

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

© 2011 В.А.Дудко

Самарский государственный архитектурно-строительный университет

Статья поступила в редакцию 31.01.2011

В данной статье автор раскрывает сущность, смысл, средства, условия и механизмы индивидуального развития личности. С этой целью интегрирует законы причинности, целостности, изменения заданного генотипа и перерождения субъекта.

Ключевые слова: генетическая программа, социализация, индивидуализация, инициация.

° Нам известно, что жизнь индивида динамична и пластична, поскольку фундаментальным основанием его психики является непрерывный, постоянно развивающийся процесс отражения, обобщения, созерцания, прогнозирования, предвосхищения и предотвращения условий. Это обусловлено тем, что человек является заложником высокой изменчивости обстоятельств, в которых по-новому приходится интерпретировать свой жизненный опыт, создавать индивидуальную схему апперцепции, формировать различные паттерны по отношению к миру.

Постоянно действующая реорганизация психически опосредованных взаимоотношений с миром подводит к тому, что все психические явления (процессы, отношения, состояния) принято рассматривать в развитии. С этой точки зрения мы раскроем понятие «развитие личности». Для начала обратим внимание на тот факт, что «развитие» как рост, созревание, совершенствование, количественно-качественное изменение является условием порождения новых эталонов развития. На этот факт впервые обратил внимание А.В.Брушлинский. Его исследования вскрыли, что постоянно действующая способность переходить в новые качественные состояния всегда несет в себе зародыши будущих психических свойств индивида. Такой феномен «немгновенного инсайта» – постепенного перехода микро – в макроразвитие был описан в китайской «Книге перемен». Согласно идеям автора этой книги все процессы во Вселенной подвержены ритму, благодаря чему ставшее и еще не наступившее объединяются в одну систему, в которой будущее уже существ-

ует в настоящем как ростки наступающих событий¹.

Получается, что *средством объективного понимания развития является закон причинности*, который является прагматическим результатом деятельности. По мнению А.И.Извекова, господство причинности, с одной стороны порождает ограниченный опыт, рамки эмпирической реальности, табу на свободу, а с другой – логическую последовательность, предсказуемость и знание правил². В этой связи можно сказать, что идея А.Адлера об овладении средой более совершенным способом может быть реализована «если где-то и когда-то в объективном, реальном, материальном мире что-нибудь сильно или слабо, много или мало изменится». Даже в родившемся ребенке «говорит чье-то отдаленное «Я», спавшее в веренице предков, которое триста лет тому назад, в военное или мирное время, с согласия или насилия, в минуту ужаса или любовной истомы было записано в книгу его судьбы»³.

Используя афоризм В.Нурковой «Совершенное продолжается» отметим, что прагматические законы привязывают развитие к внешним условиям, делая его зависимым от того, что было совершено. И поскольку время не регламентирует ход развития, а фиксирует все события в строго заданной последовательности, *развитие выступает закономерным изменением во времени*. Движущей силой развития является противоречие, которое раскрывает идею «внутреннего колебания». Своего рода «психологический маятник», который является метафорическим выражением «взаимопереходов» внешних процессов во внутренние и наоборот,

¹ Попов Л.М., Голубева О.Ю., Устин П.Н. Добро и зло в этической психологии личности. – М.: 2008. – С. 22.

² Извеков А.И. Проблемы личности постмодерна: Кризис культурной идентификации. – СПб.: 2008. – С. 168.

³ Корчак Я. Как любить ребенка. – Екатеринбург: 2008. – С. 36.

° Дудко Валентина Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры политологии, социологии и права. E – mail: elzo77@mail.ru

связывает воедино фазы внутрисланных и внешнеплановых процессов.

Согласно убеждениям Л.М.Попова, О.Ю.Голубевой, П.Н.Устин, первая фаза развития включает такой диапазон колебания, при котором начальные проявления активности осуществляются от воздействия извне. Вторая охватывает новый слой интеллектуальной активности – постановку проблемы и первоначальный поиск ее решения. Третья, вбирая предыдущие достижения, характеризуется расширением действий. Четвертая, зона максимального развития, предполагает полное осознание своих действий (вербализацию и формализацию). Движение из первой фазы в последующие осуществляется с учетом закона периодичности и ритма.

Мы не можем упустить из вида, что закон развития – непрерывного движения и изменчивости, позволяет по-новому рассмотреть понятие «личность». Нетрадиционное определение характеризует *личность* как *повторяющуюся и постоянно колеблющуюся величину*, так как наступивший день дает ей новый опыт и тем самым пополняет ее навыки и знания. В тоже время, постоянные метаморфозы психического развития превращают психофизиологические функции и потребности в психические процессы и состояния, а затем в психические свойства человека. И поскольку *личность – это всегда проект преобразования себя* (Ж.П.Сартр), *развитие личности* рассматривается как системно-структурное образование, которое строится на базе иерархического соподчинения статичного, динамичного, времени, прогресса, регресса и постоянной дифференциации ранее найденного.

Действующее право выбирать определенные постулаты может привести к перестройке не только отдельных частей структуры личности, но и всей ее системы – поведения, общения, деятельности. Поэтому *развитие личности как закономерное необратимое количественное и качественное изменение психики* принято рассматривать в контексте «конфликта» (З.Фрейд), «борьбы за выживание» (Ч.Дарвин), «жизненного прорыва» (А.Бергсон), «появления критических точек зрения и способности к рефлексии» (К.Юнг), «движения к определенной осознанной цели» (В.Соловьев), «перехода от рассеянного к концентрированному, от однородного к разнородному, от неопределенного к определенному» (Г.Спенсер), «изменения образа самого себя» (В.Франкл), «социализации и индивидуализации» (К.Роджерс, А.Маслоу), «перехода индивида к личности, от личности к индивидуальности» (Б.Г.Ананьев). Пытаясь внести ясность, в столь сложное определение развитие личности, мы обратили вни-

мание на следующие взаимосвязи перевоплощения человека:

Первый уровень – *индивид*. Развитие индивида осуществляется по генетической программе; смысл и цель существования – самосохранение и сохранение энергии; условия существования – потребление; основные психологические свойства – адаптация, приспособление; эффективные методы управления – «кнул и пряник», «поощрение и наказание».

Второй уровень – *личность*. Развитие навязывается обществом, превращает индивида в социальный объект (инструмент, вещь); сводится к сумме общественных отношений; представляется как «узел социальных связей»; обязательное условие существования – контроль со стороны общества; основы психологических свойств – прагматизм, конформизм; сам человек усредняется как воспроизводящий и потребляющий.

Третий уровень – *индивидуальность*. Представляет свою собственную программу развития, в которой способ самоосуществления выражается в творчестве через свободу выбора и ответственность. Учитывая вышеотмеченные характеристики развития, отметим, что *первый уровень* конструирует соотношение поведения человека с общепринятыми нормами и эталонами, которые существуют в обществе. *Второй уровень* вскрывает такие внутренние характеристики, как самооценка, самоопределение, самореализация и идентификация. *Третий уровень* подводит к осознанию своей уникальности, к определению смысла жизни, к реализации индивидуальности. При этом Е.Б.Весна отметила, что первый уровень представляет личность с точки зрения общего, второй – с точки зрения единичного, третий – с точки зрения особенного⁴.

Таким образом, развитие личности предполагает переход от функционирования в качестве индивида до субъекта деятельности. В этой связи раскрывается способность отходить от генетических программ самосохранения, потребления, адаптации, приспособления для того, чтобы сформировать свою собственную жизненную позицию. Адекватное развитие личности выражается в самоопределении, принятии своей уникальности, влиянии на других и преобразовании. Также можно сказать, что такой человек является субъектом изменения условий своего бытия, а не просто пассивным слепком обстоятельств.

При такой интерпретации «развитие личности» можно сопоставить с развитием цивилизации и тем самым отождествить с феноменами

⁴ Весна Е.Б. Понятия «личность» и «индивидуальность» в понятийном пространстве, описывающем человека // Мир психологии. – 1999. – № 4. – С. 285.

искусственного происхождения как признака разумной активности. Таким образом, можно сказать, что *развитие личности надо рассматривать как приобретение «надприродных явлений»* или как их еще называют «вторичных слоев», которые изначально не были свойственны человеку.

Отражение вышесказанного мы находим в концепции эпигенеза (Дж. Браун) и в законе перерождения субъекта (М.Хайдеггер). По мнению Дж.Браун, если рассматривать развитие личности с зиготы, то совокупность ее внешних признаков на следующей стадии развития будет определяться как:

$$P1 + G1 + E1 \rightarrow P2,$$

где *P1* – зигота; *G1* – гены продукты, которые детерминируют рост и развитие на данной стадии онтогенеза; *E1* – условия среды, в которой происходит данная стадия развития.

Важно помнить то, что на следующей стадии развития *P3* будет определяться особенностями уже сложившегося *P2*, продуктами генов, активируемых на этой стадии развития (*G2*) и особенностями среды, в которой она протекает (*E2*). По мере перехода с одной стадии онтогенеза на другую в индивидуальном фенотипе происходит накопление генетических и средовых эффектов, а также результатов их взаимодействия⁵.

Между тем, само перерождение субъекта, по мнению М.Хайдеггера, основывается на двух составляющих, которые предопределяют самоопределение подлинности человека: *hat zu sein* (то, что должно быть) и *hat zu antworten* (то, что должно отвечать). Пассивная часть субъекта (неизменная) соприкасаясь с активной формой перерождения, отталкивается от самой себя и перезапускается в новом проявлении. Постфактум субъекта (то, что родилось из другого) лежит в основе генерирования, сохранения и удержания культуры, а также ее этического значения. Точка пересечения такого развития, с одной стороны, является препятствием, сопротивлением на пути становления личности, с другой стороны – переходной формой к ее новым возможностям. «Преодоление» переходной формы является феноменом бесконечной трансформации «хаоса в порядок»⁶.

Отсюда как раз пошло утверждение, что мы не можем существовать, ничего не разрушая. Об этом свидетельствует некая закономерность: созидание всегда усиливает разрушительный процесс, поскольку перестройка всей системы должна преодолеть сопротивление устоявшихся смысловых структур. Более того, утверждение всегда порождает отрицание и тем самым уси-

ливаем протекание хаоса. При таком подходе, очевидно, то, что развитие личности протекает по принципу антиэнтропии – бесконечного движения, который противостоит давлению среды. Наглядно это можно продемонстрировать на примере горячего чайника, который постоянно нагревают, чтобы он не остыл в холодной комнате. В тоже время это можно сравнить с тем, как люди постоянно сохраняют печку горячей, холодильник холодным, температуру в комнате приемлемой при зимней стуже и летом зное. Иначе говоря, с тем, как человек искусственно обеспечивает термодинамическое неравновесное состояние своей микросреды по отношению к миру за счет целенаправленного расходования предварительно накопленной энергии⁷.

Таким образом, в качестве ведущей характеристики личности можно назвать «надситуативную», «надрольную» активность, которая проявляется в способности выходить за рамки ситуативных требований и ролевых предписаний, а также в поступках и деяниях, которые могут изменить наличное бытие⁸. И поскольку самой подвижной подструктурой психики является категория, включающая мотивы, установки, характер, мы предполагаем, что развитие личности – это закономерное необратимое количественное и качественное изменение черт характера, выражающееся в преобразовании мотивационной сферы и стратегий реагирования.

В заключении отметим, что главным критерием такого изменения является переход от процессов адаптации и приспособления к процессу активного конструирования внешних условий, которые позволяют сохранять и развивать свою индивидуальность. И не смотря на то, что выбор сферы интересов во многом зависит от того, что удалось окружению привить человеку в процессе его воспитания и обучения, мы глубоко уверены в том, что личностные свойства не только прививаются, но и развиваются.

5. Марютина Т.М. Индивидуализация развития: психогенетический подход // Мир психологии. – 1998. – № 1. – С. 13.

6. Хайдеггер М. Бытие и время / Пер. с нем. В.В.Бибихина. – Харьков: 2003.

7. Назаретян А.П. Агрессия, мораль и кризисы в развитии мировой культуры (Синергетика исторического процесса). – М.: 1996. – С.22.

8. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. История и теория психологии. – Ростов на/Д: 1996. – Т. 2. – С. 344.

**PSYCHOLOGICAL PRINCIPLES OF DEVELOPMENT
AND REORGANIZATION OF A PERSON**

© 2011 V.A.Dudko^o

Samara State Academy of Architecture and Civil Engineering

In this article the author discovers the main point, sense, means, conditions and mechanisms of individual development of a person. For this purpose the author integrates laws of causality, integrity, change of a given genotype and regeneration of a subject.

Key words: genetic program, socialization, individualization, initiation.

^o *Valentina Anatolyevna Dudko, Candidate of Philosophy,
Associated Professor of Political Science, Sociology and
Law Department. E-mail: elzo77@mail.ru*