

УДК 008

НОВЫЙ ТИП НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ

© 2011 Е.Я.Бурлина

Самарский государственный медицинский университет

Статья поступила в редакцию 15.01.2011

Из отзыва на диссертацию Наталии Леонидовны Соколовой «Популярная культура в эпоху «новых» медиа: социальный анализ культурных практик», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Ключевые слова: популярная культура, современные научные исследования.

Культурный сдвиг, принесший едва ли не в каждый дом медийные средства, требует рационализации и методологических форм для опознания новых цивилизационных практик. Диссертация Н.Л.Соколовой (научный консультант – заслуженный деятель науки, профессор В.А.Конев), сопутствующие ей монография и статьи в журналах, рекомендованных ВАК, уже имеют солидный список цитирований как в научных, так и в медийных источниках. Например, монографии самарского исследователя посвятила доброжелательный отзыв Ольга Балла-Гертман в одном из выпусков Радио «Свобода». (27.09.2010 07:23. Радио «Свобода»).

Диссертация и монография Н.Л.Соколовой – креативная и качественная научная работа, представляющая собою новый тип исследований культуры в российских регионах. «Креативность» представленной диссертации мы толкуем как наличие творческих подходов и решений в новой и высоко-актуальной теме данного исследования. Возможно, в интерпретации «креативности» мы вступаем в некоторую дискуссионную плоскость (см. Диссертацию Соколовой, С. 157. Далее по тексту – ссылки на диссертацию с указанием страницы).

Исследовательская культура диссертанта проявляется еще и в том, что привлечен гигантский пласт исследований, прежде всего, англосаксонских, почти не публиковавшихся на русском языке. Освоение научной литературы, которую собрала и изучила Соколова возможно только в эпоху новых медиа и открывшихся форм мобильности. Добавим, что в отличие от героев популярной культуры, легко перелетающих из Москвы в Нью-Йорк, а потом в Будапешт или Самару для курирования экономических процессов, мобильность преподавателя

российского провинциального вуза – трудное дело. Имея гигантскую преподавательскую нагрузку в Самаре, тяжело быть участником европейских проектов по медийной тематике в Вильнюсе, Будапеште или в Екатеринбурге. В плане владения литературой «без границ» по избранной теме, а также в плане мобильности и широте профессиональных контактов, Соколова представляет новый тип российского исследователя. Остановимся теперь на некоторых конкретных положениях и структуре диссертации Соколовой.

Цели и задачи исследования, выдвинутые во Введении, задают проблемное поле: связь популярной культуры и новых медийных средств, а также их кардинальное влияние на новую эпоху. «Популярная культура» трактуется как отражение «тех социокультурных изменений, которые происходят с распространением информационно-коммуникативных технологий», а также как феномен, укорененный в повседневности и сформировавший новый тип аудитории. Проблемное поле работы: «Экспансия любителей в сферу культурного производства приводит к тому, что размываются границы между игрой и работой, свободным временем и трудом, творчеством и рутинной повседневности, аудиторией и автором» (С.4).

В *первой* же главе работы выявлена важная концептуальная динамика в трактовках массовой культуры: вначале массовая культура интерпретируется как оппозиционная сфере «высокой культуры»; а затем наступает период опознания их функционального взаимодействия. Любопытно, что Умберто Эко, в предисловии к английскому изданию книги Ю.М.Лотмана «Внутри мыслящих миров» (СПб, 1996), писал, что первым, кто еще в 1960-е годы заметил «гибридизацию» современной культуры, был как раз Лотман. Подобное понимание популярной культуры, как стирающей границы между элитарным и массовым, присутствует в

^о Бурлина Елена Яковлевна доктор философских наук, профессор, зав.кафедрой философии и культурологи.
E-mail: bis17@mail.ru

рассматриваемой диссертации. Обзоры, предложенные в диссертации Соколовой, сделаны блистательно, как уже говорилось, с привлечением огромного блока не публиковавшейся на русском языке англо-саксонских исследований, легким обращением с этими все еще трудно доступными изданиями.

В *последующих главах* автор рассматривает философию труда и свободы медийных продуктов. На С. 238 процитирована «манипуляционная молитва» Web 2.0: «Любовь сообщества продолжается 24 часа в сутки». Диссертант показывает, что культурные практики современной популярной культуры совпадают с интересами бизнеса и логикой современного экономического развития (С. 242). По этим же основаниям «волонтерский труд» в новых медийных формах, роль созидателей или хакеров подчиняются общим векторам коммерциализации. Данная концепция медийного труда циркулирует как высокой, так и в популярной культуре: обсуждаются ли судьбы хакеров в бестселлерах С.Ларссена; интерпретируется ли роль свободы – коммуникации в философских построениях М.Зиммера.

В *последней же главе* автор ставит вопросы о глобальном медиамире, или о медиаландшафте: где и в каких регионах мира он сформирован, возможно ли говорить об «американской японизации», какое место на этой карте принадлежит России? Наряду с философско-методологическими аспектами проблемы естественно возникают политологические, культурологические аспекты, продиктованные актуальным и межпредметным полем самой темы диссертации. «Наши достоинства – продолжение недостатков»: мои критические или дискуссионные замечания как раз и касаются некоторого

особого крена в сторону исследований на английском языке.

Следуя научной справедливости, хотелось бы вспомнить блок отечественных исследований, которые могли бы также заинтересовать историка науки. От 1970-х годов данная проблема начала стремительно развиваться в музыковедении и киноведении, которые первыми откликнулись на вхождение «первого эшелона» медийных средств. Это были глубокие и тонкие аналитики культуры, такие как Д.В.Житомирский, А.Н.Сохор, А.Н.Чернов, а потом Н.И.Воронина, Е.В.Дуков, А.С.Запесоцкий, Н.М.Зоркая, Я.Б.Иоскевич, К.Э.Разлогов, Н.А.Хренов, А.М.Цукер. Не публиковавшиеся на английском языке, а потому не вышедшие на мировую научную сцену, талантливые авторы внесли свой вклад в легитимизацию популярной культуры и ее практик. И добавлю, что именно для этих авторов, отдавших годы жизни изучению новых явлений культуры, диссертация Соколовой станет настоящим подарком.

В целом, докторская диссертация Соколовой Наталья Леонидовны «Популярная культура в эпоху «новых» медиа: социальный анализ культурных практик» является актуальным, достоверным и обладающим новизной исследованием. Положения, вынесенные на защиту, соответствуют тексту диссертации. Диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми ВАК к докторским диссертациям, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена крупная научная проблема, имеющая важное социально-культурное значение. Н.Л.Соколова, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – «Социальная философия».

A NEW TYPE OF CULTURE RESEARCH IN THE RUSSIAN REGIONS

© 2011 E.Y.Burlina^o

Samara state medical university

The article is an excerpt from the review on the thesis by Natalia L.Sokolova Popular culture in the era of «new» Media: a social analysis of cultural practices, presented for the Doctor of Philosophy degree in Social Philosophy studies (09.00.11).

Keywords: popular culture, modern scientific research.

^o Elena Yakovlevna Burlina, D. Sc. in Philosophy, Professor, Head of the philosophy and cultural studies department. E-mail: bis17@mail.ru