

УДК 159.9

ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ ВЗАИМОСВЯЗИ СУБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКИ ДИСГАРМОНИИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

© 2011 Е.В.Некрасова

Самарская гуманитарная академия

Статья поступила в редакцию 14.02.2011

В статье рассмотрены результаты исследования структуры взаимосвязи субъективной оценки межличностных отношений и ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников.

Ключевые слова: ценностно-смысловая сфера, межличностные отношения, межличностное общение, дисгармоничные отношения.

Проблема межличностных отношений подростков исследовалась многими учеными психологами (В.В.Знаков, Н.Н.Обозов, В.Н.Мясищев, А.В.Мудрик, А.А.Бодалев, Я.Л.Коломинский, Б.Ф.Ломов, Э.Фромм, Э.Берн и др.). Межличностные отношения — это объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми. В их основе лежат разнообразные эмоциональные состояния взаимодействующих людей и их психологические особенности¹. Понятие «*межличностные отношения*» акцентирует внимание на эмоционально-чувственном аспекте взаимодействия между людьми и вводит фактор времени в анализ общения, поскольку только при условии постоянной межличностной связи путем непрерывного обмена личностно значимой информацией, возникают интимная зависимость вступивших в контакт людей друг от друга и взаимная ответственность за сохранение сложившихся отношений. По мнению А.А.Бодалева невозможно рассматривать отношения без сопряжения их с общением. Ведь многочисленные факты свидетельствуют о том, что отношение проявляется и формируется, как правило, в общении. А с другой стороны, имеющиеся у общающихся лиц отношения, всегда влияют на многие характеристики общения². Одной из форм общения, осуществляемое между людьми является межличностное общение.

Межличностное общение — осуществляемое с помощью средств речевого и неречевого воздействия взаимодействие между несколькими людьми, в результате которого возникают психологический контакт и определенные отношения меж-

ду участниками общения. Обязательной составной частью межличностного общения является процесс восприятия одним человеком другого. Понятие «восприятие человека человеком» недостаточно для полного познания людей. Впоследствии к нему добавилось понятие «понимание человека», что предполагает подключение к процессу восприятия человека и других познавательных процессов. Эффективность восприятия связана с социально-психологической наблюдательностью — свойством личности, позволяющим ей улавливать в поведении человека малозаметные, но существенные для его понимания особенности.

Понимание (познание) человека — это накопление, систематизация вербализованных знаний о других людях и оперирование ими с целью достичь максимального соответствия суждений, оценок, представлений о человеке его объективно существующим чертам, свойствам, мотивам. *Механизмы межличностного познания, искажающие адекватность формирующегося образа воспринимаемого.* В психологической литературе механизмы, влияющие на адекватность формирования представления о воспринимаемом человеке, называются по-разному: эффекты восприятия, процессы познания, механизмы, искажающие формирующийся образ воспринимаемого. Особенностью их функционирования является то, что они в разной степени ограничивают возможность объективного познания людей. Некоторые из них экспериментально выверены, большинство же, хотя и описаны в литературе, требуют дальнейшей проверки. К данным механизмам относятся: функционирование имплицитной структуры личности, влияние первого впечатления, проекция, стереотипизация, упрощение, идеализация и этноцентризм. *Механизмы межличностного познания.* При восприятии человека и его понимании субъект неосознанно выбирает различные механизмы межличностного

⁰ Некрасова Екатерина Владимировна, аспирант кафедры общей и социальной психологии.

E-mail: Ekaterina0782@rambler.ru

¹ Куницкая В.Н., Казаринова Н.В., Погорельца В.М. Межличностное общение. Учеб. для вузов. — СПб.: 2001.

² Бодалев А.А. О взаимосвязи общения и отношения // Вопросы психологии. — 1994. — № 1. — С.122.

познания. Это зависит от подготовленности субъекта к общению с людьми. К механизмам межличностного познания откосятся интерпретация воспринимающим своего опыта общения, идентификация, атрибуция и рефлексия других людей. Данные механизмы базируются на когнитивных и эмоциональных процессах. Успешность их работы зависит от чувствительности человека к собственному и чужому внутреннему миру³.

Кроме вышеперечисленных механизмов познания человеку также необходимо иметь следующие свойства для успешного общения: 1) *Опыт*, под которым понимается зрелость. Жизненный, а не простой житейский, опыт есть следствие хорошо обдуманного на протяжении многих лет результата и характера взаимодействия с разными людьми, который складывается на основе как умозаключений, так и интуитивно-прозрения и проницательности. 2) *Подобие, сходство*. Это особый случай опыта, который подсказывает, что чем больше человек похож на тебя (по возрасту, полу, профессии, склонностям и т. д.), тем больше общих черт у вас найдется, что, в конечном счете, и помогает более точным оценкам. 3) *Интеллект*. Он особенно помогает в оценке незнакомых людей, когда предубеждения еще не мешают видеть людей такими, какие они есть. Именно интеллект помогает в уяснении связей между тем, что человек делал и говорил вчера и сегодня, между мимикой, экспрессией и степенью искренности, между характером и судьбой. 4) *Понимание себя* является необходимым условием понимания других. Ошибки и заблуждения относительно себя переносятся на других людей и часто выступают психологическими барьерами между людьми. 5) *Отрешенность*. У тех, кто много болеет, предается уединению, находится больше времени для размышления над сложностью человеческой природы; они умеют отрешиться от ненужных деталей, связующих чувств, посмотреть на вещи и события со стороны, подойти к новому человеку непредвзято. 6) *Сложность*. Г.Оллпорт подчеркивает, что люди не могут понять тех, кто их намного сложнее и тоньше. 7) *Эстетические склонности*. Человек с эстетическими склонностями и соответствующим складом ума ищет во всем гармонию, и это способствует искусству его оценки. 8) *Социальный интеллект*. Особенно важен этот дар для тех, кто непосредственно взаимодействует с людьми. Тот, кто опирается в большей степени на свое воображение (писатель, художник), может им и не обладать⁴.

Как правило, подростковое общение как раз и страдает от недостатка вышеперечисленных качеств у партнеров по общению. Кроме свойств, необходимых для успешного общения также очень важно само содержание общения. Содержание общения подростков включает в себя следующие компоненты: 1) идейно-нравственная проблематика (смысл жизни, мировые проблемы, жизненные планы, взаимоотношения людей); 2) событийную сторону жизни (жизнь класса, в котором они учатся, жизнь семьи, знакомых, поступки свои и сверстников, воспоминания, ближайшие планы); 3) эмоциональные аспекты жизни (впечатления, отношение к чему-либо или кому-либо, свои чувства, реакции, переживания, настроения); 4) предметную сферу бытия (содержание их жизнедеятельности и способы ее реализации, предметно-эстетическое окружение).

Кроме того, что нравственные проблемы являются одним из пунктов содержания общения старшеклассников, сходство и различие их ценностей являются основой для выбора партнера по общению и формирования к нему определенного отношения: у каждого человека есть система ценностей; одни из них для него всегда более субъективно значимы, другие менее. Кроме того, эти ценности сопрягаются самым тесным образом с имеющимися у него материальными и духовными потребностями, которые обычно отличаются друг от друга по степени своей выраженности. Таким образом, если облик, слова, дела другого человека соответствуют ценностям личности, отвечают ее потребностям, к этому человеку формируется общее положительное отношение. Но, может быть и по-другому: одна из этих ценностей и стоящая за ней потребность имеют для личности наиглавнейшее значение, и если другой человек совершает поступок, отвечающий поддержанию этой ценности, к нему устанавливается положительное отношение, которое иррадирует на все стороны его внешнего и внутреннего облика, нивелируя отрицательное отношение к каким-то характеристикам, если оно прежде было. Точно так же, если другой человек позволяет себе действие, идущее вразрез с главной ценностью личности и противоречащее ее основной потребности, он вызовет резко отрицательное к себе отношение, которое нейтрализует (в лучшем случае) прежние положительные реакции на проявлении других сторон характера этого человека⁵.

В нашем исследовании мы будем ориентироваться на понятие о структуре личностных ценностей А.В.Капцова и Л.В.Карпушиной: аксиологическая направленность личности может быть

³ Социальная психология. Учебное пособие / Отв. ред. А.Л.Журавлев. – М.: 2002.

⁴ Макшанов С. И., Хрящева Н. Ю., Сидоренко Е. В. Психогимнастика в тренинге. – СПб.: 1996. – С. 6 – 7.

⁵ Бодалев А.А. О взаимосвязи общения и отношения

гуманистической и прагматической. Гуманистическая направленность указывает на важность для личности всего, что связано с человеком и гармонизацией отношений с другими людьми, прагматическая направленность наоборот характеризует человека с точки зрения получения практического результата независимо от других людей, а иногда и в ущерб им⁶. Кроме вышеперечисленных ценностных направленностей, важно отметить, что, по нашему мнению, в состав ценностной сферы входит⁷, или является базой для них⁸, взаимосвязанные с ними смысложизненные ориентации.

Если ценности старшеклассников, участвующих в общении сходны, то можно назвать это межличностное взаимодействие или отношение гармоничным. Гармоничными отношениями называются межличностные отношения стабильные, предполагающие длительное сохранение взаимодействия в паре, вызывающие положительные чувства, комфорт и удовлетворенность у обоих партнеров. К сожалению отношения подростков, как правило, далеки от гармоничных, по причине недостатка навыков общения, которые упоминались ранее. Вследствие чего, отношения старшеклассников можно оценить как дисгармоничные: 1) отсутствие единства, согласия между людьми; 2) ослабление позитивных эмоциональных связей между субъектами отношений, преобладание удаляющих чувств над сближающими; 3) гиперболизированное доминирование сближающих чувств, их «симбиоз»⁹.

Одними из показателей дисгармонии отношений являются: напряженность отчужденность, конфликтность и агрессивность¹⁰. Для того чтобы увидеть целостную картину формирования межличностного отношения необходимо рассмотреть взаимосвязь психологических свойств и характеристик личности а именно компонент ценностной сферы и различных показателей межличностных отношений. Таким образом, целью нашего исследования является определение структуры взаимосвязи субъективной оценки межличностных отношений и ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников. Исследование проводилось среди учащихся средней школы № 27 г.о. Тольятти Самарской области. Испытуемыми были девушки и юноши, учащиеся в 8, 9 классах. Для диагностики дисгармонии

межличностных отношений использовалась методика «Субъективная оценка межличностных отношений» С.В.Духновского, которая представляет собой психодиагностический инструмент для определения характеристик дисгармонии межличностных отношений с помощью самооценок обследуемого. Непараметрическая процедура методики социометрия Дж. Морено. Испытуемым предлагалось выбрать учеников своего класса, исходя из 2-х критериев: «выберите того, с кем хотелось бы вместе выполнять учебное задание и с кем не хотелось бы выполнять учебное задание; выберите того, кого бы вы пригласили на свой день рождения и кого бы не пригласили». Достоинством данного варианта процедуры является то, что она позволяет выявить индекс эмоциональной (психологической) экспансивности – степень активности индивида во взаимодействии с другими членами группы, потребность в осуществлении контактов с ними¹¹. Для определения ценностных направленностей личности использовалась методика «Аксиологическая направленность личности» (АНЛ). Для диагностики смысложизненных ориентаций использовался тест Д.А.Леонтьева СЖО¹².

Кроме вышеперечисленных основных факторов, включенных в структуру взаимосвязи субъективной оценки межличностных отношений и ценностно-смысловой сферы необходимо учитывать уровень умственного развития или показатель обученности для составления более полной структуры. Для определения уровня умственного развития учащихся 8-х классов применялась методика ШТУР, для 9-х, 10-х классов – методика ШТУР-2, 11-х классов – методика АСТУР. Все вычисления были обработаны с помощью пакета прикладных программ математической статистики StatSoft STATISTICA 6.0, где использовался метод структурного моделирования данных¹³. В результате структурного моделирования уравнениями были получены схемы взаимосвязи субъективной оценки дисгармонии межличностных отношений и ценностно-смысловой сферы учеников 8-х и 9-х классов (рис. 1 и 2). Данные структуры имеют общее количество факторов: смысложизненные ориентации, ценностная сфера, показатель уровня обученности и фактор межличностных отношений. Индексы адекватности моделей RMS Stand. Residual у восьмиклассников – 0,089; у девятиклассников – 0,11. Существенные отличия зафиксированы в факторах ценностной сферы: у восьмиклассников это фактор

⁶ Катцов А.В. Карпушина Л.В. Аксиологическая направленность личности: Руководство по применению теста. – Самара: 2007.

⁷ Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: 1991.

⁸ Василюк Ф.Е. Психология переживания анализ преодоления критических ситуаций. – М.: 1984.

⁹ Fromm Erich. The heart of man, its genius for good and evil // Harper & Row (New York) 1964 156p.

¹⁰ Духновский С.В. Субъективная оценка межличностных отношений. Руководство по применению. – СПб.: 2006.

¹¹ Морено Я.Л. Социометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе. – М. 2001.

¹² Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). – М.: 2002.

¹³ Катцов А.В. Компьютерные методы обработки психологических данных: Учеб. пособ. – Самара: 2010.

ценностей прагматической направленности на увлечения, а у девятиклассников ценности прагматической направленности на образование. Это объясняется тем фактом, что юноши учащиеся в 9-х классах под влиянием родителей и общественных норм больше ценят и сконцентрированы на выборе образования. В отличие от них для подросткового возраста увлечения (хобби) составляет весьма характерную особенность. Увле-

чения необходимы для становления личности подростка, т.к. благодаря увлечениям формируются склонности, интересы, индивидуальные способности подростков. Они делятся на следующие виды: интеллектуально-эстетические увлечения, накопительные увлечения, эксцентрические (Мадорский Л.Р., Зак А.З. Глазами подростков: Книга для учителя. – М.: 1991).



Рис. 1 Модель взаимосвязи субъективной оценки межличностных отношений и ценностно-смысловой сферы восьмиклассников (муж. выборка)



Рис. 2 Модель взаимосвязи субъективной оценки межличностных отношений и ценностно-смысловой сферы девятиклассников (муж. выборка)

Анализируя построенные схемы взаимосвязи можно сделать вывод о структуре формирования межличностных отношений «среднего» старшеклассника. Несмотря на высокую общую осведомленность и ценности прагматической направленности на увлечения и образование у юношей наблюдаются напряженные межличностные отношения, т.е. молодые люди чрезмерно сосредоточены на отношениях, которые являются неустойчивыми, трудными, доставляющими беспокойство. Таким образом, эрудированность и сосредоточенность на окружающих обстоятельствах дает классическую фундаментальную ошибку атрибуции: значение личностных черт переоценивается, а роль ситуации недооценивается.

Поэтому юноши не умеют использовать в общении такие механизмы познания как установление причинно-следственных связей поведения, методы саморефлексии и эмпатии, акцентируя внимание на поверхностной идентификации, стереотипизации, интеллектуализации поступков партнеров по общению. Неумение адекватно оценить и почувствовать партнера и свои ощущения в межличностных отношениях является основной причиной их дисгармонии. При этом причиной этих проблем юноши видят в случайном стечении обстоятельств, собственной неудачливости. Для нашего исследования из-за сходства моделей удобнее будет сравнить женские выборки 8-х и 10-х классов (рис. 3 и 4):

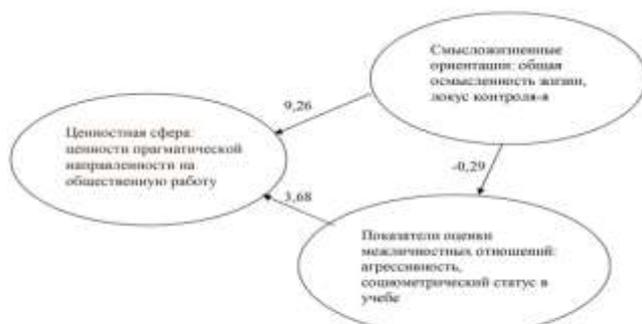


Рис. 3 Модель взаимосвязи субъективной оценки межличностных отношений и ценностно-смысловой сферы восьмиклассниц (жен. выборка)

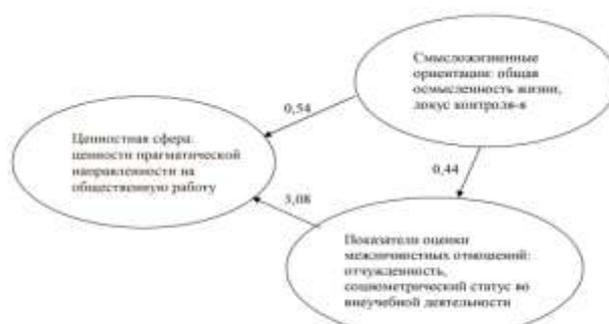


Рис. 4 Модель взаимосвязи субъективной оценки межличностных отношений и ценностно-смысловой сферы десятиклассниц (жен. выборка)

Структуры взаимосвязи субъективной оценки дисгармонии межличностных отношений и ценностно-смысловой сферы учениц 8-х и 10-х классов состоят из трех основных факторов:

ценностной сферы, смысловожизненных ориентаций и факторов межличностных отношений. Отличаются модели по фактору межличностных отношений у восьмиклассниц агрессивность и

высокий социометрический статус в учебе, как и в мужских выборках, у десятиклассниц это отчужденность и социометрический статус во внеучебной деятельности. Восьмиклассникам свойственна агрессивность, так как в процессе стихийно-группового общения устойчивый характер приобретают агрессивность, жестокость, повышенная тревожность, замкнутость и т.д. (Казнова Г.В. Взаимосвязь общественно-полезной деятельности и общения подростков // Вопросы психологии. – 1983. – №3. – С. 40 – 45). В отличие от них у десятиклассниц наблюдается отчужденность в связанная с тем фактом, что десятый класс состоит из учащихся, ранее обучающихся в разных классах и плохо знающих друг друга. Индекс адекватности модели RMS Stand. Residual – 0,09 у обеих выборок. Фактор уровня обученности отсутствует в данных моделях по причине отсутствия актуальности на этом этапе школьного обучения.

В отличие от мужских выборок восьмиклассницы в своем общении с одноклассниками используют только саморефлексию, так как они сосредоточены только на своих желаниях и потребностях (локус контроля-я), не используют интеллект в общении, и следовательно не понимают истинных потребностей их партнеров. Механизмы идентификации, каузальной атрибуции,

и эмпатии используются ими неадекватно. Согласно структуре формирования межличностных отношений девушек дальнейшее непонимание и столкновение интересов приводит к агрессивным проявлениям с их со стороны (Baker R.G., Dembo T., Lewin K. Frustration and regression: An experiment with young children // Frustration: The development of scientific concept. By ed. R.Lowson. – New-York: Mac Millan Comp., 1965. – P.77 – 99). Это стремление подчинить себе других, доминировать над ними, эксплуатировать их. Желание угодить всем (ценности прагматической направленности на общественную работу, высокий социометрический статус в учебе), но никому в частности, приводит к дисгармонии в отношениях. В отличие от восьмиклассниц у девушек, учащихся в 10-х классах сосредоточенность на саморефлексии и неадекватности в идентификации выражается в отчужденных отношениях, т.е. в отсутствии глубоких межличностных отношений и в то же время в многочисленных поверхностных отношениях. Далее рассмотрим структурные схемы взаимосвязи субъективной оценки дисгармонии межличностных отношений и ценностно-смысловой сферы учениц 9-х и 11-х классов (рис. 5 и 6):



Рис. 5 Модель взаимосвязи субъективной оценки межличностных отношений и ценностно-смысловой сферы девятиклассниц (жен выборка)



Рис. 6 Модель взаимосвязи субъективной оценки межличностных отношений и ценностно-смысловой сферы одиннадцатиклассниц (жен выборка)

Индекс адекватности моделей RMS Stand. Residual у девятиклассниц – 0,09, у одиннадцатиклассниц – 0,06. Модели состоят из четырех факторов, вышеперечисленных в мужских выборках. Основными отличиями явились: фактор обученности у девятиклассниц это общая осведомленность, а у одиннадцатиклассниц – логические схемы; фактор субъективной оценки дисгармонии межличностных отношений отчужденность у 9-х классов и агрессивность у 11-х; смысложизненные ориентации на процесс жизни – на настоящее у 9-х классов и на цель жизни у 11-х. Также у женской выборки 11-х классов в отличие от остальных выборок наблюдается взаимное влияние смысложизненных ориентаций и ценностной сферы, ведь ценности и смыслы не-

постоянны: они изменяются во времени в результате деятельности людей, как изменяются и сами люди вследствие накопленного жизненного опыта. Согласно схеме формирования межличностных отношений, девятиклассницы в отличие от учениц одиннадцатого класса, сосредоточены на себе в настоящем, на своих актуальных потребностях смыслах и ценностях, а именно, на образовании. У них высокий уровень общей осведомленности. В общении они используют, как и остальные девушки, адекватно только саморефлексию и видимо неадекватно эмпатию и идентификацию. Вследствие чего, их отношения отчужденные, но в то же время они хотят общаться со всеми, хоть с кем-нибудь. Одиннадцатиклассницы же сконцентрированы на своих бу-

дущих целях и не замечают настоящих потребностей и желаний окружающих, что приводит к несовпадению мнений и проявляется в излишней агрессивности как и у восьмиклассниц. Все вышесказанное подтверждает исследование Лернера, который составил портрет «среднего» старшеклассника: 1) криминализация сознания и мировосприятия; 2) конфронтационные мотивы поведения, иногда в аутистической форме; 3) стремление быть как все без выпадения из субкультуры тинэйджеров; 4) неуверенность в своих силах, расчет либо на «помощь» родственников, либо на удачу, случай; 5) ограниченный спектр чувств и ощущений, положительных эмоций; и др.¹⁴.

Выводы: 1) Одной из причин дисгармоничных отношений старшеклассников является неадекватное использование ими в общении со сверстниками механизмов познания. Юноши используют только идентификацию, а девушки саморефлексию. 2) Структуры взаимосвязи субъективной оценки дисгармонии межличностных отношений и ценностно-смысловой сферы у

старшеклассников имеют четыре основных компонента: ценностные направленности, смысловые жизненные ориентации, показатели обученности и показатели межличностных отношений. 3) Портрет «среднего» ученика (8 и 9 класс): высокая общая осведомленность и желание из всего получить материальную или социально одобряемую выгоду ведут к напряженным отношениям со сверстниками и при этом наблюдаются неуверенность в себе и расчет на помощь окружающих и случая. 4) Портрет «средней» ученицы (8 – 11 класс): желание престижа и признания в жизни класса и учебы, сосредоточенность только на своих потребностях и ценностях ведут к проявлениям дисгармонии в межличностных отношениях со сверстниками: отчужденности и агрессивности.

¹⁴ Лернер П.С. Смыслы бытия старших школьников: реальность и мифы. – М.: [Электронный ресурс] Режим доступа [URL:http://hpsy.ru/Публикации/Авторы](http://hpsy.ru/Публикации/Авторы) (30.01.2011).

STRUCTURE PECULIARITIES OF CORRELATION BETWEEN INTERPERSONAL RELATIONS DISHARMONY SUBJECTIVE EVALUATION AND VALUE-SEMANTIC SPHERE OF HIGH SCHOOL STUDENTS

© 2011 E.V.Nekrasova^o

Samara Academy of Humanities

The article deals with the results of a research on structure peculiarities of correlation between subjective evaluation of interpersonal relations disharmony characteristics and value-semantic sphere of high school students.

Key words: value-semantic sphere, interpersonal relations, interpersonal dialogue, disharmonious relations.

^o Ekaterina Vladimirovna Nekrasova, Post-graduate of the chair of general and social psychology.
E-mail: Ekaterina0782@rambler.ru