

ОСОБЕННОСТИ САООТНОШЕНИЯ К ОБРАЗУ ФИЗИЧЕСКОГО Я В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА

© 2011 А.Г.Черкашина

Самарская гуманитарная академия

Статья поступила в редакцию 14.02.2011

Статья посвящена проблеме изучения взаимосвязи самооотношения к характеристикам Образа Физического Я с социометрическим статусом студенток в процессе учебной деятельности.

Ключевые слова: социометрический статус, характеристики Образа Физического Я, самоуважение, аутосимпатия, самоинтерес, ожидаемое отношение от других, глобальное самооотношение.

Природа межличностных отношений в любых общностях достаточно сложна. В них проявляются как сугубо индивидуальные качества личности – ее эмоциональные и волевые свойства, интеллектуальные возможности, Я-концепция, так и усвоенные личностью нормы и ценности общества. Каждый человек раскрывается в группе через определенные присущие ему свойства и особенности, которые он смог задействовать в осуществлении данной совместной деятельности. Через восприятие этих свойств другие участники выстраивают образ данного члена группы и далее – свое собственное поведение в отношении его.

Одним из критериев оценки себя в межличностных отношениях служит Образ Физического Я. Физическое Я индивида может быть представлено осознанием себя как привлекательного / непривлекательного, красивого / некрасивого, крепкого / слабого, полного / худого и т.д. Кроме того, человеком осознается, причем часто болезненно, соответствие либо несоответствие своих конституциональных характеристик существующему социальному эталону. Любое несоответствие стандарту, как правило, вызывает повышенную озабоченность человека этим обстоятельством. Положительная оценка собственного Образа Физического Я в сознании человека, а также в суждениях окружающих может существенно повлиять на позитивность его Я-концепции в целом и наоборот отрицательная оценка влечет за собой существенное снижение общей самооценки¹. Внешний об-

лик (физические качества плюс оформление внешности) и поведение (совершаемые действия и экспрессивные реакции) являются наиболее информативными для процесса наблюдения. Воспринимая эти признаки, другие члены группы определенным образом оценивают их и делают некоторые умозаключения (часто бессознательно) о внутренних психологических свойствах партнера по общению. Сумма приписанных свойств, в свою очередь, дает человеку возможность сформировать определенное отношение к наблюдаемому. Это отношение чаще всего носит эмоциональный характер и располагается в пределах континуума «нравиться – не нравится». Внешне приятного человека люди склонны переоценивать по другим важным для них психологическим и социальным параметрам. Сам член группы, воспринимая особенности отношения к себе, создает собственный образ «я в группе». В результате он реализует поведение, которое задает ему некоторое место, положение в группе, его статус. Так Г.М.Андреева, М.Р.Битянова понимают статус как совокупность объективно присущих человеку характеристик, которая определяет восприятие его другими членами группы, самовосприятие и, следовательно, его положение в системах групповых отношений².

С целью изучения взаимосвязи самооотношения к Образу Физического Я и социометрического статуса личности студенток в Поволжской государственной социально-гуманитарной академии было проведено исследование *пяти групп* студенток 1 и 2 курса. Общая выборка составила 63 человека. *Методики исследования:* 1) Для изучения социо-

¹ Черкашина Анна Георгиевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии управления.
E-mail: cherka-anna@yandex.ru

¹ Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. – М.: 1986.

² Битянова М.Р. Социальная психология: Наука, практика и образ мыслей. Учеб. пособ. – М.: 2001. (Серия «Кафедра психологии»).

метрических статусов в группе применялась Социометрическая методика, разработанная Дж. Морено³. 2) С целью выявления структуры самоотношения использовался «Опросник Самоотношения» В.В.Столина⁴. 3) Для изучения самоотношения к характеристикам Образа Физического Я был использован сокращенный вариант авторской методики «Методика исследования самоотношения к Образу Физического Я». *Образ Физического Я понимается* как единство восприятия, установок, оценок, представлений, связанных и с телесной внешностью и функциями тела. Образ Физического Я – это социальный феномен, обладающий рядом особенностей, которые выражаются критериями внешней привлекательности: физический облик человека существует в гармонии анатомических, социальных и функциональных признаков (характеристик), ни один из которых нельзя оставить без внимания. Определяющим фактором поведенческой активности в отношении телесного Я выступает субъективная личностная значимость. Параметрами исследования в методике выступают анатомические, функциональные и социальные характеристики Образа Физического Я в контексте субъективного отношения. Такое субъективное отношение исследуется в двух подсистемах глобального самоотношения (по В.В.Столину, С.Р.Пантелееву): системе «Я в сравнении с другими» или самооценки, и система «Я-Я» или эмоционально-ценностное отношение (личностная значимость)⁵.

В результате социометрического исследования все студентки в каждой учебной группе заняли определенное социометрическое положение, т.е. получили социометрический статус. Исходя из полученного социометрического статуса, нами было сформировано две группы: группа «лидеры и предпочитаемые» и группа «пренебрегаемые и отверженные». В группу «лидеры и предпочитаемые» в процессе учебной деятельности попали те студентки, которые в своих группах получили большее количество положительных выборов и имеют положитель-

ную экспансивность. В группу «пренебрегаемые и отвергаемые» в процессе учебной деятельности попали студентки, у которых наименьшее или отсутствие положительных выборов и обнаруживается отрицательная экспансивность.

Для выявления взаимосвязей между социометрическим статусом и самоотношением к Образу Физического Я полученные данные трех методик были подвергнуты корреляционному анализу по Спирмену. Значимые корреляционные взаимосвязи представлены в таб. 1, откуда следует что, в группе «лидеров и предпочитаемых» больше всего значимых взаимосвязей показала эмоциональная экспансивность, которая отражает отношение личности к другим членам группы. Экспансивность напрямую связана с глобальным самоотношением и аутосимпатией. Экспансивность и отрицательная экспансивность имеют обратные взаимосвязи с самооценкой выносливости, глобальным самоотношением, аутосимпатией и ожидаемым отношением от других людей и самоинтересом. Социометрический статус, указывающий на отношение членов группы к данному человеку и позитивный статус обратно взаимосвязаны с глобальным самоотношением, ожидаемым отношением от других и самоинтересом.

Эмоциональное отношение личности к другим членам группы в процессе учебной деятельности проявляется тогда, когда личность уверена в своей ценности, в самой себе, принимает себя со своими достоинствами и недостатками и не оценивает свою выносливость (функциональные характеристики Образа Физического Я) высоко по сравнению с другими. И наоборот, личность не заинтересована в общении с другими членами группы тогда, когда неуверенна в себе, настроена на негативное отношение других людей в своей адрес, видит в себе преимущественно недостатки, не считает себя интересной для окружающих, высоко оценивает свои функциональные характеристики Образа Физического Я (выносливость). Личность в группе пользуется деловым авторитетом тогда, когда меньше всего заинтересована в самой себе, не зависима от мнений окружающих других людей и не выказывает свою самоуверенность и себялюбие. С другой стороны личность в группе не престижна в том случае, если проявляет уверенность в себе и своей компетентности, негативно воспринимает замечания других членов группы, интересуется только своими мыслями, чувствами и желаниями.

³ Збровский Г.Е. История социологии: Учебник. – М.: 2004; Петровский А.В., Абраменкова В.В., Зеленова М.Е. Социальная психология: Учеб. пособ. для студентов педагогических институтов. М.: 1987.

⁴ Пантелеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. – М.: 1991. – С.23 – 179; Столин В.В. Самосознание личности. – М.: 1983. – С.16 – 205.

⁵ Черкашина А.Г. Методика исследования самоотношения к образу физического Я (женский вариант): Методическая разработка. – Самара: 2008.

Таб. 1. Значимые корреляционные связи между компонентами самооотношения и социометрическими индексами (n=32 чел.) Группа «лидеры и предпочитаемые» (учебная деятельность)

Переменные	Valid	Spearman	p-level
САМООЦЕНКА Выносливости и Экспансивность	32	-0,409	0,020
Глобальное самооотношение и Отрицательная Экспансивность	20	-0,731	0,000
Глобальное самооотношение и Экспансивность	20	0,559	0,010
Глобальное самооотношение и Положительный Статус	20	-0,450	0,046
Аутосимпатия и Отрицательная Экспансивность	20	-0,733	0,000
Аутосимпатия и Экспансивность	20	0,692	0,001
Ожидаемое отношение от других и Отрицательная Экспансивность	20	-0,685	0,001
Ожидаемое отношение от других и Положительный Статус	20	-0,565	0,009
Ожидаемое отношение от других и Статус	20	-0,558	0,011
Самоинтерес и Статус	20	-0,573	0,008
Самоинтерес и Отрицательная Экспансивность	20	-0,664	0,001

Таб. 2. Значимые корреляционные связи между компонентами самооотношения и социометрическими индексами (n=31 чел.) Группа пренебрегаемые и отверженные (учебная деятельность)

Переменные	Valid	Spearman	p-level
	N	R	
САМООЦЕНКА Лица и Положительный Статус	31	0,377	0,037
САМООЦЕНКА Фигуры и Отрицательная Экспансивность	31	0,367	0,043
САМООЦЕНКА Фигуры и Статус	31	0,403	0,025
САМООЦЕНКА Одежды и Отрицательная Экспансивность	31	0,512	0,003
САМООЦЕНКА Аксессуаров и Отрицательная Экспансивность	31	0,510	0,003
САМООЦЕНКА Косметики и Отрицательная Экспансивность	31	0,417	0,019
ЗНАЧИМОСТЬ Лица и Положительная Экспансивность	31	0,365	0,043
ЗНАЧИМОСТЬ Лица и Отрицательная Экспансивность	31	0,415	0,020
ЗНАЧИМОСТЬ Лица и Положительный Статус	31	0,593	0,000
ЗНАЧИМОСТЬ Лица и Статус	31	0,441	0,013
ЗНАЧИМОСТЬ Фигуры и Положительная Экспансивность	31	0,382	0,034
ЗНАЧИМОСТЬ Фигуры и Отрицательная Экспансивность	31	0,360	0,047
ЗНАЧИМОСТЬ Фигуры и Положительный Статус	31	0,430	0,016
ЗНАЧИМОСТЬ Ног и Отрицательная Экспансивность	31	0,497	0,004
ЗНАЧИМОСТЬ Рук и Отрицательная Экспансивность	31	0,453	0,011
ЗНАЧИМОСТЬ Выносливости и Отрицательная Экспансивность	31	0,410	0,022
ЗНАЧИМОСТЬ Выносливости и Положительный Статус	31	0,436	0,014
ЗНАЧИМОСТЬ Выносливости и Статус	31	0,386	0,032
ЗНАЧИМОСТЬ Силы и Отрицательная Экспансивность	31	0,395	0,028
ЗНАЧИМОСТЬ Силы и Положительный Статус	31	0,407	0,023
ЗНАЧИМОСТЬ Силы и Статус	31	0,402	0,025
ЗНАЧИМОСТЬ Быстроты и Отрицательная Экспансивность	31	0,460	0,009
ЗНАЧИМОСТЬ Быстроты и Положительный Статус	31	0,386	0,032
ЗНАЧИМОСТЬ Быстроты и Статус	31	0,376	0,037
ЗНАЧИМОСТЬ Ловкости и Отрицательная Экспансивность	31	0,483	0,006
ЗНАЧИМОСТЬ Ловкости и Положительный Статус	31	0,429	0,016
ЗНАЧИМОСТЬ Гибкости и Отрицательная Экспансивность	31	0,574	0,001
ЗНАЧИМОСТЬ Аксессуаров и Отрицательная Экспансивность	31	0,396	0,027
ЗНАЧИМОСТЬ Косметики и Отрицательная Экспансивность	31	0,434	0,015
Глобальное самооотношение и Положительная Экспансивность	22	0,534	0,010
Самоинтерес и Положительный Статус	22	0,456	0,033
Самоинтерес и Отрицательный Статус	22	-0,440	0,041
Самоинтерес и Статус	22	0,518	0,014

В группе «пренебрегаемые и отверженные» из табл. 2 видно, что значимых корреляционных взаимосвязей больше всего у характеристик Образа Физического Я с социометрическими индексами – «Положительный Статус», «Статус», «Отрицательная Экспансивность», «Положительная Экспансивность». Причем если самооценки анатомических и социальных

характеристик Образа Физического Я (фигуры, одежды, аксессуаров и косметики) прямо зависимы с отрицательной экспансивностью, то значимость привлекательности анатомических, функциональных и социальных характеристик Образа Физического Я имеет взаимосвязи как с отрицательной экспансивностью, так и с положительной экспансивностью.

Из эмоциональных компонентов самооценки значимые взаимосвязи показали глобальное самооценочное отношение с положительной экспансивностью и самоинтересом и положительный статус, отрицательный статус и статус. Выявленные корреляционные взаимосвязи показывают, что у членов группы отнесенных к пренебрегаемым и отверженным в учебной деятельности присутствует существенная зависимость между самооценочным отношением к собственной привлекательности и отношением к себе в целом как личности со статусным положением занимаемым в группе и стремлением общаться с другими членами группы.

Положительный статус в группе в учебной деятельности предполагает, что личность уверена в привлекательности своего лица, и для нее важно как выглядит её тело (анатомические характеристики), в какой физической форме оно находится (функциональные характеристики) и как оно одето (социальные характеристики), также убеждена в своей интересности для других (самоинтерес).

Уверенность в своей привлекательности предполагает нежелание общаться с другими в группе, а важность быть привлекательным в анатомическом, функциональном и социальном оформлении внешности с одной стороны приводит к желанию общаться с другими, а с другой стороны мешает это делать.

Из вышеописанного выходит, что на позицию лидера или предпочитаемого другие члены группы выбирают таких студенток, у которых отношение к собственной внешней привлекательности не оказывает никакого влияния в построении межличностных отношений с другими членами учебной группы. Такие студентки в межличностном взаимодействии опираются не на внешние атрибуты, а на внутреннее самоощущение уверенности в себе, самоуважение и самопринятие.

Положение пренебрегаемого или отвергаемого в учебной группе занимают студентки, которые выстраивают свои отношения с другими членами группы на основе уверенности или неуверенности своей внешней привлекательности. Их позиция в группе зависит от самоощущения внешней привлекательности, т.е. насколько девушка чувствует, что она привлекательна и насколько для неё важно быть привлекательной.

Таким образом, следует сделать вывод, что форма поведения студенток с опорой на уверенность / неуверенность, важность / неважность внешней привлекательности характеристик Образа Физического Я мешает личности в построении межличностных отношений, в достижении авторитета, в установлении эмоционального общения в процессе учебной деятельности.

FEATURES OF SELF-ATTITUDE TO THE «I» PHYSICAL IMAGE IN RELATION TO SOCIOMETRIC STATUS

© 2011 A.G.Cherkashina^o

Samara Humanities Academy

The article is devoted to the problem of studying interrelation of self-attitude to characteristics of the «I» Physical Image with the sociometric status of female students in educational process.

Keywords: sociometric status, characteristics of the «I» Physical Image, self-esteem, auto sympathy, self-interest, attitude expected from others, global self-attitude.

^o Anna Georgievna Cherkashina, Candidate of Psychological Sc., Associate Professor, Psychology of Management Department.
E-mail: cherka-anna@yandex.ru