

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХИЧЕСКИХ ОТКЛОНЕНИЙ ЛИЧНОСТИ: К ИСТОРИИ ВОПРОСА О СТАНОВЛЕНИИ ПАТОПСИХОЛОГИИ В РОССИИ

© 2011 М.Г.Курносова

Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет

Статья поступила в редакцию 01.04.2011

Статья посвящена влиянию социальных факторов на формирование психических отклонений в работах отечественных психологов и психиатров на рубеже XIX – XX веков. Особое внимание уделено анализу социальных явлений и основным причинам психических нарушений.

Ключевые слова: социальные факторы, биологические и социальные условия, психические отклонения.

Психология, начиная с середины XIX века, считалась наукой биосоциальной. Биология устанавливает ряд законов, относящихся к жизни организмов, в частности к жизни человека. Социология также устанавливает законы, касающиеся человека как члена общества. Между теми и другими законами как будто нет никакой связи, нет никакого перехода. Такой переходной наукой, по мнению Н.Ф.Добрынина, и должна быть психология, так как она изучает поведение человека в целом, включая и биологические и социальные причины этого поведения. «С этой точки зрения психология не есть ни биологическая, ни социальная дисциплина, ее место промежуточное, она должна заполнить место между биологией и социологией»¹.

Анализируя работы известнейших в то время психологов, психиатров В.Сербского, С.С.Корсакова, В.Х.Кандинского, В.М.Бехтерева, Н.Н.Баженова, можно сделать выводы о чисто органической природе всех психических патологий. Радикальной социологизации психических отклонений не было, да и, скорее всего, быть не могло. Но вскоре ученые осторожно начали анализировать роль социальных факторов в формировании психических отклонений, а затем поставили под сомнение радикальный биологизм как объяснительную стратегию. Так еще в середине XIX века П.П.Малиновский (1817 – 1868) в своих работах описал психологические, физиологические и общесоматические признаки «помешательства», определил изменения интеллекта, воли, эмоциональной сферы при психических расстройствах. Одной из причин помешательства П.П.Малиновский считал социальные условия, указывая на бедность, не-

уважение прав человека, запущенность болезней и др. Все это содействовало развитию психических нарушений и даже имело влияние на следующее поколение.

С.С.Корсаков в одной из своих статей писал, что психическая деятельность человека тесно связана с физиологическими процессами и составляет проявление органической жизни. Однако за этим чисто материалистическим толкованием начинают проглядывать мысли несколько иного характера. Из социальных факторов С.С.Корсаков называл алкоголизм, т.к. была известна прямая причинная связь с синдромом, названным его именем, а также сифилис, полностью оправдывавший свое определение «социальной болезни». В этиологии психических нарушений С.С.Корсаков, например, обращал внимание на значение такого социального явления, как бедность, которая, по его мнению, являлась одним из важных факторов, приводящих к росту психических заболеваний.

П.Б.Ганнушкин внес огромный вклад в развитие пограничных состояний, не связанных с изменениями в структурах головного мозга. Он известен как исследователь психопатий, в формировании которых главная роль, безусловно, принадлежала именно социальным факторам. Рассуждая об особенностях подросткового возраста, в котором можно рассмотреть первые вспышки психопатий, автор особо подчеркивал значение правильного воспитания и здоровой социальной среды.

Наиболее наглядно и осознанно все сведения о влиянии социальных факторов на психическое здоровье были представлены в книге отечественного исследователя В.П.Осипова «Курс общего учения о душевных болезнях», изданной в 1923 году. Здесь целая глава посвящена всестороннему анализу роли социальных факторов в формировании психических аномалий. Основными причинами В.П.Осипов считал ухудшение экономических отношений, политиче-

⁰ Курносова Марина Григорьевна, преподаватель кафедры педагогики и психологии.

E-mail: marina-griginn@yandex.ru

¹ Добрынин Н.Ф. Введение в психологию. – М.;Л.: 1929.

ские движения, вытекающие из состояния культуры и цивилизации того времени, что неблагоприятно отражалось на количестве психически аномальных лиц. При этом автор пояснял, что под словом «культура» он имеет в виду не «социально-биологический фактор, выражающийся в достижении наибольшего количества духовных и экономических благ», а современную цивилизацию, ведя речь о культуре не как об идеале, а о культуре современной. Эта культура содержит много отрицательных условий: она связана с сосредоточением громадных масс людей в крупных центрах, с тяжелой борьбой за существование и с другими отрицательными явлениями². Особое значение в росте душевных расстройств, по мнению В.П.Осипова, имели политические движения и революции, во время которых политическая борьба и связанное с ней психическое напряжение достигают крайней степени. Причем В.П.Осипов под революцией понимал не только процесс непосредственной смены власти, но также ее социальные последствия. Так, анализу подвергался голод, материальные лишения и другие факторы, усугубляющие воздействие революции как таковой.

Политизированная обстановка, в которой жили и работали российские ученые, отчасти объясняла, почему в России вырождение представлялось скорее как социальное, нежели биологическое явление. Французские авторы теории дегенерации, в частности, Б.Морель, упоминали в числе «ответственных» за вырождение социальные факторы – бедность, алкоголизм, отсутствие гигиены. Но только российские исследователи предложили считать фактором вырождения общественно-политический строй. В конце XIX века, харьковский психиатр Н.И.Мухин писал, что основная масса русских «лихорадочно трудящихся, терпящая всевозможные недостатки, отовсюду принимающая удары на свою голову и «с горя» пьющая, не могла удержать стойкой нервной системы»³. Возникшая же неврастения – это та почва, на которой «пышным цветом развиваются цветы вырождения». Он не оставлял сомнений в том, что вырождение в России – это нечто большее, чем биологический процесс накопления наследственных болезней, оно прежде всего – продукт социальный. Как социальный фактор выделялась семья, точнее, ее отсутствие. Предполагалось, что в семье человек социализируется как ответственный субъект; с этим связан более правильный образ жизни, меньшее количество

излишеств, и меньшее влияние такого фактора в этиологии психических патологий, как, например, сифилис. Вне семьи снимались многие социальные ограничители, люди были более подвержены различным стрессам и потрясениям, в результате выявлялись различные формы психических отклонений.

В оригинальном исследовании, опубликованном в 1908 г., А.И.Яроцкий сформулировал глубокую мысль, что полнота и прочность мирозерцания человека во многом определяют его общественное положение и здоровье. Идеальная целенаправленность, стремление к идеалу не только приводят к подъему всей душевной деятельности человека, но оказываются благотворным фактором, поддерживающим здоровье, фактором, объединяющим в единое целое все стороны жизнедеятельности организма, фактором, определяющим гармонию души и тела человека⁴.

Среди социальных факторов в особую группу выделялись и факторы культурологические. В 1916 г. на страницах журнала «Вопросы философии и психологии» появилась большая статья К.Я.Гринберга «Вопрос о «нравственном помешательстве», которая имела психологическую тематику. В ней шла речь о том, что идентификация людей как нравственно помешанных (позднее таких стали называть психопатами) основана на известных наблюдениях за нравственной жизнью большинства. Автор указывает на то, что такие понятия, как «воровство», «разврат», «убийство» и т.д., не всегда и не во все времена культурной эволюции человечества рассматривались как безнравственные явления, и давать какие-то оценки, навешивая ярлыки, помещать в психиатрические клиники, ставить диагноз «нравственный дефект» было бы опрометчиво. К.Я.Гринберг приводит пример того, как общественное осуждение сломало жизнь 18-ти летнего юноши. Его поместили в психиатрическую больницу за любовь к сцене и увлечение театром, (которая привела его к воровству) и выпустили оттуда с «диагнозом нравственного дефекта». Подобная культурно-психологическая теория очень популярна и сейчас. Нравственное помешательство оказывается социально сконструированным, носитель подобной стигмы оказывается исключенным из человеческого сообщества.

Таким образом, на рубеже XIX – XX вв. как зарубежные, так и отечественные психологи и психиатры уделяли особое внимание социальным факторам развития патологических отклонений в психике, среди которых особенно выделялись неблагоприятная социальная среда,

² Осипов В.П. Курс учения о душевных болезнях. – Пг.(К.Л.Риккер): 1917.

³ Мухин Н.И. Неврастения и дегенерация // Архив психиатрии, неврологии и судебной психопатологии (АП). – 1888. – № 1. – С. 49 – 67.

⁴ Яроцкий А.И. Идеализм, как физиологический фактор. – Юрьев (Типогр. К.Маттисена): 1908.

экономические трудности, нарастающий динамизм городской жизни, «неправильное» воспитание. Они были не удовлетворены одними биологическими теориями и склонялись к психологическим аспектам формирования душевных расстройств, рассматривая их как социаль-

ный феномен. Признавая биологические условия за основные исходные пункты изучения человеческого поведения, отечественные исследователи подчеркивали во всем дальнейшем развитии человеческой деятельности примат социальных условий над биологическими.

**SOCIAL FACTORS IN MENTAL DEVIATIONS FORMATION:
TOWARDS HISTORY OF PATHOPSYCHOLOGY DEVELOPMENT IN RUSSIA**

© 2011 M.G.Kurnosova^o

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering

The paper describes the influence of social factors on psychiatric deviations formation as stated in the works of Russian psychologists and psychiatrists at the turn of the XIX – XX centuries. The focus of the paper is the analysis of the social phenomenon and the principal causes of psychiatric disorders.

Key words: social factors, biological and social conditions, psychiatric deviations.

^o Marina Grigorevna Kurnosova, Lecturer of the Department of Pedagogy and Psychology.
E-mail: marina-grignn@yandex.ru