

**Зотова А.В. Кредитные учреждения и бизнес
(опыт Петрограда-Ленинграда в годы нэпа и современность).**

СПб.: Полторак, 2010. 262 с.

Как известно, кредитные учреждения играют ключевую роль в экономической жизни любого государства. От эффективности их связи с бизнесом зависит успех развития страны. Россия – не исключение. Так случилось, что среди многих десятков диссертационных исследований и монографий, сотен статей об истории нэпа до недавнего времени не было ни одной работы, посвященной всестороннему анализу деятельности кредитных учреждений в Петрограде-Ленинграде – крупнейшем для своего времени финансовом центре страны. Точнее, бывшая имперская столица в первые советские годы оставалась крупнейшим центром Советской Республики по организации деятельности обществ взаимного кредита. Если Москва в 1920-е годы сконцентрировала в себе основной банковский капитал государства, то общества взаимного кредита (ОВК) как инструмент оперативного взаимодействия финансов и бизнеса блестяще проявили себя именно в бывшей имперской столице, где во многом сохранилась прежняя финансовая инфраструктура.

У Петрограда-Ленинграда в годы нэпа были свои особенности. К числу главных относились несоизмеримые ни с одним городом страны (кроме Москвы) масштабы финансовой, промышленной и торговой деятельности, непосредственная близость к западноевропейским государствам, не сравнимые ни с чем транзитные возможности, наличие в кредитных учреждениях высококлассных специалистов, имевших богатый профессиональный опыт дореволюционной деятельности в финансовых структурах.

Теперь, когда из печати вышла монография А.В. Зотовой, кажется даже странным, что на все эти важнейшие обстоятельства ученые прежде почти не обращали внимания. Деятельность обществ взаимного кредита – двигателя торговли, промышленности и строительства на всем Северо-Западе – впервые стала предметом научного исследования молодого кандидата исторических наук.

Книга приятно удивляет простотой изложения и четкостью формулировок, связанных с анализом работы кредитных учреждений. Вероятно, сказалось то, что Анастасия Валерьевна до учебы в аспирантуре получила базовое экономическое образование по специальности «Финансы и кредит». Знание проблемы «изнутри» позволило исследователю всесторонне проследить динамику кредитных учреждений в Петрограде-Ленинграде, сравнить ее с тенденциями развития ОVK в других регионах страны. Провести

такой анализ было возможно лишь на основе изучения мощной историографической базы и значительного круга источников.

Исследовательские подходы автора достойны уважения. А.В. Зотова использовала для написания своей монографии более 600 публикаций, включая интернет-ресурсы. Она досконально изучила всю историческую и экономическую литературу 1920-х годов, так или иначе касающуюся новой экономической политики. Публикации «Финиздата», «Финансово-экономического бюро», «Наркомфина», «Совнаркома», а также местных издательств – йошкар-олинского «Маробиздата», издательства Вятского губкома РКСМ и многих других современными учеными основательно забыты; зачастую о них историки даже не знают. Для А.В. Зотовой издания 1920-х годов стали основой исследования. Были не только детально проработаны многочисленные монографии, статьи, финансовые отчеты, аналитические, законодательные, делопроизводственные, статистические документы. Исследователь спустя 80-90 лет вернул на историческую сцену многочисленные имена забытых или почти забытых персоналий – экономистов, финансистов, теоретиков и практиков разного калибра. Заслугой автора монографии следует считать уже упоминание их фамилий: А.О. Альский, Р. Арский, А.С. Ахманов, В. Базаров, С. Беленький, И.Г. Борисов, Б. Бухвальд, Е. Варга, И.В. Введенский, А.З. Гольцман, А.С. Гордон, Н. Григорович, С. Григорьев, В.И. Гриневецкий, К.Х. Данишевский, А.А. Дезен, Н.Н. Деплоранский, В. Деревицкий, А.И. Диков, П. Исиченко, А.В. Ишханов, В. Каврайский, З. Каганер, И. Казимиров, А.М. Кактынь, М. Кантор, Е.С. Каратыгин, З.С. Каценеленбаум, И.А. Кириллов, И.П. Клушанцев, А. Козырин, И.С. Кондурушкин, В.М. Копалкин, Г. Крамаров, Л.Н. Крицман, Ц.М. Крон, Г. Крумин, С.М. Кузнецов, О. Куперман, П. Кутлер, Ф.Д. Левшиц, Г.А. Леман, Е.Ф. Линкевич, Г.С. Лопатин, Э.В. Лугановский, П.П. Маслов, И. Мигулин, П.В. Микеладзе, В.П. Милютин, И. Мингулин, Г. Набатов, Г.Л. Наглер, А. Наумов, В.А. Николаевский, В. Новожилов, Г.П. Падучев, В. Платонов, И. Пойгин, И. Попов, Н.И. Попов, Е.А. Преображенский, С. Прокопович, Ф.К. Радецкий, Я.Б. Рапопорт, Ю. Ратнер, М. Ржевусский, А. Рожанский, Н. Рязузов, Л. Сабсович, Г. Сапожников, В.Н. Сарабьянов, Ф. Светлов, Л. Сегаль, С.В. Сигриат, Д.Н. Силин, А.И. Синелобов, М.Н. Соболев, А.А. Соколов, Г.Я. Сокольников, А.О. Швар-

цман, П.Б. Струве, С.Г. Струмилин, И.А. Трахтенберг, Н. Трегубов, Н.Г. Туманов, А. Угаров, Ю.Н. Флаксерман, А.Ф. Фортунатов, С. Фридман, М.С. Цыпкин, А.В. Чаянов, М. Шапиро, А. Шварцер, А.И. Швецов, А.Л. Шейнман, А.А. Шиша, Л.С. Эльяссон, Л.Н. Юровский, Е.М. Ярославский.

Список впечатляет. Но еще больше впечатляет то, что Анастасия Валерьевна осуществляет попытку, и во многом – успешную, дать оценку вклада каждой исторической персоналии в процесс развития (или торможения) деятельности обществ взаимного кредита не только в Петрограде-Ленинграде, но и в стране в целом.

Одним из достоинств монографии стало уважительное отношение автора к достижениям предшественников. А.В. Зотова дотошно изучила диссертации и авторефераты не только историков, но также экономистов и юристов, избравших в качестве объекта исследования различные стороны новой экономической политики.

О квалификации историка во многом говорит его умение использовать в исследовании избранной проблемы источниковедческую базу. В монографии А.В. Зотовой она весьма основательна. Особый интерес представляют авторские подходы к изучению материалов периодической печати. Восемь журналов, девятнадцать газет, выходившие из печати в Петрограде-Ленинграде и в Москве в 1920-е годы, стали основой постижения исследователем особенностей развития банков, обществ взаимного кредита, торговли и промышленности города на Неве. Среди них такие издания, как «Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», «Вестник финансов», «Кредит и хозяйство», «Торговые известия», «Экономическая жизнь», «Русская промышленность», «Совторгслужащий», «Торгово-промышленный вестник», «В бой за финн-лан!», «Вестник Леноблисполкома», «Кооперативное слово» и др.

Ценность почерпнутой в них информации состоит не только в том, что в научный оборот были введены сотни прежде неизвестных фактов. Не менее важно и то, что ученому удалось реконструировать политическую и общественную обстановку, в которой протекали очень разные, часто взаимоисключающие процессы, отражавшие главные тенденции развития новой экономической политики на разных ее этапах.

Особую ценность составили документы, выявленные автором монографии в петербургских архивах. А.В. Зотовой были изучены материалы трех архивов: Центрального государственного архива историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб.), Центрального государственного архива Санкт-Петербурга (ЦГА СПб.) и Центрального государственного

архива кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга (ЦГАКФФД СПб.). В результате в научный оборот были введены многочисленные интереснейшие документы. Чего стоит, например, докладная записка сотрудников ленинградского ОГПУ о городских обществах взаимного кредита, подготовленная чекистами С.А. Мессингом и Я.Д. Рапопортом в 1927 г. для руководства Ленинграда. Ее содержание говорит о том, что питерские чекисты зачастую обладали прекрасной экономической подготовкой, дававшей возможность проследить весьма непростые тенденции развития частного капитала.

Украшением монографии стали документы из архива кинофотофонодокументов. Анастасии Валерьевне удалось выявить редкие фотографии, убедительно рассказывающие о повседневной жизни петроградских-ленинградских кредитных учреждений.

Любопытно, что автору удалось сопоставить позиции и практические действия представителей центральной власти и местного чиновничества. В частности, выяснилось, что местные руководители нередко игнорировали решения центра, считая, что им на месте виднее, как развивать городскую экономику и финансовое хозяйство. Причем, если в первые годы нэпа местные власти не поддерживали и не развивали частную инициативу, несмотря на многочисленные директивы сверху, то в переломный момент нэпа – весной 1925 года – они стремились найти общие интересы частного капитала и государственных устремлений. Лавируя среди внутривластных стихий, партийные и советские работники Ленинграда сумели на излете нэпа создать такие условия развития частного капитала, что общества взаимного кредита до мая 1930 года действовали на благо развития городской экономики.

Автор монографии справедливо отмечает, что ленинградские общества взаимного кредита доказали эффективность своей работы, просуществовав дольше всех в стране. Они не раз выручали московские и другие ОВК, являясь для них образцом в развитии и взаимоотношениях с властью.

Взгляд А.В. Зотовой на развитие финансовых органов Петрограда-Ленинграда – взгляд совершенно новый, отличный от предшествовавших. В своей работе она сумела отразить близкую к объективности атмосферу сотрудничества финансовых органов и бизнеса в условиях нэпа, объяснив, в чем состояла главная ценность функционирования ОВК: они, в отличие от банков, ориентировались не на интересы государственных учреждений, а на всю многообразную деятельность государственных и частных предприятий, способную приносить доход членам обществ взаимного кредита. Эта «всеядность» и

удивительная оперативность действий, в отличие от неповоротливых банков, действовавших в рамках жестких указаний сверху, и обеспечивала им огромную жизнестойкость в условиях любых экономических условий. Именно это обстоятельство подтолкнуло А.В. Зотову к совершенно неожиданному выводу: она, проведя исторические параллели, утверждает в своей работе, что современные кредитные учреждения способны очень результативно противостоять кризисным явлениям в экономике.

Опираясь на значительные статистические данные, как исторические, так и современные, Анастасия Валерьевна делает ряд очень важных заключений. В частности, она доказывает, что действовавшие в условиях нэпа в Петрограде-Ленинграде всего лишь 8 обществ взаимного кредита по своей эффективности существенно превосходили те более 90 ОВК, которые действуют в современном Петербурге. Проблема современных кредитных учреждений, именуемых теперь не ОВК, а КПК (кредитные потребительские кооперативы) и КПКГ (кредитные потребительские кооперативы граждан), в том,

что они ориентированы теперь не на малый, а на средний и крупный торговый бизнес. Такая ориентация связана как с политикой властей, так и с устремлениями самих бизнесменов, желающих, в отличие от своих предшественников времен нэпа, получить как можно быстрее огромные прибыли, вкладывая по возможности в это как можно меньше средств. Именно этим и объясняются сверхвысокие процентные ставки – от 90 до 360 процентов годовых.

Главный вывод монографии, возможно, несколько категоричен и смел, но от этого еще более притягателен: учет исторического опыта нэпа вполне может помочь современным ученым и практикам избежать крупных ошибок во взаимодействии капитала и торгово-промышленных институтов. Общества взаимного кредита – проверенные историческим опытом учреждения, способные защитить экономические интересы государства.

*Доктор исторических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник ПФ ИРИ РАН
Е.П. Барина*