

## ОБЩЕСТВА ВЗАИМНОГО КРЕДИТА В РОССИИ В 1860-е-1918 гг.: ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ

© 2011 А.В. Зотова

Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики

Поступила в редакцию 02.10.2011

В статье на основе обширной историографии анализируется деятельность обществ взаимного кредита в России. Делается вывод о том, что до настоящего времени историография проблемы почти не изучена.

Ключевые слова: общества взаимного кредита (ОВК), Е.И. Ламанский, историография ОVK, кредитные учреждения в России.

Зарождение обществ взаимного кредита в России историки справедливо связывают с именем Е.И. Ламанского. Евгений Иванович был одновременно и теоретиком, и практиком кредитного дела. Он был не только товарищем управляющего Госбанка Российской империи, но и первым, кто считал необходимым теоретически обосновать возникновение в России новой формы кредитных учреждений – обществ взаимного кредита. В 1863 г. Е.И. Ламанский издал небольшую брошюру, в которой доказал необходимость создания ОVK как эффективной формы кредитования частных и юридических лиц<sup>1</sup>.

Ценность членства в ОVK состояла в том, что частные лица и организации не подвергались никакому риску. Если член общества взаимного кредита по какой-то причине не мог вернуть полученные в Обществе деньги, он отвечал за это только своим членским взносом и его долг не распространялся на остальное имущество и на имущество членов семьи. Но такие случаи были не частыми.

Общества взаимного кредита, как писал Е.И. Ламанский, – явление не российское, а западноевропейское. Впервые ОVK появились в Брюсселе, позже в Берлине, Вене, Амстердаме, Гамбурге. Особенно прочно они утвердились в Германии, получив название народных банков и ссудных касс, став надежной поддержкой ремесленникам<sup>2</sup>.

Е.И. Ламанский сумел впервые в отечественной историографии обосновать целесообразность создания ОVK в России по примеру других стран Европы. Более того, он на практике доказал, что эта идея вполне жизнеспособна применительно к российской финансовой инфраструктуре.

Уже по началу развития ОVK желающих открыть их в тех или иных регионах империи было немало. Но лишь немногие в первые годы стремились к осмыслению своей деятельности на теоретическом уровне. Это понятно, потому что за разви-

тие обществ взаимного кредита брались практики, а отнюдь не теоретики кредитного дела. Вместе с тем в отдельных случаях финансисты пытались не просто оценить результаты собственно труда, но и дать ему некое теоретическое обоснование, проанализировав собственную практику на протяжении нескольких лет работы. Одним из первых был С.И. Багатуров, работавший в тифлисском обществе взаимного кредита<sup>3</sup>. В своей работе автор больше критиковал работу своего общества: только крупные торговцы могли получить неограниченные кредиты. «Малым и средним купцам» – как писал С.И. Багатуров, – выжить и добиться поддержки общества было крайне сложно<sup>4</sup>. Он также подверг критике приемный комитет, «состоящий из 12 членов, и открывающий кредит сообразно личным взглядам, усмотрению, подчиняющийся без сомнения минутным впечатлениям или схваченным на лету сплетням»<sup>5</sup>. Такая тенденция была свойственна многим обществам взаимного кредита того времени, поскольку у крупных торговцев было больше возможностей войти в правление ОVK<sup>6</sup>.

Анализ дореволюционной историографии проблемы дает возможность утверждать, что системного научного анализа деятельности ОVK в России в ту пору не проводилось. В том не было особой необходимости, поскольку общества взаимного кредита в дореволюционное время редко становились объектом научного исследования.

Однако ряд публикаций тех лет справедливо считать историографическими, поскольку процесс изучения работы ОVK, хотя и не был первостепенной задачей публикаторов, невольно сопровождал сам издательский процесс.

Публикации работ об обществах взаимного кредита преследовали не научные, а иные цели. Среди них были две главные: пропаганда своих достижений и обучение персонала.

Для обучения персонала издавались различные методические пособия. Для пропаганды успехов ОVK выпускались справочные и юбилейные издания.

*Зотова Анастасия Валерьевна, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры социально-культурного сервиса и туризма. E-mail:skst00@mail.ru*

В начале первого десятилетия XX века структура финансовых органов России стала заметно сложнее. Этому способствовали как объективные причины, вызванные развитием научно-технического прогресса, так и субъективные, среди которых не последнюю роль сыграла плодотворная деятельность министра финансов С.Ю. Витте.

В новых условиях усилилась потребность в подготовке новых кадров для финансовых структур, в том числе и для обществ взаимного кредита. В 1911 г. вышли в свет сразу несколько учебных изданий по деятельности ОВК, которые представляют собой для современных историков важные историографические издания<sup>7</sup>. Каждое из этих изданий фактически разделено на две части. В первой излагается история и теория вопроса, во второй даются краткие рекомендации по созданию общества взаимного кредита, вплоть до алгоритма прохождения документов по всем инстанциям, включая министра финансов.

Книга А.А. Арумова в 1914 г. была существенно дополнена и переиздана<sup>8</sup>. В первой части монографии главным образом излагаются такие теоретические вопросы, как учет векселей, прием вкладов на текущие счета, денежные вклады срочные и бессрочные, переводы, учет ценных бумаг, составление ежедневных и ежемесячных балансов, а также годовых отчетов. Во второй части под названием «Практика» приводились примеры решения ежедневных задач ОВК, предлагались различные ситуативные задачи, которые необходимо было решить с помощью примеров, представленных в начале каждой главы. Например, предлагалось заполнить финансовый отчет ОВК за год. Учащийся должен был руководствоваться примером «Отчет о действиях N-го общества взаимного кредита за 1910 г.»<sup>9</sup>. В приложениях были даны формы заполнения таких документов, как заявление о принятии в члены общества, реестр векселей, журнал комиссионных векселей, расчетная книжка текущего счета, ордер в бухгалтерию, ссудное обязательство, заявление о принятии вклада на хранение, заявление об открытии кредита по специальному текущему счету, заявление об учете срочных бумаг, книга процентов, книга текущих расчетов, книга обзаведения и устройства и др. Все это существенно помогало читателям в изучении специфики деятельности ОВК. Острая потребность в таких учреждениях способствовала стремительному развитию операций обществ взаимного кредита<sup>10</sup>.

А.А. Арумов делал вывод о том, что «в наше время идея “взаимного кредита” настолько проникла всюду в жизнь, что, за редким исключением, едва ли найдется такой город, в котором не было бы обществ взаимного кредита»<sup>11</sup>.

В монографии же Болотина, напротив, ана-

лизировалась концентрация ОВК по регионам страны и делался вывод о том, что в Российской империи было 6 губерний, не имевших ни одного общества взаимного кредита (Архангельская, Вологодская, Олонецкая, Владимирская, Калужская и Тульская губернии).

К тому же обществ взаимного кредита до 1912 г. не было и в таких крупных городах, как Архангельск, Владимир, Вологда, Воронеж, Кострома, Петрозаводск, Орел, Рязань, Тамбов, Тула и Калуга<sup>12</sup>. Автор был так восхищен идеей ОВК, что недоумевал: как в торгово-промышленной среде тех городов не нашлось достаточного числа «энергичных» людей, которые взяли бы на себя организацию обществ взаимного кредита<sup>13</sup>.

Особой обстоятельностью и простотой изложения отличается работа И.Г. Егорова. Она приурочена к 50-летию появления первых ОВК в России, хотя до фактического пятидесятилетнего юбилея оставалось еще несколько лет. В работе отдается должное гению немецкого экономиста Шульце-Делича, который создал первые ОВК еще в 1849 г. И.Г. Егоров подчеркивал личный вклад в развитие российских обществ взаимного кредита Е.И. Ламанского и поддержавшего его инициативу императора Александра II<sup>14</sup>.

Книга И.В. Семененко была переиздана второй раз в 1913 году, исправлена и существенно дополнена<sup>15</sup>. Ценность ее состоит в том, что в ней анализируется состояние счетов всех обществ взаимного кредита на 1 июля 1912 г.<sup>16</sup> Автор не только изучил работу самих ОВК, но и дал высокую оценку работе Центрального банка ОВК: «Особенно ярко усматривается полезность централизации при корреспондентских взаимоотношениях Обществ Взаимного Кредита, работающих за счет Центрального Банка: одним этим разрешился вопрос чрезвычайной важности, ибо Общества Взаимного Кредита получили возможность, при весьма незначительных комиссионных ставках, работать со всеми торговыми пунктами. И то, что раньше, при доминирующем положении лишь акционерных банков, являлось для многих невозможным, стало необходимым для каждого Общества Взаимного Кредита в его жизни. Не говоря уже о том, что члены Центрального Банка получили право друг на друга трассировок во все концы России, за его ответственностью, но еще имеют для этой цели известный и бланковый кредит, без какого-либо обеспечения, что раньше для многих было не сбыточным»<sup>17</sup>.

Но если И.В. Семененко высоко ценил деятельность ЦБ ОВК, то спустя всего лишь год после публикации его работы вышла брошюра, в которой ее автор С.Д. Тахчогло подверг работу Центрального банка ОВК жесткой критике.<sup>18</sup> Он охарактеризовал работу банка как безуспешную

на протяжении всего периода существования, указал на ошибочное решение руководства Центрального банка ОВК отправить за границу своих служащих для изучения работы банков. Он также осудил желание руководства акционировать ЦБ ОВК. С.Д. Тахчогло высказал мнение о том, что в ЦБ ОВК необходимо «укрепить фундамент». Тогда «не было бы того огульного сваливания на маленькие общества всех недочетов, не говорили бы о захвате маленькими обществами денег, о неисправностях их, и, наконец, не предлагали бы общества взаимного кредита дискредитировать, уплачивая за них навязанные им деньги. <...> Каждый из нас хорошо помнит, кем создавались и как начинали существовать эти «маленькие» общества взаимного кредита»<sup>19</sup>. Автор упрекнул Центральный банк в несостоятельности многих обществ, поскольку именно ЦБ ОВК способствовал открытию многих обществ в тех местах, где, как он считал, в них не было никакой необходимости. К тому же ЦБ выдал молодым ОВК огромные кредиты, которые в перспективе те общества никогда не могли бы вернуть. В заключение автор писал: «Правление Центрального банка жалуется, что к ним не идет улица и что этому причиной устав Центрального банка. Верьте, что это далеко не так. Улица к Вам пойдет, если она не будет читать в газетах того, что подчас ей преподносят, и если она не будет слушать от Ваших же клиентов жалоб на Ваши недочеты. Публика чутка и довольно намека, чтобы она боялась Вас»<sup>20</sup>.

Учебная литература тех лет имела свою особенность: она носила не столько методический, сколько сугубо практический характер. В учебных изданиях освещались исключительно практические вопросы организации тех или иных сторон деятельности обществ взаимного кредита<sup>21</sup>. Еще одной особенностью этой литературы было то, что она издавалась в большинстве случаев в столице. Иногда в Петербурге и в Москве одновременно.

Особенностью книги А.Б. Бернарди «Организация и операции акционерных и коммерческих банков и городских обществ взаимного кредита в связи с их счетоводством» является то, что автор проанализировал работу ОВК в сравнении с деятельностью других кредитных учреждений страны. К тому же автор постарался классифицировать кредитные учреждения Российской империи<sup>22</sup>.

Во второй своей книге А.Б. Бернарди дал более подробную характеристику ОВК: «Общества взаимного кредита представляют собой особый вид кредитных товариществ, основанных на круговом ручательстве участников данного предприятия. От акционерных коммерческих банков Общества эти отличаются тем, что в то время, как извлекаемые

акционерными банками выгоды заключаются лишь в получении большей или меньшей прибыли, – Общества взаимного кредита прибавляют еще к этим выгодам возможность пользоваться сравнительно дешевым кредитом. Кроме того, отличие тех от других заключается еще в характере того обеспечения, которое представляют своим кредиторам те и другие кредитные учреждения. Кредиторы акционерного банка обеспечены только основными и запасными капиталами. Кредиторы же Обществ взаимного кредита, помимо оборотного капитала общества, составляющегося из 10-процентных членских взносов, <...> обеспечены еще капиталом обеспечения, равным 90% суммы открытого им кредита и заключающимся в данных ими обязательствах»<sup>23</sup>. Автор указал на преимущества членства в ОВК: «Общества взаимного кредита производят те же операции, что и коммерческие банки, но от последних отличаются тем, что не только не стремятся получить возможно больше прибылей, а, наоборот, изыскать такие средства, которые облегчили бы и удешевили бы мелкий кредит. Достигается это тем, что каждый член Общества является в то же время совладельцем организованного обществом банка и, следовательно, участвует в его прибылях и убытках, причем все члены общества отвечают за кредитоспособность каждого из них и в известных пределах ручаются за всех. Согласно нормальному уставу, выработанному для обществ взаимного кредита, последние представляют собой «кредитное товарищество, за долги ко-его каждый участник отвечает в размере открытого ему кредита, превышающего в 15 раз его членский взнос и определяющего величину его долевого участия в прибыли»<sup>24</sup>, «Общество взаимного кредита по самой сущности своей организации является тем кредитным учреждением, которое обязано поддерживать своих членов – мелких торговцев и промышленников – в трудные для них минуты. <...> Для общества выгоднее вовсе потерять дивиденд, чем лишать своих членов наиболее важного для них права – права кредитования»<sup>25</sup>.

А.Б. Бернарди дал высокую оценку работе Центрального банка ОВК. Он полагал, что со своими задачами («расширить обороты существующих Обществ взаимного кредита и принять меры к организации этих обществ там, где их еще не имеется»<sup>26</sup>) банк прекрасно справлялся и способствовал успешному развитию торгово-промышленной деятельности в России<sup>27</sup>.

А.А. Сорокин в книге, наоборот, критиковал работу Центрального банка ОВК и высказывал мнение о том, что банк совершенно не справлялся со своей работой<sup>28</sup>.

Меньше всего выпускалось изданий справочного характера. Хотя они, казалось бы, носили сугубо познавательный характер, по существу

они представляли собой одну из форм пропаганды деятельности обществ взаимного кредита<sup>29</sup>.

В конце XIX – начале XX вв. под руководством Комитета съездов представителей коммерческих банков периодически стали выходить справочно-статистические сборники о действовавших в России кредитных учреждениях. Те сборники были изданы в 1896, 1897, 1898 и 1899 гг. под редакцией А.К. Голубева, затем после одиннадцатилетнего перерыва сборники выпускались с 1910 по 1916 гг. под редакцией В.М. Русакова. Начиная с 1910 г. было немного изменено содержание сборников: стал публиковаться полный перечень городов и регионов, в которых находились кредитные учреждения и их филиалы<sup>30</sup>.

Последний сборник о статистических данных кредитных учреждений 1917 г. предполагалось выпустить до 1 января 1918 г., но события осени 1917 г. и типографские затруднения не позволили выпустить сборник в срок. В сборнике представлены все кредитные учреждения страны, к тому же учтены кредитные учреждения, эвакуированные в результате военных действий в другие местности<sup>31</sup>.

В 1914 г. вышел в свет еще один справочный сборник, в котором был опубликован сводный баланс обществ взаимного кредита по состоянию на 1 января 1913 г.<sup>32</sup>

В 1915 г. в Петрограде вышел справочно-статистический сборник «Банки и кредитные учреждения». В нем была представлена краткая информация обо всех существовавших на тот момент ОВК (дата учреждения, совет, правления, операции, адрес)<sup>33</sup>.

Но самая обширная историография, посвященная обществам взаимного кредита, представляет собой всевозможные издания, посвященные юбилеям ОВК или круглым датам каких-то других событий, связанных с их деятельностью, например, годовщине какого-либо памятного собрания членов того или иного общества взаимного кредита.

С особым вниманием к пропаганде юбилейных дат относились в Санкт-Петербурге. С большим размахом отмечалось 25-летие Санкт-Петербургского общества взаимного кредита, всячески освещалось строительство нового здания для него. С не меньшей помпой отмечалось и его 50-летие; от него старались не отставать и другие ОВК, включая Петербургское уездное земское общество взаимного кредита<sup>34</sup>.

Использование юбилеев обществ взаимного кредита для пропаганды их деятельности очень активно использовалось в Малороссии, в частности в Киеве и Харькове<sup>35</sup>.

Например, авторами юбилейного издания, посвященного 25-летию Одесского ОВК, были

члены правления и бухгалтер того общества. Они подробно проанализировали работу общества со дня его основания. Описали тяжелые последствия кризисов 1876 и 1889 гг.<sup>36</sup> В издании представлены статистические данные, связанные с деятельностью общества, такие как число членов в разные периоды времени, перечень штата общества с заработной платой и др.<sup>37</sup>

Автор исторического очерка 40-летней деятельности Полтавского ОВК гордится тем, что его общество стало одним из лидирующих в России. На момент написания книги Полтавское ОВК занимало 5 место по числу членов и уступало лишь Первому Санкт-Петербургскому ОВК, Санкт-Петербургскому ОВК уездного земства, Первому Одесскому ОВК и Харьковскому ОВК мелких промышленников<sup>38</sup>. В своем труде Н.Г. Кулябко-Корецкий подробно изложил историю создания и развития своего общества и сделал акцент на том, что губерния добилась огромных экономических успехов именно благодаря Полтавскому ОВК.

Автор исторического очерка Киевского городского ОВК в своей книге показал, что общество внесло огромный вклад в развитие строительства в Киеве. Он подчеркнул, что до создания Киевского городского общества взаимного кредита местные власти не могли принять правильные меры по поводу застройки города. В 1830-х гг. правительство города придумало акцию под названием «Строительный капитал», в результате обывателям Киева были выделены большие денежные суммы на строительство. В итоге большая часть была разворована. Но когда было учреждено Киевское городское ОВК, ситуация в городе кардинально изменилась и красивые здания и сооружения стали «расти на глазах»<sup>39</sup>. Подводя итоги своей работы, автор сделал вывод: «Благодаря 25-летней деятельности Киевского городского общества взаимного кредита, город Киев застроился и по благоустройству почти сравнялся с столичными городами России»<sup>40</sup>.

Книга «Обзор XXV-летней деятельности Второго Харьковского общества взаимного кредита. 1871-1896» по своей сути аналогична остальным юбилейным книгам. До возникновения конкретно этого общества банковский кредит в Харькове был организован неправильно. После создания Второго Харьковского ОВК все получили доступ к дешевому кредиту и экономика региона стала развиваться стремительными темпами<sup>41</sup>.

Свои юбилеи отмечали ОВК и в Первопрестольной<sup>42</sup>, и в российском Нечерноземье<sup>43</sup>, и даже в Пермском крае<sup>44</sup>. А юбилею общества взаимного кредита в г.Нарве свой очерк посвятил

известный общественный деятель последней трети XIX в. В.П. Петров<sup>45</sup>.

К 25-летию Московского купеческого ОВК было опубликовано подарочное издание, в котором кратко описывались самые яркие моменты в работе общества: создание общества, председатели и члены совета, операции и благотворительность<sup>46</sup>.

Одной из отличительных черт работы Московского купеческого ОВК, по мнению авторов, было то, что члены общества десятую часть своих прибылей ежегодно направляли на «добрые дела». Эта статья даже была записана в уставе общества. Половина той суммы направлялась на поддержание и развитие Московской практической академии коммерческих наук, в которой учились дети служащих, получавшие стипендию от общества<sup>47</sup>. Однако за время до 1894 г. стипендию получили только 4 человека<sup>48</sup>.

В книге «Очерк деятельности Московского купеческого общества взаимного кредита за двадцатипятилетие (1869-1894)» автор более подробно описывает историю деятельности своего ОВК. В книге опубликована отчетность общества, перечень расходов, прибыль и ее распределение<sup>49</sup>.

По случаю сложения с себя обязанностей председателя совета Московского купеческого ОВК и выхода из состава совета С.А. Протопопова, прослужившего 21 год в этой должности, была издана книга, в которой авторы от членов общества выразили С.А. Протопопову благодарность и просили разрешение у Степана Алексеевича повесить его портрет в помещении правления общества. В книге также отмечалось, что правлением общества было выделено 16000 руб. на строительство «Женского коммерческого училища Московского общества распространения коммерческого образования» и на создание капитала одной стипендии им. С.А. Протопопова в приюте цесаревны Марии общества попечения о детях лиц, сосланных по судебным приговорам в Сибирь. Далее следовало описание всевозможных наград и благотворительных акций в честь С.А. Протопопова. Количество страниц книги не указывается, тем не менее их 30.

Примером пропаганды своего ОВК являлся и труд, посвященный 35-летней деятельности ОВК Псковского уездного земства, составленный председателем правления В.С. Седелщиковым. Автор кратко описал историю своего ОВК и представил 35 ежегодных отчетов общества на страничку каждый. Основной вывод автора – общество очень успешное<sup>50</sup>.

Книга, изданная по результатам X собрания членов Пермского ОВК, представляет собой едва ли не художественное произведение. Начинается повествование происшедшего таким образом: «X очередное собрание общества взаимного кре-

дита хотя и окончило рассмотрение годовичного отчета, <...> но не так ровно и спокойно, как это обыкновенно происходило в минувшие 10 лет; мало того: компетентные люди говорят, что в собрании случилось нечто небывалое, нечто довольно прискорбное, такое происшествие, которое способно, дескать, хотя временно нарушить ровное течение дел общества. <...> Так как обстоятельства поставили меня в центре этого “необыкновенного происшествия”, то я считаю необходимым рассеять окружающий его туман...»<sup>51</sup>. Далее автор восхвалял свое ОВК. Причиной «туманности» оказалось то, что при утверждении годового отчета кто-то из зала что-то высказал, а обычно все молчали<sup>52</sup>. Несомненно, автор начал свою брошюру таким образом, чтобы заинтересовать читателей деятельностью своего общества.

В своей книге В.П. Петров пропагандировал работу Нарвского ОВК, освещал успехи работы сотрудников общества и их вклад в развитие экономики всего региона. Отличительной особенностью того труда является то, что, если не учитывать приведенной в книге отчетности, он написан в художественном стиле<sup>53</sup>.

К числу немногих публикаций, претендовавших на теоретическое осмысление деятельности ОВК, необходимо отнести работы Г.Е. Афанасьева, Б.П. Болотинова, Е.П. Вознесенского и М.К. Судавского<sup>54</sup>. Все три публикации представляют собой небольшие брошюры, в которых в хронологическом порядке описываются те или иные стороны деятельности ОВК. Необходимо подчеркнуть, что Г.Е. Афанасьев (1848-1925) – профессиональный историк, попытавшийся именно с исторических позиций проследить процесс развития обществ взаимного кредита. В своем научном труде автор проанализировал состояние обществ и сделал некоторые выводы: о необходимости увеличения оборотного капитала ОВК, об изменении нормального устава ОВК с целью расширения активных и пассивных операций, а также о необходимости предоставить некоторым обществам большую свободу в управлении для лучшей адаптации к местным условиям<sup>55</sup>.

Б.П. Болотинов, коснувшись истории взаимно-кредитного дела с 1848 г., посвятил монографию анализу обществ взаимного кредита: количеству открытых ОВК, их операциям и т.д. Автор высоко оценил работу Центрального банка ОВК, отметив при этом, что ЦБ ОВК был учрежден без правительственной помощи лишь при поддержке своих членов<sup>56</sup>.

В книге М.К. Судавского проанализирована работа ОВК Кубанской области: операции, отчеты, балансы. Отмечалось, что «эксперименты в кредитном деле области имели роковые последствия: наделано много ошибок, деньги, розданные

неопытному населению, пользы ему не принесли, доверие к кредиту вообще, к кредитным учреждениям в особенности, надолго подорвано, среди жителей появилось много несчастных и много недобросовестных лиц из числа тех, которые имели касательство к кредиту. Сами молодые Общества взаимного кредита, в большинстве случаев попавшие в руки ловких дельцов, представляют в данное время картину полного разложения. <...> Крупные <...> убытки, причиненные взаимными кредитами и населению и себе самим, многие из них рассчитывали покрыть в осенний сезон 1914 г., но и это едва ли возможно, т.к. вспыхнувшая всемирная война сильно понизила уровень экономической жизни края и, несомненно, сыграет роковую роль в судьбе <...> молодых обществ взаимного кредита Кубанской области»<sup>57</sup>.

Также к этой категории изданий можно отнести небольшую брошюру под названием «Дешевый кредит», опубликованную в 1890 г.<sup>58</sup> Брошюра состоит из двух частей: из письма Исидора Гольдберга, которое поступило в Московское отделение общества для содействия Русской промышленности и торговле, и ответа представителей совета общества. И. Гольдберг жаловался на удушающее ростовщичество<sup>59</sup>, на то, что банки не выдавали кредит промышленникам<sup>60</sup>, ссылался на западно-европейский успешный опыт кредитования фабрик и мастерских<sup>61</sup>, раскритиковал работу Госбанка, доказывая при этом, что Государственный банк оказывал очень слабое влияние на развитие русской производительности<sup>62</sup>. Представители общества согласились с приведенными доводами И. Гольдберга и развили эту тему.

В 1916 г. на основе сведений, предоставленных Госбанком, Государственным дворянским земельным и крестьянским поземельным банками, а также инспекцией мелкого кредита, была издана монография, посвященная экономическому анализу торговли, промышленности и деятельности кредитных учреждений страны в первые девять месяцев войны<sup>63</sup>. В ней, в частности, делался вывод о деятельности ОВК в то непростое время: «Война <...> лишь вскрыла существовавшую уже до войны недостаточную деловую прочность многих обществ взаимного кредита <...> тот кризис, который приходится в настоящее время переживать многим обществам взаимного кредита, лишь отчасти вызван войной и подлинные его причины следует искать значительно глубже»<sup>64</sup>.

Но приведенные примеры, скорее, исключение из общего правила.

Дореволюционная историография больше фиксировала те или иные этапы становления ОВК в России, чем анализировала причины успехов и недостатков в их деятельности.

В 1918 г. общества взаимного кредита на всем постимперском пространстве прекратили свое существование<sup>65</sup>. Вместе с ними перестала развиваться и историография проблемы.

С приходом нэпа на несколько лет ОВК возродились, но ученые, полемизировавшие в советской стране по разным аспектам развития обществ взаимного кредита, и думать не смели об анализе исторического опыта дореволюционных финансовых учреждений. К примеру, в работе профессора Московского университета З.С. Каценеленбаума «Учение о деньгах и кредите» анализировалась деятельность дореволюционных кредитных учреждений страны, однако нет ни слова об обществах взаимного кредита, которые, несомненно, занимали заметное место в экономической жизни страны<sup>66</sup>.

После сворачивания нэпа и разгрома обществ взаимного кредита изучение истории ОВК для историков СССР вообще оказалось занятием бессмысленным и даже опасным. О том, что в России когда-либо работали общества взаимного кредита, историки, экономисты, юристы забыли на многие десятилетия.

Особенность развития историографии ОВК дореволюционного периода состоит в том, что она возродилась лишь в 1990-е гг., т. е. спустя более 70 лет после долгого перерыва.

В числе первых публикаций о дореволюционных обществах взаимного кредита была работа В.Д. Мехрякова<sup>67</sup>. Автор не ставил перед собой задачу подробного исследования истории кредитных учреждений. Экономическая по сути его работа была посвящена различным экономическим аспектам развития банковской системы в России в целом и на протяжении в том числе и советского периода. В то же время автор счел необходимым вскользь высказать свое мнение о деятельности российских ОВК в дореволюционные годы. В частности, он обратил внимание на то обстоятельство, что до 1917 г. ОВК особенно интенсивно развивались в южных районах империи. Если с этим утверждением можно в целом согласиться, то другое мнение В.Д. Мехрякова не выдерживает критики. Он писал: «В Петрограде и Москве их (ОВК. – А.З.) было только по одному»<sup>68</sup>. Это не так. Уже в 1907 г. в Санкт-Петербурге их было 12, а в Москве не менее двух<sup>69</sup>.

Спустя год В.Д. Мехряков выпустил учебное издание, в котором в первой главе также шла речь об обществах взаимного кредита<sup>70</sup>. К сожалению, в ряде случаев автором были допущены неточности. Например, ошибочно было указано, что в дореволюционной России активно действовали общества взаимного краткосрочного кредита<sup>71</sup>, хотя справедливее было бы писать о деятельности обществ взаимного кредита.

В начале 2000-х гг. историография дореволюционных ОВК несколько пробуксовывала. Пример тому – публикация Л.А. Муравьевой<sup>72</sup>. Автор по существу лишь пересказал все то, что было написано Е.И. Ламанским почти 140 лет назад<sup>73</sup>. Никаких новых фактов, обобщений, новых идей в статье Л.А. Муравьевой высказано не было.

Не отличается новизной и статья белорусского исследователя Ю.Л. Грузицкого<sup>74</sup>. В своих творческих поисках автор балансирует между Е.И. Ламанским и В.Д. Мехряковым, несколько сдвигая свой научный труд ссылками на «Устав кредитный» и ряд других публикаций, мало относящихся к истории обществ взаимного кредита<sup>75</sup>.

К сожалению, нельзя назвать новаторской публикацию Н.М. Космачевой<sup>76</sup>. Стремясь дать максимально широкую панораму развития обществ взаимного кредита в России, автор дал лишь поверхностную оценку деятельности ОВК в дореволюционные годы.

С точки зрения функционирования финансов рассматривает проблему экономист Е.В. Васильева<sup>77</sup>. Используя примерно ту же историографию, Е.В. Васильева делает более глубокие, чем ее предшественники, выводы об особенностях деятельности ОВК в дореволюционной России. В частности, заслуживает внимания более сложная дифференциация дореволюционных кредитных учреждений.

В 2008 г. была опубликована книга Т.Ю. Феединой, посвященная деятельности кредитных учреждений в Кубанской области<sup>78</sup>. Общества взаимного кредита автором рассмотрены поверхностно.

Таким образом, становится очевидным, что на сегодняшний день история обществ взаимного кредита в дореволюционной России почти не изучена. Не определено ее место в системе государственных, общественных и частных кредитных учреждений страны. Не изучена деятельность персоналий, внесших заметный вклад в развитие обществ взаимного кредита, слабо исследована география ОВК в Российской империи и процесс их развития на разных этапах деятельности государства. Не изучен положительный опыт и недостатки работы ОВК, их роль в формировании экономики страны.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Ламанский Е.И. Общества взаимного кредита. СПб.: тип. И. Маркова и К<sup>о</sup>, 1863. 43 с.  
<sup>2</sup> Там же. С.34.  
<sup>3</sup> Багатуров С.И. Наше общество взаимного кредита. Тифлис: тип. И. Питоева, 1881. 16 с.  
<sup>4</sup> Там же. С.1.  
<sup>5</sup> Там же. С.11.  
<sup>6</sup> Труды III съезда представителей Обществ взаимного

кредита в С.-Петербурге, в ноябре 1907 года. СПб.: Тип. В.Ф. Киршбаума, 1908. С.150.

<sup>7</sup> Арумов А.А. Счетоводство обществ взаимного кредита: Теория и практика с прил. 50 форм счет. Книги документов: Практич. руководство для бухгалтеров, должност. лиц и членов обществ взаимного кредита. СПб.: Кн. скл. «Коммерч. лит.», 1911. 176 с.; Егоров И.Г. «Взаимный кредит» (полезные и необходимые сведения для членов обществ взаимного кредита и лиц, ими интересующихся). Богодухов: Тип. И.И. Старосельского, 1911. 32 с.; Семененко И.В. Общества взаимного кредита, их значение и функции: [Краткое руководство]. Харьков: Тип. «Печ. искусство», 1911. 207 с.

<sup>8</sup> Арумов А.А. Счетоводство обществ взаимного кредита: теория и практика с приложением 50 форм счетных книг и документов: практическое руководство для бухгалтеров, должностных лиц и членов обществ взаимного кредита. 2 изд., испр. СПб.: издание книжного склада «Коммерческая литература», 1914. 246 с.

<sup>9</sup> Там же. С.110.

<sup>10</sup> Там же. С.15.

<sup>11</sup> Там же. С.10.

<sup>12</sup> В 1911 г. было открыто Вологодское ОВК, в 1912 г. было открыто Архангельское ОВК. См. подробнее: Семененко И.В. Общества взаимного кредита, их значение и функции: Руководство к организации и ведению дел в обществах взаимного кредита. 2-е изд. Харьков: тип. Фирмы «Адольф Дарре», 1913. С.207.

<sup>13</sup> Болотинов. Общества взаимного кредита. СПб.: Тип. Л.Я. Ганзбурга, 1912. 38 с.

<sup>14</sup> Егоров И.Г. Указ. соч. С.9.

<sup>15</sup> Семененко И.В. Общества взаимного кредита, их значение и функции: Руководство к организации и ведению дел в обществах взаимного кредита. 2-е изд. Харьков: Тип. Фирмы «Адольф Дарре», 1913. 230 с.

<sup>16</sup> Там же. С.206-220.

<sup>17</sup> Там же. С.226.

<sup>18</sup> Тахчогло С.Д. Что нужно Центральному банку обществ взаимного кредита для его процветания. СПб., 1914. 2 с.

<sup>19</sup> Там же. С.1.

<sup>20</sup> Там же. С.2.

<sup>21</sup> Бернарди А.Б. Организация и операции обществ взаимного кредита в связи с их счетоводством: С прил.: 1) Образцового устава обществ взаимного кредита. 2) Формы прошения об открытии общества взаимного кредита. 3) Формы баланса, выработанной особой канцелярией по кредитной части для обществ взаимного кредита. СПб.: Круг самообразования, 1914. 111 с.; Он же. Организация и операции акционерных коммерческих банков и городских обществ взаимного кредита в связи с их счетоводством. СПб.: Книгоиздательство «Круг самообразования», 1914. 96 с.; Езерский Ф.В. По вопросу об отчетах и счетоводстве обществ взаимного кредита по русской упрощенной тройной системе. СПб.; М.: б/и, 1914. 15 с.; Сорокин А.А. Практическое руководство для обществ взаимного кредита: Образцовый устав с объяснениями: По решениям Правительствующего сената, материалам Особ. Канцелярии по кредит. части и на основании практики обществ взаимного кредита. СПб.: Тип. «Разум», 1913. 182 с.

<sup>22</sup> Бернарди А.Б. Организация и операции акционерных коммерческих банков и городских обществ взаимного кредита в связи с их счетоводством. СПб.: книгоиздательство «Круг самообразования», 1914. С.4.

<sup>23</sup> Бернарди А.Б. Организация и операции обществ взаимного кредита в связи с их счетоводством: С прил.: 1) Образцового устава обществ взаимного кредита. 2) Формы прошения об открытии общества взаимного

- кредита. 3) Формы баланса, выработанной особой канцелярией по кредитной части для обществ взаимного кредита. СПб.: Круг самообразования, 1914. С.3.
- <sup>24</sup> Там же. С.4-5.
- <sup>25</sup> Там же. С.23.
- <sup>26</sup> Там же. С.53.
- <sup>27</sup> Там же. С.54.
- <sup>28</sup> *Сорокин А.А.* Практическое руководство для обществ взаимного кредита: Образцовый устав с разъяснениями: По решениям Правительствующего сената, материалам Особ. Канцелярии по кредит. части и на основании практики обществ взаимного кредита. СПб.: тип. «Разум», 1913. С.129.
- <sup>29</sup> *Голубев А.К.* Русские банки: справ. и стат. сведения о всех действующих в России гос., част. и обществ. кредит. учреждениях: К кн. прилагается «Стенная таблица» с перечнем городов, в коих находятся кредит. учреждения или их отд. Год 1-4. Ком. съезда представителей банков коммерч. кредита, 1896-1908; *Русаков В.М.* Русские банки в 1914 году: Полн. Перечень городов и селений, в коих находятся кредит. учреждения, элеваторы Гос. банка и нотариусы к 1 янв. 1914 г.: (С прил. главнейших ст. из законов об акц. банках, о-вах взаим. кредита, гор. банках... и о промысл. налоге). Пг.: Ком. съезда представителей банков коммерч. кредита, 1914. 191 с.; *Он же.* Русские банки в 1915 году: Полн. перечень городов и селений, в которых находятся кредит. учреждения и нотариусы к 1 янв. 1915 г. и с указанием местностей, в которые эвакуированы по воен. обстоятельствам те или другие банки и о-ва взаим. кредита: (С прил. главнейших законов об акц. банках, о-вах взаим. кредита, гор. банках... и о промысл. налоге). Пг.: Ком. съезда представителей банков коммерч. кредита, 1914. 188 с.; *Он же.* Русские банки в 1916 году: Полн. перечень городов и селений, в которых находятся кредит. учреждения и нотариусы к 1 янв. 1916 г. и с указанием местностей, в которые эвакуированы по воен. обстоятельствам те или другие банки и о-ва взаим. кредита: (С прил. главнейших законов об акц. банках, о-вах взаим. кредита, гор. банках... и о промысл. налоге). Пг.: Ком. съезда представителей банков коммерч. кредита, 1915. 190 с.; Общества взаимного кредита, действующие в России по 1 июня 1905 года: [Проспект]. Санкт-Петербург: Бюро 2 Съезда представителей обществ взаимного кредита, 1905. 10 с. (это же издание с некоторыми дополнениями выходило из печати в 1906 и 1907 гг.); Банковая энциклопедия: (Банки коммерческие и ипотечные, банкирские конторы, общества взаимного кредита, учреждения мелкого кредита): [Проспект]. СПб.-Киев, 1913. 11 с.; Русские банки в 1917 году: справ. сведения о банках с перечнем кредит. учреждений по городам и селениям России. Пг.: Лештуков. Паровая скоропечатня «Свобода», 1918. 250 с.; Русский торговый кредит: Справ. по банковскому делу. СПб.: Индустрия, 1914. 181 с.; *Макаров А.Ф.* Банки и кредитные учреждения. СПб.: Труд, 1914. 223 с.; 1915. 144 с.; *Он же.* Торгово-промышленный, биржевой и банковый справочник-ежегодник. СПб.: Книжное дело, 1913.
- <sup>30</sup> *Голубев А.К.* Указ. соч.; *Русаков В.М.* Указ. соч.
- <sup>31</sup> Русские банки в 1917 г.: справ. сведения о банках с перечнем кредит. учреждений по городам и селениям России. Пг.: Лештуковская паровая скоропечатня «Свобода», 1918. 250 с.
- <sup>32</sup> Русский торговый кредит: Справ. по банк. делу. СПб.: Индустрия, 1914. 181 с.
- <sup>33</sup> *Макаров А.Ф.* Банки и кредитные учреждения. СПб.: Труд, 1915. 144 с.
- <sup>34</sup> Двадцатипятилетие деятельности Общества взаимного кредита С.-Петербургского уездного земства. 1871-1896 гг.: 25. СПб.: б/и, 1897. 28 с.; Двадцатипятилетие С.-Петербургского общества взаимного кредита: 1864-1889. – СПб.: Тип. М-ва пут. сообщ. (А. Бенке), 1889. 151 с.; Исторический очерк пятидесятилетней деятельности С.-Петербургского общества взаимного кредита: 1864 – 17 марта – 1914. СПб. Тип. М-ва пут. сообщ. (А. Бенке), 1914. 80 с.; Итоги тридцатилетней деятельности С.-Петербургского общества взаимного кредита. 1864-1894. СПб.: Тип. М-ва пут. сообщ. (А. Бенке), 1894. 127 с.; Постройка дома С.-Петербургского общества взаимного кредита: Закладка 15 авг. 1888 г.: Освящение 9 сент. 1890 г. СПб.: Лештуковская паровая скоропечатня П.О. Яблонского, 1890. 40 с.; Празднование двадцатипятилетия Санкт-Петербургского общества взаимного кредита 17-го марта 1889 года. СПб.: Тип. М-ва пут. сообщ. (А. Бенке), 1889. 70 с.
- <sup>35</sup> *Бессонов П.А.* Записка профессора Бессонова Петра Алексеевича (ныне умершего) о древнехудожественной иконе Богоматери с предвечным Младенцем, принесенной им в дар Обществу взаимного кредита приказчиков в Харькове: В правление Харьковск. Общества взаимного кредита приказчиков. Харьков: б/и, 1900. 1 с.; Двадцать пять лет Одесского общества взаимного кредита. Одесса, 1893. 159 с.; Киевское городское общество взаимного кредита: XXV. 1868/9-1893: [Ист. обзор]. Киев: Тип. С.В. Кульженко, 1894. 97 с.; Кулябко-Корецкий Н.Г. Краткий исторический очерк 40-летней деятельности Полтавского общества взаимного кредита. 1871-1911. Полтава: Электр. типолит. И.Л. Фришберга, 1912. 25 с.; *Лысогоренко Н.С.* Обзор XXV-летней деятельности Второго Харьковского общества взаимного кредита. 1871-1896. Харьков: тип. Зильберберг, 1896. 76 с.;
- <sup>36</sup> Двадцать пять лет Одесского общества взаимного кредита. Одесса, 1893. С.57-60, 66-67.
- <sup>37</sup> См. например: Там же. С.80, 86.
- <sup>38</sup> *Кулябко-Корецкий Н.Г.* Краткий исторический очерк 40-летней деятельности Полтавского общества взаимного кредита. 1871-1911. Полтава: Электр. типолит. И.Л. Фришберга, 1912. С.3.
- <sup>39</sup> Киевское городское общество взаимного кредита: XXV. 1868/9-1893: [Ист. обзор]. Киев: Тип. С.В. Кульженко, 1894. С.5.
- <sup>40</sup> Там же. С.19.
- <sup>41</sup> См. подробнее: *Лысогоренко Н.С.* Обзор XXV-летней деятельности Второго Харьковского общества взаимного кредита. 1871-1896. Харьков: тип. Зильберберг, 1896. С.8-9.
- <sup>42</sup> Двадцатипятилетие XXV Московского купеческого общества взаимного кредита. 1869 II/XI – 1894. М.: тип. Т.И. Гаген, 1894; Краткий очерк деятельности Московского купеческого общества взаимного кредита за время с 11-го ноября 1869 по 1-е января 1894 года. М., 1894. 35 с.; Очерк деятельности Московского купеческого общества взаимного кредита за двадцатипятилетие (1869-1894). М., 1895. 150 с.; Чествование Степана Алексеевича Протопопова в Московском купеческом обществе взаимного кредита. 1892-1914. М.: Т-во скоропеч. А.А. Левенсон, 1914. 18 с.
- <sup>43</sup> Обзор тридцатипятилетней деятельности, с 1873 г. по 1908 г., Общества взаимного кредита Псковского уездного земства. «Земский банк». Псков: б/и, 1908. 14 с.
- <sup>44</sup> *Красноперов Е.И.* По поводу X очередного собрания членов Пермского общества взаимного кредита. Пермь: Тип. губ. правл., 1883. 14 с.
- <sup>45</sup> *Петров В.П.* Краткий очерк деятельности Нарвского общества взаимного кредита: С 1873 по 1883 год: [С прил.]. Нарва: Тип. И. Пахмана, 1883. 149 с.

- <sup>46</sup> См. например: Двадцатипятилетие XXV Московского купеческого общества взаимного кредита. 1869 II/XI – 1894. М.: Тип. Т.И. Гаген, 1894. С.5-20.
- <sup>47</sup> Там же. С.20.
- <sup>48</sup> Там же. С.22.
- <sup>49</sup> См. подробнее: Очерк деятельности Московского купеческого общества взаимного кредита за двадцатипятилетие (1869-1894). М., 1895. 150 с.
- <sup>50</sup> Обзор 35-летней деятельности Общества взаимного кредита Псковского уездного земства. Псков: б/и, 1908. 14 с.
- <sup>51</sup> *Красноперов Е.И.* По поводу X очередного собрания членов Пермского общества взаимного кредита. Пермь: Тип. губ. правл., 1883. С.1.
- <sup>52</sup> Там же. С.2.
- <sup>53</sup> *Петров В.П.* Указ. соч.
- <sup>54</sup> *Афанасьев Г.Е.* Общества взаимного кредита. СПб.: Тип. Минфина (В. Киришбаума), 1898. 15 с.; *Болотинов Б.П.* Общества взаимного кредита. СПб.: Тип. Л.Я. Ганзбурга, 1912. 38 с.; *Судаевский М.К.* Свод балансов обществ взаимного кредита, действовавших в Куб. обл. на 1/1 1913 года: опыт исслед.: Этюд. Екатеринодар: Электротип. «Сотрудник», 1914. 19 с.
- <sup>55</sup> *Афанасьев Г.Е.* Общества взаимного кредита. СПб.: Тип. Минфина (В. Киришбаума), 1898. С.14.
- <sup>56</sup> *Болотинов Б.П.* Общества взаимного кредита. СПб.: Тип. Л.Я. Ганзбурга, 1912. С.6.
- <sup>57</sup> *Судаевский М.К.* Свод балансов обществ взаимного кредита, действовавших в Куб. обл. на 1/1 1913 года: опыт исслед.: Этюд. Екатеринодар: Электротип. «Сотрудник», 1914. С.3.
- <sup>58</sup> Дешевый кредит. М.: Унив. тип., 1890. 12 с.
- <sup>59</sup> Там же. С.1.
- <sup>60</sup> Там же. С.2.
- <sup>61</sup> Там же. С.3.
- <sup>62</sup> Там же. С.3-4.
- <sup>63</sup> Хозяйственная жизнь и экономическое положение населения России за первые 9 месяцев войны (июль 1914 года – апрель 1915 года). Пг.: Тип. ред. период. изд. М-ва финан., 1916. 110 с.
- <sup>64</sup> Там же. С.92.
- <sup>65</sup> Циркуляр Наркомфина РСФСР от 10.10.1918\_ \_ О ликвидации обществ взаимного кредита. URL: <http://ru.wikisource.org/wiki/> (дата обращения 10.09.2011)
- <sup>66</sup> *Каценеленбаум З.С.* Учение о деньгах и кредите. Ч.II. «Кредит и кредитные учреждения». Ярославль: Ярославский с.-х. кустарно-промысловый Союз кооператоров, 1922.
- <sup>67</sup> *Мехряков В.Д.* История кредитных учреждений и современное состояние банковской системы России. М.: Ин-т экономики РАН, 1995. 295 с.
- <sup>68</sup> Там же. С.49.
- <sup>69</sup> «Общества взаимного кредита» в России действующие и разрешенные к открытию по 1 октября 1907 года. Издание Бюро II съезда представителей обществ взаимного кредита. СПб.: Тип. В.Ф. Киришбаума, 1907. С.1-2.
- <sup>70</sup> *Мехряков В.Д.* Развитие кредитных учреждений в России. М.: ДеКА, 1996.
- <sup>71</sup> Там же. С.97.
- <sup>72</sup> *Муравьева Л.А.* Финансы и кредит России в первое пореформенное двадцатилетие // Финансы и кредит. 2001. №17. С.65-74.
- <sup>73</sup> Там же. С.71.
- <sup>74</sup> *Грузицкий Ю.Л.* Общества взаимного кредита в Российской империи (история появления и этапы развития) // Финансы и кредит. 2002. №13. С.66-72.
- <sup>75</sup> Там же. С.66, 67, 69.
- <sup>76</sup> *Космачева Н.М.* Кредитная кооперативная система. СПб., 2002. 160 с.
- <sup>77</sup> *Васильева Е.В.* Из истории обществ взаимного кредита // Финансы и кредит. 2005. №7. С.65-76.
- <sup>78</sup> *Федина Т.Ю.* Кредитные учреждения в Кубанской области (1860-1917 гг.) Краснодар: Просвещение-Юг, 2008. 85 с.

## MUTUAL LOAN ASSOCIATIONS IN RUSSIA IN 1860s-1918: HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM

© 2011 A.V. Zotova

St. Petersburg State University of Service and Economics

The article, on the basis of an extensive historiography, analyzes the activity of mutual loan associations in Russia. The author concludes that the historiography of the problem almost is not studied till now.

Key words: mutual loan associations, E.I. Lamansky, historiography of mutual loan associations, credit institutions in Russia.