

**Синельник А.К., Самогоров В.А.**

**Архитектура и градостроительство Самары 1920-х – начала 1940-х годов.**

Самара: Самарский государственный архитектурно-строительный университет, 2010. 478 с. с илл.

Начало двадцатого века принесло человечеству ломку политических и социально-экономических отношений, кризис гуманистических ценностей. Как это бывает в переломные моменты истории, новаторские идеи проявлялись в самых различных областях человеческой жизни, прежде всего в интеллектуальной сфере и художественном творчестве. Не стала исключением и архитектура. Новому обществу требовались новые подходы к архитектуре и градостроительству. До настоящего времени этот период в истории советского градостроительства не получил научного осмысления. Особенно это актуально для провинциальной архитектуры довоенного времени. Новая работа известных самарских архитекторов А.К. Синельника и В.А. Самогорова посвящена истории развития архитектуры в 1920 – начале 1940-х гг. Авторы рецензируемого исследования известны широкой читательской обществу своими работами, посвящёнными развитию самарской архитектуры<sup>1</sup>. Сразу же отметим, что появление этого солидного труда во многом заполняет нишу в исследовании градостроительной истории Самары.

Посмотрим на книгу с точки зрения историка. Прежде всего следует отметить обширную источниковую базу исследования. Для написания труда был привлечён большой массив архивных документов, извлечённых из различных фондов местных архивов. В работе применён оригинальный приём изложения материала – архивные документы не отнесены в приложение, как это часто бывает, а органически вписаны в повествование. При этом авторы принципиально отказались от комментариев к представленным документам. Это даёт возможность читателю, погружаясь в изучаемую эпоху, самому сделать необходимые выводы. Следует отметить, что многие из представленных документов впервые вводятся в научный оборот.

Изложение истории градостроительства Самары в рецензируемом труде выгодно отличается от многих работ, посвящённых истории архитектуры. Градостроительная история Самары рассматривается не как самостоятельный процесс, а в контексте социально-экономического развития региона. Подробный анализ состояния домового хозяйства города после потрясений Гражданской войны позволяет читателю глубже понять и основные направления градостроительства, и политику местной власти в этом вопросе. Неслучайно в работе рассмотрены вопросы, ка-

залось бы, не имевшие прямого отношения к исследуемой проблеме, – восстановление городского водоснабжения, санитарное состояние и др.

Большое внимание авторы уделили истории планового жилищного и промышленного строительства. Возведение промышленных объектов и жилых зданий являлось первостепенной задачей, от решения которой во многом зависела успешная реализация планов экономического развития столицы региона. В работе прослежено, как недостаточная материально-техническая база и скудное финансирование влияли на градостроительные планы, изменяя их первоначальный замысел, а то и вовсе заставляя архитекторов отказываться от осуществления интересных и оригинальных идей. Значимое место в книге занимают страницы, рассказывающие об архитектуре рабочих районов и посёлков города. Авторы отметили и своеобразие градостроительства Самары в 1920-30-е гг.: в отличие от ряда крупных промышленных центров, в нашем городе не получило распространения строительство домов-коммун, олицетворявших освобождение человека от уз ведения домашнего хозяйства. В то же время такая форма общественных зданий, как комбинаты, получила довольно широкое распространение. своеобразие их архитектурного решения, также нашло отражение на страницах рецензируемого издания.

Не могли обойти вниманием авторы и такую неоднозначную градостроительную ситуацию, как надстройки уже существующих зданий. Этот вопрос до настоящего времени вызывает неоднозначную оценку как специалистов, так и жителей города. Помимо профессиональной оценки архитектурных решений в книге однозначно подчёркнуто, что данное явление является распространённой практикой и без подобного подхода решение жилищной проблемы города было невозможно.

Безусловно интерес читателей книги вызовет история создания архитектурных ансамблей и общественных зданий областного центра, до настоящего времени являющихся архитектурными украшениями города. Помимо осуществлённых проектов, хорошо знакомых жителям Самары, авторы рассмотрели проекты, не получившие реализацию, а также первоначальные оригинальные архитектурные разработки хорошо знакомых зданий. Книга содержит и печальный рассказ об архитектурных потерях. Он звучит как предупреждение

современникам – разрушенная архитектура почти никогда не восстанавливается. Подробному анализу на страницах работы подвергнут Генеральный план развития города 1937 г. и проблемы, связанные с его осуществлением.

Отдельно необходимо сказать об иллюстрациях. Можно констатировать, что визуальный ряд, содержащийся в работе, значительно украсил её. Многочисленные фотографии и графические материалы выполнены в чёрно-белом стиле. Возможно, кому-то покажется, что отсутствие цвета не может передать всю красоту зданий. На взгляд рецензента, это своеобразное решение подчёркивает суровость и контрастность времени, архитектуры которого посвящено издание. Важно и то, что значительное число фотографических и графических материалов публикуется впервые.

Рецензируемая книга восполняет существенный пробел в изучении архитектурного облика г. Самары в советский период. Можно

не преувеличивая утверждать, что появилась энциклопедия истории градостроительства Самары в 1920-1930-е годы. В работе дан профессиональный анализ проходящих изменений в архитектурном облике города. Работа А.К. Синельника и В.А. Самогорова будет интересна не только специалистам в области архитектуры, но и всем неравнодушным к истории нашего города.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Самогоров В.А., Иванов М.О. Архитектура Александра и Петра Щербачёвых. Самара, 2004. Синельник А.К. История градостроительства и заселения Самарского края. Самара, 2003; и др.

*Доктор исторических наук, профессор,  
заместитель директора Поволжского филиала  
Института российской истории РАН  
А.И. Репинецкий*