УДК 531.43: 536.2+539.62+539.6

ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ ТЕПЛОФИЗИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ТРЕНИЯ

© 2011 А.П. Амосов

Самарский государственный технический университет

Поступила в редакцию 10.11.2011

Представлены результаты математического моделирования процесса разогрева инертных материалов при внешнем трении. Построены наиболее простые теплофизические модели трения, в каждой из которых выделяется всего один фактор и рассматривается его влияние на фрикционный разогрев: при сухом кратковременном трении для сплошного и дискретного фрикционного контакта, при наличии износа; при сухом и длительном трении для поступательного и вращательного движений; при образовании и развитии пластической и жидкой прослоек за счет фрикционного тепловыделения; при наличии прослойки сдвига на фрикционном контакте; при возникновении автоколебаний при сухом трении и трении со смазкой; при внешнем контактном трении пластичных материалов об ограничивающие твердые тела при свободном раздавливании ударом, при ударном выдавливании в фильеру, при быстром внедрении клиновидного пуансона.

Ключевые слова: внешнее трение, фрикционный разогрев, теплофизическая модель, фрикционный аналог критерия Био

Тепловая задача трения во всей ее сложности, начиная с постановки и методов решения и заканчивая полученными результатами, проанализирована в обзоре Б.Э.Гурского и А.В. Чичинадзе [1], где представлено историческое развитие тепловой задачи трения с середины 30-х годов прошлого века до наших дней. Практическое использование результаты решений тепловой задачи трения нашли в сформированном А.В. Чичинадзе с сотрудниками в 60-е годы новом направлении науки о трении, получившем название «Тепловая динамика трения и износа (ТДТИ)» [2]. В основе данного направления лежит положение о том, что при интенсивном трении определяющим параметром для оценки трения и износа является температура трения. ТДТИ позволила достичь серьезных успехов в инженерных расчетах нестационарных режимов трения в тормозных и фрикционных устройствах со сложной тепловой обстановкой.

Наряду с этим большое значение имеет разработка теорий, в основании которых лежат упрощенные фундаментальные модели, учитывающие влияние все новых физических факторов: износа, упругости, фазовых переходов и т.д. Однако, только на пути сочетания теории с экспериментом и приближая модели к действительности, можно достичь понимания природы трения и износа твердых тел и создать более совершенные методы расчета фрикционных пар, правильно спланировать эксперимент и обработать его результаты.

Наиболее простые «элементарные» теплофизические модели трения, в каждой из которых выделяется всего один фактор и исследуется его влияние на разогрев при трении, рассмотрены в цикле теоретических исследований разогрева инертных и взрывчатых материалов при внешнем трении, обобщение которых представлено в работах [3, 4]. В настоящей статье приведены основные результаты этих исследований применительно к трению только инертных тел.

Элементарные теплофизические модели трения представлены на рис. 1. При проведении расчетов трущиеся тела принимаются гомогенными, а их теплофизические характеристики постоянными. Считается, что работа сил трения полностью переходит в тепло. Сила трения принимается зависящей только от температуры на поверхности трения, причем зависящей по степенному закону

$$\tau_{\rm Tp}(T) = \tau_{\rm Tp}^{\rm o} \left[1 - \left(\frac{T - T_0}{T_* - T_0} \right)^n \right], \tag{1}$$

где $\tau_{\rm Tp}$ – удельная сила трения, T – температура на поверхности трения, $\tau_{\rm Tp}^{\rm O}$ – удельная сила трения при начальной температуре T_0 , n и T_* – некоторые параметры, подбираемые из условия наилучшей аппроксимации формулой (1) действительной зависимости $\tau_{\rm Tp}$ (T). При сравнительно небольших давлениях прижатия трущихся тел p величина $\tau_{\rm Tp} = f \cdot p$, где f – коэффициент трения, а при очень больших давлениях $\tau_{mp} = \tau_{np}$, где τ_{np} – предел прочности

на сдвиг менее прочного из трущихся тел.

В первом приближении за величину T_* можно принимать температуру плавления T_{nn} наиболее легкоплавкого из трущихся тел. При n = 1 зависимость (1) становится линейной. В первых трех моделях рассматривается разогрев инертных твердых тел при сухом кратковременном трении, когда на поверхности трения не достигаются температуры, близкие к T_{nn} , и не образуется текучая пластическая прослойка. Толщина каждого из трущихся тел больше соот-

Амосов Александр Петрович, доктор физико-математических наук, профессор, заведующий кафедрой «Металловедение, порошковая металлургия, наноматериалы», E-mail: mvm@samgtu.ru

ветствующей толщины зоны прогрева тела у поверхности трения:

$$h_{\rm i} > 1.73 \sqrt{a_i t_{mp}},$$
 (2)

где a_i – температуропроводность материала тела, i = 1 или 2 – номера трущихся тел в моделях рис. 1, t_{mp} – время (продолжительность) трения. В этом случае трущиеся тела можно моделировать в тепловых задачах полупространствами.

1. Первая расчетная модель (рис. 1) – одномерная модель сплошного фрикционного контакта реализуется либо при больших давлениях прижатия трущихся тел, когда площадь фактического касания составляет значительную часть номинальной площади фрикционного контакта, либо при больших временах трения, когда температура всех участков поверхности трения становится близкой к температуре пятен фактического касания. Температуру на поверхности трения в этом случае называют средней поверхности трения в этом случае называют средней поверхности тепловыделение трения с удельной мощностью $q_{\rm Tp} = \tau_{\rm Tp}V$, где V – скорость скольжения.



Рис. 1. Теплофизические модели трения.

Выделяющееся тепло разделяется на два тепловых потока, идущих на нагрев трущихся тел: $q_{\rm TD} = q_1 + q_2$ или

$$q_1(1-\alpha_{\rm III})q_{\rm TP}, \quad q_2 = \alpha_{\rm III}q_{\rm TP}, \quad (3)$$

где α_{mn} – коэффициент распределения тепловых потоков, представляющих собой долю тепла трения, которая поступает в тело 2. Из решения контактной задачи о нагреве двух полубесконечных трущихся тел получается формула Шаррона для коэффициента распределения тепловых потоков

$$\alpha_{\rm III} = \frac{\sqrt{\lambda_2 c_2 \rho_2}}{\sqrt{\lambda_1 c_1 \rho_1} + \sqrt{\lambda_2 c_2 \rho_2}} \tag{4}$$

где λ_i коэффициенты теплопроводности; C_i – удельные теплоемкости; ρ_i – плотность материалов трущихся тел, а также выражение для температуры на поверхности сухого трения в виде формулы Дюамеля

$$T = T_0 + \frac{1}{\sqrt{\pi \lambda_1 c_1 \rho_1}} \int_0^t q_1 (t - \zeta) \frac{d\zeta}{\sqrt{\zeta}},$$
⁽⁵⁾

где t – время, а зависимость $q_1(t)$ определяется функциями изменения во времени скорости V(t) и давления прижатия p(t). В случае постоянной мощности тепловыделения

$$q_{mp} = \text{const}, \quad q_1 = (1 - \alpha_{\text{tr}}) q_{\text{tp}} = \text{const}$$

из формулы (5) получается формула для нахождения средней поверхностной температуры на поверхности сухого трения:

$$T = T_0 + \frac{2}{\sqrt{\pi}} \frac{q_1 \sqrt{t}}{\sqrt{\lambda_1 c_1 \rho_1}}$$
 (6)

Эта формула может применяться для расчета не очень больших разогревов.

При учете линейной зависимости силы трения от температуры (1) для n=1 и постоянных скорости скольжения и давлении прижатия, граничное условие на поверхности трущегося тела можно записать в виде граничного условия третьего рода

$$q_1 = \alpha_{mp}(T_* - T), \, \alpha_{\text{тр}} = (1 - \alpha_{\text{тп}}) \tau_{mp}^0 V / (T_* - T_0), \, (7)$$

где коэффициент α_{mp} , связывающий параметры

трения и теплофизические свойства пары трения, является фрикционным аналогом коэффициента теплообмена в законе теплообмена Ньютона, что впервые было замечено в работе [5]. Это позволяет для расчета средней поверхностной температуры трения использовать хорошо известное в теории теплопроводности решение задачи для граничного условия третьего рода

$$T = T_* - (T_* - T_0)\varphi\left(\alpha_{\rm TP}\sqrt{\frac{t}{\lambda_{\rm l} c_{\rm l} \rho_{\rm l}}}\right),\tag{8}$$

где

$$\varphi(w) = \exp(w^2) (1 - \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^w \exp(-u^2) du) = e^{w^2} \left(- \operatorname{erf}(w) \right)$$

– специальная функция, связанная с функцией ошибок Гаусса $\operatorname{erf}(w)$. При расчете по формуле (8) рост температуры при сухом трении ограничен температурой T_* , что соответствует теплофизике трения, чем по формуле (6).

Если перейти к относительной, безразмерной температуре $\mathcal{G} = (T - T_0)/(T_* - T_0)$, то формулы (6) и (8) запишутся в виде

$$\vartheta = (2/\sqrt{\pi}) Bi_{mp}, \quad \vartheta = 1 - \varphi(Bi_{mp}), \quad (9)$$

^{где}
$$Bi_{\rm Tp} = \frac{\alpha_{\rm Tp}\sqrt{a_1 t}}{\lambda_1} = \frac{(1-\alpha_{\rm TI})\tau_{\rm Tp}^0 V \sqrt{t}}{(T_* - T_0)\sqrt{\lambda_1 c_1 \rho_1}}$$
(10)

фрикционный аналог критерия Био.

Из формул (9) видно, что критерий Bi_{mp} определяет относительный разогрев \mathfrak{S} поверхности трения. При малых значениях ($Bi_{mp} <<1$) мал и относительный разогрев поверхности ($\mathfrak{S} <<1$). При увеличении Bi_{mp} и приближении его к единице фрикционный разогрев становится значительным. При больших значениях ($Bi_{mp} >>1$) относительный разогрев \mathfrak{S} приближается к 1, а размерная температура на поверхности трения приближается к значению T

 T_{st} . Таким образом, фрикционный аналог критерия (10) является единственным безразмерным комплексом величин, который включает в себя все необходимые свойства трущихся тел и параметры кратковременного сухого трения при сплошном фрикционном контакте и однозначно определяет среднюю поверхностную температуру трения в модели 1. По физическому смыслу фрикционный аналог критерия Био характеризует отношение интенсивности тепловыделения трения к интенсивности отвода тепла в глубь трущихся тел путем теплопроводности. При больших значениях этого критерия (*Bi_{mp}>>1*) велик и фрикционный разогрев на поверхности трущихся тел, а при малых значениях (*Bi_{mn}*<<1) фрикционный разогрев мал. Таким образом, вычислив величину критерия Bimp, без всяких других вычислений, можно судить о степени фрикционного разогрева. Понятие о фрикционном аналоге критерия Био является фундаментальным для теплофизики трения (аналогично критерию Био для теории теплопроводности), так как этот критерий остается главным критерием, определяющим фрикционный разогрев при сухом трении, при нелинейной зависимости силы трения от температуры и в других моделях сухого трения и трения со смазкой, например, для дискретного фрикционного контакта, трения, автоколебательном режиме и т.д.

2. Модель 2, рис. 1 – двумерная модель дискретного фрикционного контакта. Реализуется при небольших давлениях прижатия. Рассматривается единичное пятно контакта жесткого и шероховатого тела 2 с более пластичным и гладким телом 1. Пятно контакта имеет простейшую геометрическую форму в виде круга диаметром *d_r* или квадрата со стороной d_r , или полосы шириной d_r . На пятне контакта происходит тепловыделение трения с удельной мощностью $q_{\mathrm{TD}} = \tau_{\mathrm{TD}} V A_k / A_r$, где τ_{mp} – удельная сила трения на номинальном контакте; A_{κ} , A_r – соответственно номинальная и фактическая площади фрикционного контакта тел 1 и 2. Стационарный (установившийся) разогрев тел 1 и 2 поверхностными источниками с постоянной мощностью теплового потока q1 и q2 описывается известными решениями Блока и Егера. Дополняя решения Блока и Егера (11), (12) численным решением задачи о нагреве тела 1 быстро движущимся $Pe_1 = Vd_r/a_1 \ge 20$, полосовым источником тепла с мощностью теплового потока q_1 , зависящей степенным образом вида (1) от температуры на поверхности, и приравнивая максимальные температуры тел 1 и 2 на пятне контакта, получим следующие выражения для определения максимальной температуры T_m на пятне контакта при учете зависимости (1) силы трения от темпера-

туры:
$$\mathscr{G}_m^n + \sqrt{\frac{\pi}{8}} \frac{\mathscr{G}_m}{Bi_{mp}} - 1 = 0, \quad \mathscr{G}_m = \frac{T_m - T_0}{T_* - T_0},$$
(11)

где фрикционный аналог критерия Био

$$Bi_{mp} = \frac{\alpha_{\rm Tp}}{\lambda_{\rm I}} \sqrt{\frac{a_{\rm I}d_r}{2V}} = \frac{(1 - \alpha_{mn})\tau_{mp}^0 V A_k}{(T_* - T_0)A_r} \sqrt{\frac{d_r}{2V\lambda_{\rm I}c_{\rm I}\rho_{\rm I}}},$$
 (12)

а коэффициент распределения тепловых потоков

$$\alpha_{\rm III} = \left(+ (\sqrt{\pi/4}) (\lambda_1 / \lambda_2) \sqrt{Pe_1} \right)^{\leq 1} . (13)$$

Таким образом, и в модели 2 фрикционный аналог критерия Био является главным критерием, определяющим фрикционный разогрев на пятно касания трущихся тел.

3. Модель 3, рис. 1 представляет собой модель разогрева при сухом трении с износом. Тело 2 в виде полуограниченного прямого кругового цилиндра диаметром D, либо в виде полуограниченной плоской пластины толщиной D скользит с постоянной скоростью V по поверхности полубесконечного тела 1 и перемещается к нему вследствие износа со скоростью $v_2 = I_2 V$, где I_2 – безразмерная интенсивность изнашивания тела 2. С боковой поверхности тела 2 происходит теплоотвод в окружающую среду с коэффициентом теплоотдачи α, а поверхность тела 1 вне контакта адиабатическая. Температура окружающей среды принята равной начальной температуре тел Т₀. Определяется максимальная стационарная температура Т_т на фрикционном контакте, обутепловыделением словленная трения $q_{mp} = \tau_{mp} V = q_1 + q_2$. Максимальный стационарный разогрев тела 1 при быстром движении $(Pe_1 = VD/a_1 \ge 20)$ определяется формулой Егера (12),которая здесь примет вил $T_1 - T_0 = (2 / \sqrt{\pi}) (q_1 D / (\lambda_1 \sqrt{Pe_1})).$

Для максимального разогрева тела 2 получена формула $T_2 - T_0 = q_2/(\zeta c_2 \rho_2 \upsilon_2)$, (16)

где безразмерный параметр ζ характеризует интенсивность теплопотерь через боковую поверхность тела 2 (при отсутствии теплопотерь $\zeta=1$), Π/S – отношение периметра к площади сечения тела 2 ($\Pi/S=2/D$ – для пластины, $\Pi/S=4/D$ – для круглого стержня). Рассмотрено три вида модели 3[8]. Первый вид – с равномерно нагретым слоем износа, когда в зоне контакта тел одинакова температура частиц износа и поверхностей трущихся тел в точках, лежащих на одной нормали к поверхности трения. Здесь $T_1 = T_2 = T_m$ и безразмерный максимальный фрикционный разогрев

$$\mathcal{G}_m = (2/\sqrt{\pi}) Bi_{mp} / (1 + \kappa_1 + \zeta \kappa_2), \qquad (15)$$

^{где}
$$\mathcal{G}_{m} = \frac{T_{m} - T_{0}}{T_{*} - T_{0}}, \quad \kappa_{2} = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \sqrt{\frac{\lambda_{2}c_{2}\rho_{2}}{\lambda_{1}c_{1}\rho_{1}}} I_{2}\sqrt{Pe_{2}},$$

 $Bi_{rp} = \frac{\tau_{rp}^{0}V}{(T_{*} - T_{0})\lambda_{1}} \sqrt{\frac{a_{1}D}{V}},$ (16)

$$Pe_1 = VD / a_1, Pe_2 = VD / a_2,$$

 $\kappa_1 = 2I_1 \sqrt{Pe_1 / \pi}.$ (17)

Второй вид модели 3 – с поверхностным тепловыделением на границе слоя износа с телом 2, когда частицы износа тела 2 прилипают к поверхности тела 1, так что поверхность скольжения фактически перемещается внутрь изнашиваемого тела 2 на величину средней толщины слоя износа $h_2=I_2D$. Здесь $T_2 = T_m, T_2 - T_1 = q_1h_2/\lambda_2$ (слой износа тонкий), и

$$\mathcal{G}_{m} = \frac{2Bi_{\mathrm{Tp}}\left(1 + \delta_{2}/2 + \varepsilon_{2}\right)}{\sqrt{\pi}\left(1 + \zeta\delta_{2} + \zeta\kappa_{2} + \zeta\kappa_{2}\delta_{2}/2\right)},$$
$$\varepsilon_{2} = \frac{\sqrt{\pi}}{2}\sqrt{\frac{\lambda_{1}c_{1}\rho_{1}}{\lambda_{2}c_{2}\rho_{2}}}I_{2}\sqrt{Pe_{2}}.$$
(18)

Третий вид модели 3 – с объемным тепловыделением в пластическом слое износа, обладающем свойствами идеально пластического тела с пределом текучести на сдвиг τ_m . (Можно принять $\tau_{mp} = \tau_m$). При тонком слое износа ($\delta_2 \ll 1$)

$$\mathcal{G}_m = \frac{2Bi_{\rm rp}(1+\zeta\delta_2)(1+2\zeta\delta_2+\zeta\kappa_2+\varepsilon_2+\zeta\varepsilon_2\delta_2)}{\sqrt{\pi}(1+2\zeta\delta_2+\zeta\kappa_2)^2}.$$
 (19)

4. Модели 4 и 5, рис. 1 предназначены для определения разогрева твердых тел при сухом длительном трении, когда время трения намного превышает времена прогрева трущихся тел, условие (2) не выполняется, поэтому необходимо учитывать размеры трущихся тел *h*_i в направлении распространения тепла и тепловые условия на их поверхностях. Сначала рассматривается вспомогательная задача о стационарном нагреве прямого цилиндра торцовым тепловым потоком. Прямой цилиндр выбирается высотой h с произвольной формой основания площадью S и периметром П. Продольная ось координат х направляется параллельно образующей цилиндра, а ее начало помещается на торец (основание) цилиндра, на котором действует равномерно распределенный тепловой поток q. На другом торце цилиндра и его боковой поверхности задается закон теплообмена Ньютона со средой, имеющей температуру T_0 , коэффициенты теплоотдачи α^T для торца и α^{E} для боковой поверхности. Трехмерная задача теплопроводности решена с усреднением по поперечным координатам у и z методом С.И. Худяева с

использованием первого собственного значения σ_0^2 соответствующей краевой задачи теплопроводности. Решение задачи о распределении температуры по оси *x* в цилиндре имеет следующий безразмерный вид:

$$\mathcal{G} = A \mathrm{e}^{\zeta \xi} + B \mathrm{e}^{-\zeta \xi} \,, \tag{20}$$

$$A = \frac{(\zeta - Bi^{\mathrm{T}})e^{-2\zeta}}{\zeta(\zeta(1 - e^{-2\zeta}) + Bi^{\mathrm{T}}(1 + e^{-2\zeta}))},$$

$$B = \frac{\zeta + Bi^{\mathrm{T}}}{\zeta(\zeta(1 - e^{-2\zeta}) + Bi^{\mathrm{T}}(1 + e^{-2\zeta}))}, \quad (21)$$

где безразмерные переменные и параметры $\mathcal{G} = \lambda (T - T_0)/(qh), \xi = x/h,$

$$Bi^{\rm T} = \alpha^{\rm T} h, \quad Bi^{\rm E} = \alpha^{\rm E} r_0, \, \zeta = \frac{\sigma_0 h}{r_0}, \, (22)$$

r₀ – характерный линейный размер основания. Для кругового цилиндра радиусом r₀

 $\sigma_0 \to \pi/2$ при $Bi^E \to \infty, \sigma_0 \to \sqrt{2Bi^E}$ при $Bi^E \to 0.$ (23) Для цилиндра в виде неограниченной пластины толщины l

 $\sigma_0 \to \pi/2$ при $Bi^{\,B} \to \infty, \sigma_0 \to \sqrt{Bi^{\,B}}$ при $Bi^{\,B} \to 0$, (24) при этом $r_0 = l/2$, если на обеих боковых поверхностях пластины задан один и тот же коэффициент $\alpha^{\,B} \neq 0$, или $r_0 = l$, если на одной боковой поверхности $\alpha^{\,B} = 0$, а на другой $\alpha^{\,B} \neq 0$.

В модели 4 рассматривается длительное трение двух тел при поступательном движении. Тело 1 нагревается тепловым потоком q_1 , а тело 2 – потоком q_2 , причем $q_1+q_2=q_{mp}=\tau_{mp}\cdot V$. Характеристики двух трущихся тел в виде прямых цилиндров с высотами h_1 и h_2 обозначается соответственно индексами 1 и 2. Стационарный нагрев каждого тела описывается формулами (23) – (25), в которых следует использовать величины, относящиеся к рассматриваемому телу 1 или 2. Приравнивая температуры тел на плоскости трения x=0, получим следующее выражение для коэффициента распределения тепловых при длительном сухом трении $\alpha_{mn} = q_2 / q_{mp}$

$$\alpha_{\rm TII} = (1 + \frac{\lambda_1 h_2 (A_2 + B_2)}{\lambda_2 h_1 (A_1 + B_1)})^{-1}, \qquad (25)$$

которое принципиально отличается от формулы Шаррона (4) для кратковременного сухого трения.

5. В модели 5 рассматривается длительное трение вращения. Тело 1 в виде сплошного прямого кругового цилиндра диаметром D и высотой h_1 находится на полубесконечном основании (тело 3) и подвергается воздействию трением вращающимся прямым цилиндрическим пуансоном высотой h_2 (тело 2). Усредненная мощность фрикционного тепловыделения на круговом контакте тел 1 и 2

$$q_{\rm TP} = \tau_{\rm TP} (T) \omega D/3, \quad q_{mp} = q_1 + q_2,$$

где ω – угловая скорость вращения пуансона. Тепловые потоки q_1 и q_2 направлены в тела 1 и 2 от плоскости трения, а тепловой поток q_3 из тела 1 в тело 3. Используя формулу Блока (11) для нагрева полубесконечного тела 3 круговым неподвижным источником с мощностью q_3 , можно написать

$$q_3 = (2\lambda_3/D) (T_3 - T_0) = \alpha_1^{\mathrm{T}} (T_3 - T_0), \quad (26)$$

что эквивалентно закону теплообмена Ньютона для нижнего торца цилиндра 1 со средой температуры T_0 при коэффициенте теплообмена

$$\alpha_1^{\mathrm{T}} = 2\lambda_3 / D. \tag{27}$$

В итоге задача о разогреве твердого тела 1 при трении вращения сводится к рассмотренной выше задаче о разогреве тел 1 и 2 при поступательном движении, когда на торце тела 1 $x=h_1$ задается условие теплоотдачи (26).

6. Модель 6 предназначена для описания процесса образования пластической и жидкой прослоек при фрикционном разогреве твердых тел. Эта модель на заключительной стадии процесса представлена на рис. 1, где в середине изображена жидкая прослойка, перекрестной штриховой обозначены пластические прослойки, а косой штриховкой твердые части трущихся тел. В качестве пары трения приняты два одинаковых полубесконечных тела, скользящих поступательно относительно друг друга со скоростью V и имеющих вследствие рассматриваемых высоких температур сплошную плоскость фрикционного контакта. Рассмотрено постадийное развитие процесса. Первая стадия – стадия сухого трения, исследованная при рассмотрении модели 1. Вторая - стадия образования при температуре Т_т и развития жесткопластической прослойки между трущимися телами. Третья - стадия образования при температуре плавления Т_{пл} жидкой прослойки и совместного течения ее вместе с пластической прослойкой. Четвертая и пятая - стадии течения только жидкой прослойки, когда напряжение сдвига жидкой фазы становится меньше минимального значения предела текучести пластической прослойки. Задача о развитии прослоек на каждой стадии решена с использованием приближенных методов интегральных соотношений (аналогично В.Б. Либровичу) и усреднения (по С.И. Худяеву), в результате чего сведена к системам обыкновенных дифференциальных уравнений, которые легко решаются на ЭВМ с использованием стандартных методов решения [9].

Получены формулы для предельно возможных значений усредненной по толщине жидкой прослойки и максимальной величин фрикционного разогрева:

$$T_{\rm cp}^{\rm np} - T_{\rm nn} = \frac{\mu (T_{\rm cp}^{\rm np}) V^2}{\pi^2 \lambda_{\rm K}}, T_{\rm Macc}^{\rm np} - T_{\rm nn} = \frac{\mu (T_{\rm cp}^{\rm np}) V^2}{2\pi \lambda_{\rm K}}.$$
(28)

где $\mu(T_{cp}^{np})$ – значение динамической вязкости жидкой фазы при усредненной температуре T_{cp}^{np} , $\lambda_{\mathcal{H}C}$ – коэффициент теплопроводности жидкой фазы. В безразмерном виде эти формулы запишутся так:

$$\begin{split} \vartheta_{cp}^{np} &= Bi_{mp}^{\mathcal{H}} \,\mu(T_{cp}^{np}) \,/ \,\mu(T_{nn}),\\ \vartheta_{Ma\kappa c}^{np} &= (\pi/2) Bi_{mp}^{\mathcal{H}} \mu(T_{cp}^{np}) \,/ \,\mu(T_{nn}), \end{split} \tag{29} \\ Bi_{mp}^{\mathcal{H}} &= \frac{\mu(T_{nn}) V^2}{\pi^2 \lambda_{xc} (T_{nn} - T_0)}, \end{split}$$

где

$$9^{np}_{MAKC} = \frac{T^{np}_{MAKC} - T_{nn}}{T_{nn} - T_0}, \quad 9^{np}_{cp} = \frac{T^{np}_{cp} - T_{nn}}{T_{nn} - T_0}.$$
(30)

Сравнение формул (10) и (30) показывает, как изменяется вид фрикционного аналога критерия Био при переходе от сухого трения к трению при наличии жидкой прослойки, но сохраняется физический смысл этого критерия, характеризующего отношение интенсивности тепловыделения трения к интенсивности отвода тепла в глубь трущихся тел.

7. В модели 7, рис. 1, рассматривается кратковременный фрикционный разогрев твердых тел при наличии между ними прослойки сдвига с равномерной толщиной h, не меняющейся в ходе сдвига. В прослойке скорость сдвига непрерывно падает от значения V до нуля, причем профиль скорости является прямолинейным. За счет внутреннего трения в прослойке происходит объемное фрикционное тепловыделение с удельной мощностью $q_v = \tau_{mp} V / h$. На начальной стадии теплоотвод в прилегающие полупространства еще не будет сказываться на нагреве центральной части прослойки, поэтому первую стадию разогрева прослойки можно назвать адиабатической. Изменение температуры Т прослойки во времени t при адиабатическом нагреве за счет внутреннего трения:

$$T - T_0 = q_v t / (c\rho) = \tau_{mp} V t / (c\rho h). \quad (31)$$

При больших временах уже большая часть выделяющегося в прослойке с мощностью $q_v h$ тепла будет уходить из прослойки в прилегающие к ней холодные полупространства трущихся тел в виде тепловых потоков $q = q_v h/2$.

Нагрев поверхности полупространства под действием постоянного теплового потока *q* описывается формулой (6), которая для рассматриваемого случая примет вид

$$T_{\rm III} = T_0 + (2/\sqrt{\pi})q\sqrt{(t-t_{\rm H})/(\lambda c \rho)},$$
 (32)

где t_{H} – момент начала действия постоянного теплового потока q.

Если практически все тепло уходит из прослойки в прилегающие тела, то в прослойке установится стационарный профиль температуры

$$T(x,t) - T_n = (q_v h^2 / (8\lambda))(1 - 4x^2 / h^2) (33)$$

который будет медленно изменяться во времени (квазистационарно) с изменением температуры поверхностей прослойки T_n .

8. Модель 8 (для сухого трения) и модель 9 (для трения со смазкой), рис. 1, привлекаются для исследования влияния наличия упругих связей в системе трения на фрикционный разогрев и возникновение автоколебаний, которые называются также механическими релаксационными колебаниями или скачками при трении. В автоколебательном режиме трение представляет собой не равномерное относительное скольжение фрикционных элементов со скоростью V заданного равномерного перемещения одного из элементов, а состоит из последовательного чередования двух различных этапов: этапа относительного покоя фрикционных элементов и этапа скачка - неравномерного относительного скольжения их. Скорость скольжения при скачке может достигать значительных величин и намного превышать величину V. В зависимости от относительной длительности этапов график колебательного процесса может быть либо близким к синусоидальному, либо пилообразным. Во время этапа относительного покоя происходит накопление потенциальной упругой энергии в системе, во время этапа скачка происходит самопроизвольная упругая разгрузка с переходом запасенной упругой энергии в работу сил трения. Для того чтобы упругая разгрузка была возможной, необходимо, чтобы сила трения скольжения была меньше силы трения покоя в момент срыва. Это условие может быть выполнено в силу самых разных причин. Тепловая теория объясняет возникновение автоколебаний при внешнем трении зависимостью силы трения от температуры [6, 7]. Согласно этой теории, во время скачка происходит фрикционный нагрев поверхности трения, вызывающий уменьшение силы трения скольжения по сравнению с силой трения покоя, что и приводит к самопроизвольной упругой разгрузке, т. е. к автоколебаниям.

Модель 8 используется для построения тепловой теории автоколебаний при сухом трении. Один элемент пары трения связан с абсолютно жесткой механической системой, другой – с линейной колебательной системой с одной степенью свободы. Записываются уравнения движения и теплопроводности, которые приводятся к безразмерному виду. Основ-

ные безразмерные критерии: $\varepsilon = \frac{\tau_{mp}^0}{V / k \cdot m_{\tau}}$,

$$Bi_{mp} = (1 - \alpha_{mn}) \frac{(\tau_{mp}^{o})^2}{k_1(T_* - T_0)} \sqrt{\frac{\omega_1}{\lambda_1 c_1 \rho_1}}, \quad (34)$$

где κ_1 и m_1 – соответственно жесткость пружины и масса тела 1, приходящиеся на единицу площади поверхности контакта трущихся тел,

 $\omega_1 = \sqrt{\kappa_1 / m_1}$ – частота свободных колебаний. Характерные величины $y_0 = \tau^0_{mp} \ / \ \kappa_1 -$ координата первого срыва (скачка), $v_{\kappa} = y_0 \omega_1 - скорость$ скачка, $t_{\kappa} = \omega_1^{-1}$ – время скачка. Величина критерия є характеризует степень нелинейности колебательной системы. При больших $\varepsilon(\varepsilon >> 1)$ колебательная система сильно нелинейна, автоколебания носят релаксационный характер. При малых є(є <<1) колебательная система слабо нелинейна, колебания здесь являются квазигармоническими. График движений тела 1 близок к синусоидальному. Фрикционный аналог критерия Био Bimp – главный критерий, ответственный за возникновение автоколебаний. По физическому смыслу критерий Bimp характеризует отношение времени тепловой релаксации тепловыделения трения при колебании к характерному времени колебаний. Существует критичезначение критерия $Bi_{mp}^{\kappa p} = 1,74.$ ское При

Bi_{mp}>Bi_{mp} сухое трение сопровождается возникновением автоколебаний тепловой природы.

9. Модель 9, рис. 1, используется для построения тепловой теории автоколебаний при трении со смазкой. Система трения представляет собой две недеформируемых бесконечных круглых соосных трубы, разделенных слоем смазки толщиной h. Внутренняя труба равномерно вращается, линейная скорость вращения на границе трубы со смазкой равна постоянной величине V. Внешняя труба посредством упругого элемента связана с неподвижной абсолютно жесткой системой и образует упругую систему. Через *m*₁ и *k*₁ обозначается соответственно масса и жесткость упругой системы, приходящиеся на единицу площади поверхности трения. Температура смазки Т принимается равномерно распределенной по всему объему смазки. Температура ограничивающих поверхностей считается постоянной в ходе процесса трения и равной начальной температуре смазки Т₀. Рассматривается смазка вязкопластического типа:

$$\tau(T) = \mu_0 (d\upsilon/dr) f(T) + \tau_0 g(T), \quad (35)$$

где τ -касательное напряжение в смазке, $d\upsilon/dr$ -

скорость деформации смазки, τ_0 и μ_0 – соответственно предельное напряжение сдвига и динамическая вязкость смазки при начальной температуре T_0

(в частных случаях
$$\tau_0 = 0$$
 или $\mu_0 = 0$),
 $f(T)$ и $g(T)$ – монотонно убывающие функции,
описывающие зависимость реологических характе-
ристик смазки от температуры, причем

$$f(T_0) = g(T_0) = 1.$$

Данная система трения со смазкой описывается системой обыкновенных дифференциальных уравнений движения и теплового баланса, качественное исследование которой на устойчивость по Ляпунову позволяет определить в общем виде условия возникновения автоколебаний (условие Гурвица неустойчивости положения равновесия системы):

$$A + (A+D)(AD - BC) < 0 \tag{36}$$

где коэффициенты

$$A = \psi + \varepsilon f(\mathcal{G}^*), \quad B = -\varepsilon (f'(\mathcal{G}^*) - vg(\mathcal{G}^*)),$$

$$C = Bi_{mp}(2f(\mathcal{G}^*) + vg(\mathcal{G}^*)) / \delta, D = (1 + Bi_{mp} B) / \delta$$

В точке равновесия системы

$$\xi^* = 0, \quad \eta^* = f(\mathcal{G}^*) + vg(\mathcal{G}^*),$$

$$Bi_{mp}(f(\mathcal{G}^*) + vg(\mathcal{G}^*)) = \mathcal{G}^*.$$

Здесь использованы безразмерные переменные и параметры:

$$\tau = t \sqrt{\frac{k_1}{m_1}}, \eta = \frac{y}{V} \sqrt{\frac{k_1}{m_1}}, \xi = \frac{d\eta}{d\tau}, \quad \vartheta = \frac{T - T_0}{T_M},$$
$$\delta = \frac{c\rho h}{2\alpha} \sqrt{\frac{k_1}{m_1}},$$
$$\psi = \frac{b_1}{\sqrt{k_1 m_1}}, \quad v = \frac{\tau_0 h}{\mu_0 V}, \quad \varepsilon = \frac{\mu_0}{h\sqrt{k_1 m_1}},$$
$$Bi_{mp} = \frac{\mu_0 V^2}{2\alpha h T_M}.$$
(37)

Размерные переменные и параметры: *t* – время, *y* – смещение внешней трубы от равновесия,

 $\alpha = \pi^2 x / 2h$ – коэффициент теплоотдачи из смазки в стенки труб, T_{M} – масштаб температуры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Гурский Б.Э., Чичинадзе А.В. Тепловая задача трения // Современная трибология: Итоги и перспективы / Отв. ред. К.В. Фролов.- М.: Издательство ЛКИ, 2008.- С. 297-366.
- Трение, износ и смазка (трибология и триботехника) / А.В. Чичинадзе, Э.М. Берлинтер, Э.Д. Браун и др.; Под общ. ред. А.В. Чичинадзе.- М.: Машиностроение, 2003.- 576 с.
- Амосов А.П. Теория воспламенения взрывчатых веществ при механических воздействиях // Вестник Самарского государственного технического университета. Вып. 4. Серия «Физико-математическая». 1996. С. 208-235.
- Амосов А.П. Теплофизические модели трения инертных и взрывчатых материалов. – М.: Машиностроение, 2011.-363 с.
- 5. Амосов А.П., Бостанджиян С.А., Козлов В.С. Зажигание твердых ВВ теплотой сухого трения // Физика горения и взрыва, 1972, т. 8, №3, с. 362-367.
- 6. *Амосов А.П.* Релаксационные колебания при внешнем трении // Доклады АН СССР, 1973, т. 212, №3, с. 565-572.
- 7. Амосов А.П. Тепловая теория автоколебаний при трении со смазкой // Доклады АН СССР, 1979, т. 247, №2, с. 311-314.
- 8. *Амосов А.П.* Разогрев твердых тел при трении с износом // Доклады АН СССР, 1980, т. 252, №2, с. 344-347.
- 9. Амосов А.П. Фрикционный разогрев и образование пластической и жидкой прослоек в зоне скользящего контакта твердых тел // Доклады АН СССР, 1982, т. 262, №2, с. 280-285.

ELEMENTAL THERMAL MODELS OF FRICTION

© 2011 A.P. Amosov Samara State Technical University

Results of simulation of inert materials heating-up at external friction are presented. Most simple thermal models are developed and each of them takes account of influence of only one factor on friction heating. So the thermal models were constructed for short-time dry friction with continuous and discrete contact, and with wear; for long-term dry friction; for formation and development of plastic and liquid interlayers at the cost of the heat release of friction between solid bodies; for interlayer of shearing between solid bodies; for self-excited vibrations during dry and lubricated friction; for outer contact friction of plastic materials together with bounding solid surfaces for impact upsetting, for pressing in a die, for penetration of a wedge.

Key words: external friction, heating-up, thermal model, friction analog of Bio number

Aleksandr Amosov, Doctor of Physics and Mathematics, Professor, Head of Metals Science, Powder Metallurgy, Nanomaterials Department, E-mail: mvm@samgtu.ru