

УДК 159.9

**II ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПСИХОЛОГИЯ СОЗНАНИЯ:  
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ» 29 СЕНТЯБРЯ – 1 ОКТЯБРЯ  
2011 Г. САМАРА (ПО МАТЕРИАЛАМ СЕКЦИОННЫХ ДОКЛАДОВ)**

© 2012 Г.В.Акопов, Е.В.Бакшутова

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия

Статья поступила в редакцию 01.03.2012

Материал подготовлен в рамках отчета РФФИ по проекту № 11-06-06064 г (руководитель проекта Г.В.Акопов), и содержит информацию о II Всероссийской конференции по сознанию, прошедшей в Самаре осенью 2011 г. Представлено описание работы секционных заседаний и сателлитных мероприятий – круглых столов, презентаций книг, студенческого научного кружка.

*Ключевые слова:* сознание, понимание, самосознание, эмпирические исследования, экспериментальная психология сознания, историческое сознание, общение.

Работа секционных заседаний была посвящена конкретным исследованиям проблематики сознания. На секции «Сознание, самосознание, деятельность и созерцание» (руководители – Б.С.Братусь, Н.Н.Вересов, И.Н.Карицкий, О.И.Мухрыгина) были представлены и заинтересованно обсуждались доклады А.Р.Юлюшевой (Москва), А.И.Белкина, (Самара), И.А.Красильникова (Саратов), О.И.Мухрыгиной (Самара), Н.А.Нагорновой (Самара), Н.А.Низовских (Киров), Н.Р.Салиховой (Казань), Е.Е.Сапоговой (Тула), Н.Б.Шкопорова (Тольятти). Проблематика сообщений, главным образом, посвящена экзистенциально-личностным аспектам сознания, как на теоретическом, так и на практическом уровнях. Работа секции не ограничилась выступлениями, она завершилась обсуждением возможностей и перспектив самодетерминации и самосознания личности; развития, «выращивания» ученого в современном мире, возможностям международного и междисциплинарного взаимодействия различных научных школ. На закрытии конференции Б.С.Братусь отметил, что выступления были яркими и захватывающими новые и необычные области (по горизонтали), но теперь необходим и единый взгляд «сверху», «по вертикали». «Нам необходимо вернуться к осуществлению культурно-исторического подхода и

понять, может ли что-то сказать психология сознания по поводу истории и культуры».

Секция «Сознание как многомерная и междисциплинарная проблема» (ведущие – А.Н.Ждан, В.Е.Клочко, В.Ф.Петренко, Т.К.Рулина, Е.А.Сергиенко) объединила доклады самой разной тематики: М.В.Буняевой (Ростов-на-Дону), С.И.Голенкова (Самара), А.Ф.Корниенко (Казань), С.А.Мухиной (Самара), С.Ф.Нагумановой (Казань), А.В.Никольской (Москва), В.И.Пищик (Ростов-на-Дону), А.О.Прохорова (Казань), Т.К.Рулиной (Самара), С.Н.Труфанова (Самара) – как комментировал В.Е.Клочко на закрытии конференции – «от ментальности людей, живущих на Юге России и межпоколенческих различий, до философских размышлений и психологии животных». Ведущий отметил, что, обращаясь к статье Л.С.Выготского «Исторический смысл психологического кризиса», мы можем пойти одним из двух путей: «Либо ты понимаешь тенденцию в науке, объективируешь ее и поднимаешь на вершину; либо ты занимаешься своим делом, не обращаешь внимания ни на что, и тогда тенденция овладевает тобой «втемную». В нашем случае, подводя итоги конференции, по словам В.Е.Клочко, мы можем надеяться на то, что сдвигаем наши точки зрения в одну.

Девизом заседаний секций «Сознание, общение и понимание» и «Актуальные эмпирические исследования сознания» (ведущие – В.В.Знаков, В.М.Минияров, А.П.Назаретян, В.И.Панов, А.О.Прохоров, В.С.Ситников, Т.П.Скрипкина, Архимандрит Георгий (Шестун); выступили с докладами Н.Л.Быкова (Самара), Е.И.Колесникова (Самара), Н.С.Крас-

° *Акопов Гарник Владимирович, доктор психологических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, декан факультета психологии ПГСГА.*

*E-mail: [info-psy@rambler.ru](mailto:info-psy@rambler.ru)*

*Бакшутова Екатерина Валерьевна, кандидат психологических наук, доцент. E-mail: [bakshutka@gmail.com](mailto:bakshutka@gmail.com)*

ненкова (Самара), В.М.Минияров (Самара), Т.А.Никитина (Самара), Е.А.Попова (Самара), В.Л.Ситников (Санкт-Петербург) В.П.Седов (Магнитогорск), Т.П.Скрипкина (Москва), И.А.Подоровская (Самара) послужили слова профессора В.М.Миниярова: «на пленарном заседании мы обсуждали теоретические концепции и подходы; на секции – обсудили примеры проявлений сознания».

Плодотворной была и работа секции «*Экспериментальная психология сознания*» (ведущие – А.Ю.Агафонов, Р.Ф.Ихсанов, В.В.Нуркова, А.Е.Сериков). Были представлены доклады Я.С.Вовченко (Самара), И.В.Ворожейкина (Самара), В.А.Гершкович (Санкт-Петербург), А.А.Иванова (Самара), В.В.Ильиной (Самара), А.В.Капцова (Самара), В.Ю.Карпинской (Санкт-Петербург), А.Н.Косовой (Самара), Н.С.Куделькиной (Самара), К.С.Никитина (Москва), В.В.Нурковой (Москва), А.Е.Серикова (Самара), П.В.Яньшина (Самара), каждый из которых активно обсуждался. По словам В.В.Нурковой, секция была бипарадигмальной, т.к. на ней «проявились» две научно-исследовательские программы: школа В.М.Аллахвердова, продолженная А.Ю.Агафоновым и их учениками, которые представили серию экспериментов, показывающих различные проявления неосознаваемых процессов. Другое направление – эксперименты «странных» состояний сознания, входящие в сферу интересов В.В.Нурковой и ее учеников. Обсуждение докладов было бурным и оживленным благодаря вопросам и выступлению философа А.Е.Серикова.

На конференции были представлены новые книги по психологии сознания, увидевшие свет после I конференции (это работы В.Ф.Петренко «Многомерное сознание: психосемантическая парадигма» (2010); В.П.Зинченко «Сознание и творческий акт» (2010); Г.В.Акопова «Психология сознания: Вопросы методологии, теории и прикладных исследований» (2010), «Сознание и Время: апология ментальности и поэтического сознания» (2010); «Сознание в актуальных измерениях: академический проект» (2010, под ред. Г.В.Акопова, Т.В.Семеновой); А.Ф.Корниенко «Психика и сознание: возникновение и развитие» (2010); монография А.В.Карпова «Психология сознания: метасистемный подход» (2011), коллективная монография под редакцией А.Ю.Агафонова «По обе стороны сознания» (2011). Кроме того, обсуждалась возможность издания журнала по сознанию.

Работа круглого стола «*Психология чтения в информационном обществе*» (сопредседатели – профессор Н.Л.Карпова, и М.В.Наянова,

ректор СГОАН, председатель СО Ассоциации чтения России) проходила в помещении Самарской губернской думы. С докладами выступили О.М.Буренок, С.А.Голубков, Н.Л.Карпова, И.И.Коган, Л.В.Коршикова, Н.В.Наумова, К.Б.Саркисян, В.М.Савицкий, Е.М.Савицкая, В.А.Токарев, Е.Ю.Хомутская, А.Д.Яковестенко и др.; после докладов последовали прения. Тематика сообщений была и тревожной в связи с глобальным распространением технических новшеств и существенным ограничением объемов гуманитарных предметов в школе и вузе; но были представлены и положительный опыт работы с книгой.

Значительный интерес вызвало «видеоисследование», представленное к обсуждению на круглом столе «*Расколотое сознание*» (ведущий, руководитель проекта – доцент Т.К.Рулина). В его основу был положен фильм, подготовленный под ее руководством студентами факультета психологии ПГСГА<sup>1</sup>. Фильм посвящен исторической психологии старообрядцев, живущих в одном из сел Самарской губернии «бок о бок» с православными и атеистами. Здесь мы увидели, что ментальный раскол, столь остро проявившийся в XVII веке, перешел сегодня исключительно в сферу обрядности, но сохранился как неосознаваемый ментальный конфликт, отражающий не только узкорелигиозные, но и общественные тенденции в целом. В работе круглого стола приняли активное участие Е.А.Сергиенко, А.Н.Ждан, А.П.Назаретян, В.А.Шкуратов, В.В.Знаков, преподаватели и студенты факультета психологии ПГСГА, гости конференции. В.А.Шкуратов отметил содержательную сторону проекта, акцентированный тезис о расколе; А.Н.Ждан высоко оценила методическую составляющую – возможность психологического исследования посредством видеонаблюдения, более достоверного, нежели традиционные опросные или тестовые методы.

В рамках конференции состоялось заседание *студенческого научного кружка «Психология сознания»* (руководитель – Т.В.Семенова). Гости заседания были В.Е.Клочко, А.П.Назаретян, В.Ф.Петренко, В.А.Шкуратов, В.П.Седов, А.Ф.Корниенко, Н.А.Низовских и др. У студентов и аспирантов (А.Безуглов, К.Дорошко, Ф.Кечаев, А.Мошура) была возможность представить собственные «теории сознания», что вызвало обсуждение со стороны старшего поколения, оказавшегося перед выбором собственного решения – необходимо ли поощрение проектов, не подкрепленных в достаточной степени теоретически, но оригинальных;

<sup>1</sup> Ссылка, по которой можно посмотреть фильм: [http://www.youtube.com/watch?v=m2kTYTnu\\_Hw](http://www.youtube.com/watch?v=m2kTYTnu_Hw)

или же вновь необходимо говорить об «Историческом смысле психологического кризиса».

На закрытии конференции с отчетами выступили руководители секций. Общую позитивную оценку работы высказали Б.С.Братусь, Н.Н.Вересов, В.В.Знаков, А.Н.Ждан, Н.Л.Карпова, В.В.Нуркова, В.Е.Клочко, В.А.Шкуратов, резюмировавшие работу всех мероприятий конференции. Н.Н.Вересов обозначил новые проблемные и перспективные точки развития науки сознания, в частности: вопрос о терминологии – проблема соотношения терминов и понятий на русском и английском языках, в науку сознания необходимо должны быть внесены такие феномены / понятия как совесть, любовь и др.; главная проблематика науки сознания должна развиваться в связи с вопросом об истоках сознания; с пониманием того, что сознание – это выращенные «органы» восприятия многомерного мира в условиях трехмерности; и, наконец – важным остается вопрос о методе и межпарадигмальности. Отечественные психологи после работ Л.С.Вы-

готского не должны говорить о том, что нет метода для изучения сознания, и должны быть осторожны с тезисом о межпарадигмальных исследованиях, а особенно с его реализацией.

В выступлении Г.В.Акопова констатировалось существенное продвижение в психологическом изучении проблемы сознания усилиями возрастающей группы исследователей. Главными результатами, помимо развития ранее представленных различных психологических теорий сознания, можно назвать отчетливое выделение предметного поля психологии сознания как важной, актуальной и все более расширяющейся составляющей предметного поля психических явлений; определены важнейшие задачи научной психологии сознания, как теоретического, так и прикладного, практического планов; выделена проблема методов и методик исследований сознания; показана роль научной коммуникации (директивный, конвенциональный, консолидирующий дискурсы) в оформлении предметного поля психологии сознания.

## **II RUSSIAN NATIONAL CONFERENCE «PSYCHOLOGY OF CONSCIOUSNESS: CURRENT SITUATION AND PROSPECTS» 29<sup>TH</sup> SEPTEMBER – 1<sup>ST</sup> OCTOBER, 2011 SAMARA (ON MATERIALS OF SECTION REPORTS)**

© 2012 G.V.Akopov, E.V.Bakshutova<sup>o</sup>

Samara State Academy of Social Sciences and Humanities

The material is prepared within the theme of the report of the Russian Federal Property Fund under the project 11-06-06064 r (project head G.V.Akopov), and carries the information about II All-Russia conference on the consciousness, held in Samara in the fall of 2011. The description of the work of section sessions and satellite events – round tables, presentations of books, a student's scientific circle is presented.

*Keywords:* consciousness, understanding, self-consciousness, empirical researches, experimental psychology of consciousness, historical consciousness, dialogue.

---

<sup>o</sup> *Garnik Vladimirovich Akopov, Doctor of Psychology, Professor, the Honored worker of science of the Russian Federation, the dean of faculty of psychology. E-mail: [info-psy@rambler.ru](mailto:info-psy@rambler.ru)  
Ekaterina Valeryevna Bakshutova, Candidate of psychological sciences, the assistant professor. E-mail: [bakshutka@gmail.com](mailto:bakshutka@gmail.com)*