

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ТЕХНИЧЕСКОМ ЛИЦЕЕ

© 2012 И.А.Бочков¹, В.И.Пугач²

¹ МБОУ лицей «Технический»

² Поволжская государственная социально-гуманитарная академия

В данной статье рассматриваются вопросы управления качеством образования, как единства обучения и воспитания в техническом лицее.

Ключевые слова: управление качеством образования, профильное обучение, воспитания старшеклассников, принципы управления качеством образования в техническом лицее.

В двадцатом веке человечество впервые создало технические средства, способные уничтожить планету. Одновременно, развитие техники привело к расширению сферы жизнедеятельности человека за пределы Земли. Появились принципиально новые знания и технологии (нанотехнология, биотехнологии, информационные технологии и др.), позволяющие воздействовать не только на сознание людей, но их «антропологическую сущность». Вместе с тем, обозримы перспективы исчезновения традиционной ресурсной базы цивилизации. Таковы в общих чертах глобальные вызовы современности, обуславливающие особую актуальность «вечной» проблемы подготовки будущих инженеров. Можно указать несколько актуальных проблем, которые прямо связаны с обсуждаемыми вопросами. Среди них: проблема воспитания старшеклассников, проблема профильного обучения, проблема управления качеством образования (образование рассматривается здесь традиционно – как единство обучения и воспитания).

Говоря о воспитании, должно заметить следующее. Это далеко не новая научная проблема в российской педагогике. Она изучалась представителями гуманистической педагогики дореволюционной России середины XIX – начала XX в. (В.П.Вахтеров, К.Н.Вентцель, П.Ф.Каптерев, П.Ф.Лесгафт, Н.И.Пирогов, С.А.Рачинский, К.Д. Ушинский и др.). Проблема воспитания, понимаемого как формирование «нового человека» по заданному «коммунистическому образцу», исследовалась в 1918 – 1931 гг. советскими педологами и педагогами (П.П.Блонский, Л.С.Выготский, А.Б.Залкинд, Н.К.Крупская, А.В.Луначарский, А.С.Макаренко, А.П.Нечаев, А.П.Пинкеич, С.Т.Шацкий и др.).

С различных позиций воспитание рассматривалось философами и педагогами Российского Зарубежья (Н.А.Бердяев, Б.П.Вышеславцев, С.И.Гессен, Е.А.Елачич, В.В.Зеньковский, И.А.Ильин, Н.О.Лосский, Г.П.Федотов, С.Л.Франк, С.И.Четвериков и др.). Во второй половине XX в. советскими педагогами интенсивно разрабатывалась проблема коммунистического воспитания (О.С.Богданова, Н.И.Болдырев, Е.В.Бондаревская, З.И.Васильева, Д.И.Водзинский, Л.Ю.Гордин, Д.М.Гришин, А.И.Дулов, А.В.Киричук, Э.П.Козлов, В.М.Коротов, Б.Т.Лихачев, И.С.Марьенко, Л.И.Новикова, И.Ф.Свадковский, В.А.Сухомлинский, И.Ф.Харламов и др.). В 90-е годы XX в. начинают складываться контуры российской педагогической аксиологии (В.П.Бездухов, Б.М.Бим-Бад, Г.П.Выжлецов, Б.З.Вульф, Б.С.Гершунский, В.И.Гинецинский, Д.А.Леонтьев, Н.Д.Никандров, З.И.Равкин, В.А.Сластенин, В.М.Розин, Е.Н.Шиянов, Г.И.Чижикова, П.Г.Щедровицкий и др.). В рамках гуманистического подхода разрабатываются концепции личностно-ориентированного воспитания, нашедшие свое отражение в современных педагогических трудах по воспитанию (Е.В.Бондаревская, О.С.Газман, А.С.Гаязов, И.А.Зимняя, В.А.Караковский, А.Н.Тубельский, Е.А.Ямбург и др.). Начиная с 90-х гг. XX в., «воспитание гражданина для жизни в демократическом государстве, гражданском обществе» декларируется в качестве основной задачи российского образования (Л.Аманбаева, С.Н.Беккер, С.И.Беленцов, А.С.Гаязов, Е.Р.Евдокимова, С.В.Никитина, Т.Н.Османкина, В.С.Собкин и др.).

Важное место занимают психолого-педагогические исследования по проблеме профильной дифференциации содержания образования (А.В.Баранников, И.Д.Бутузов, Г.Д.Глейзер, Т.Б.Захарова, А.Г.Каспаржак, А.А.Кирсанов, А.А.Кузнецов, Х.Й.Лийтметс, О.Б.Логинова, И.М.Осмоловская, А.А.Пинский, К.Н.Поливанова, Е.С.Рабуновский, Е.Л.Рачевский,

^оБочков Игорь Александрович, директор МБОУ лицей «Технический». E-mail: 63stl@mail.ru

Пугач Валерий Исаакович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой информатики и вычислительной техники. E-mail: vipugach@yandex.ru

М.В.Рыжаков, А.В.Хуторской, Н.М.Шахмаев, И.Д.Фруммин, И.Э.Унт и др.). Во многих из них отмечается, что профильная дифференциация содержания образования предоставляет возможность эффективного повышения качества образования школьников.

Значительно и число исследований в области управления образованием (Ю.А.Конаржевский, Э.М.Коротков, В.С.Лазарев, М.М.Поташник, П.И.Третьяков, Л.И.Фишман, Т.И.Шамова и др.). Идея повышения качества образования в условиях массового обучения на современном этапе связывается со стандартизацией образования в средней и высшей школе, с усилением в рамках Единого государственного экзамена (ЕГЭ) централизованного контроля качества обучения. При этом значительные надежды связываются с развитием тестового контроля в образовании на базе теории педагогических измерений (В.А.Болотов, Н.Ф.Ефремова, В.А.Хлебников, М.Б.Чельшкова и др.).

Таким образом, число научных исследований, тесно связанных с управлением качеством образования в техническом лицее весьма велико. Вместе с тем, вопрос об условиях эффективного реализации педагогического потенциала технического лицея остается открытым. Полагаем, что в контексте практического воплощения принципов государственной образовательной политики Российской Федерации¹ педагогический потенциал технического лицея, обеспечивая воспитание и профильное обучение будущих инженеров, может быть реализован в полной мере, если: 1) в качестве основных задач управления качеством образования будут выступать формирование гражданской компетентности и развитие морального сознания лицеистов; их подготовка для продолжения обучения в технических вузах; 2) решение основных задач управления качеством образования будет осуществляться на основе таких общих принципов, как: принцип директивного (административного) управления, принцип обратной связи в управлении, принцип конкурентоспособности образовательного учреждения, принцип комплементарности в управлении воспитанием и обучением, принцип когерентности действий субъектов педагогической деятельности; 3) управление качеством воспитательной работы в лицее будет строиться на основе общих принципов с учетом принципа «открытости» воспитательной среды лицея, принципов общественно-государственного характера и процессного подхода к управлению воспитанием, прин-

ципов плюрализма и организационной демократии; 4) профильное обучение в лицее будет регламентироваться такими принципами, как принцип состязательности, принцип многообразия форм и методов развития творческих способностей лицеистов; принцип непрерывного развития инновационного педагогического потенциала лицея, принцип оптимизации профильного обучения.

Детализируя сказанное, заметим следующее. Управление как социальное явление существует тысячелетия, причем предметом управленческого труда выступала и выступает организация совместной деятельности (в частности, действий по обучению и воспитанию) участников в процессе достижения поставленной цели. В то же время, несмотря на то, что и история образования насчитывает не одну тысячу лет, проблеме управления образованием (в том числе, например, задаче определения целей обучения и воспитания, соответственно, форм и методов) суждено оставаться «вечнозеленой».

Несколько огрубляя действительность, заметим, что образование как социальный институт играет роль канала трансляции информации, содержащейся в социальной памяти (А.И.Ракитов²), причем «приемником» информации выступает мозг отдельного индивида. Его «информационный объем» несоизмеримо мал по сравнению с объемом социальной памяти, и этот разрыв в эпоху научно-технической революции стремительно растет. Имеющиеся по этому поводу исследования содержат различные данные относительно степени этого превышения. Не беремся судить, насколько велика практическая ценность таких расчетов, но их наличие свидетельствует о том, что при любых целях того ли иного образовательного процесса субъект целеполагания в обязательном порядке сталкивается с проблемой выбора информационных моделей, подлежащих трансляции по каналу образования. И как ни парадоксально объективно этот выбор субъективен. Появившиеся концепции непрерывного образования, «пожизненного образования» – дидактическая рефлексия этого факта – недвусмысленное подтверждение актуальности проблемы отбора содержания естественнонаучного, математического, технического образования в контексте управления качеством обучения.

Иного характера проблемы возникают при определении целей воспитания. В отечественной педагогике их понимание как никогда многообразно, – «сегодня цель воспитания трактуется следующим образом: воспитание всесторонне и гармоничного развития, самореализующейся

¹ Концепция национальной образовательной политики Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_06/prm201-1.htm (Дата обращения 03.04.2012).

² Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. – М.: 1991.

личности; приобщение человека к культуре, развитие у него творческой индивидуальности; воспитание социально-компетентной личности; развитие безопасной личности; воспитание автономной личности; эмансипация и свободное развитие личности и пр.»³. Цели воспитания предопределяют идеальную модель личности и соответствующие механизмы реализации этих целей. При этом многообразии целей обуславливается не только в определенной степени субъективными детерминантами: «социально-экономическими потребностями общества, уровнем научно-технического развития политической правящего кабинета власти, а также позициями, взглядами педагогов-исследователей», но и предельно объективным обстоятельством. Оно заключается в том, что проблема целеполагания в воспитании в условиях динамичного развития социума представляет собой сложнейшую задачу социального прогнозирования, что обуславливает значительную часть теоретико-методологических проблем управления качеством воспитания.

В свете сказанного полагаем, что как механизм социальной регуляции управление качеством образования в техническом лицее следует рассматривать в неразрывном единстве управления качеством воспитания и обучения. Это положение не следует интерпретировать как тривиальное следствие достаточно известного и вульгарного тезиса о том, что «всякое воспитание обучает, а обучение воспитывает». Целесообразно признание того, что, с точки зрения теории классического менеджмента, воспитание и обучение представляют собой «конкурирующие» процессы. Образование отнюдь не «лозунговое» единство обучения и воспитания, а совокупность «конкурирующих» между собой процессов, в числе которых, например: внеурочная воспитательная работа и выполнение домашних заданий; обучение математике и обучение русскому языку и т.п. На бытовом уровне признание этого обстоятельства дело достаточно обыденное, и совершенно понятно, что «кто-то» должен принимать компромиссные решения, которые в принципе могут оказать неудовлетворительными абсолютно для всех участников педагогического процесса. В рамках сложившейся образовательной российской практики такого рода решения обычно принимает руководитель образовательного учреждения, и это не вызывает особого удивления. Объективная и принципиально неустраняемая причина этой пассивной конкуренции очевидна – одна и та «ресурсная база» процессов обучения и воспитания (время учащегося, матери-

ально-технические ресурсы лицея и др.). При этом необходимо учитывать, что на современном этапе воспитательная работа в старших классах школы (лицея) осуществляется в условиях «агрессивной» внешней среды, характеризующейся острой идеологической борьбой различных партий, находящей свое выражение, в том числе и в СМИ; многообразием информации, циркулирующей в социальных сетях и др.

Школа всегда была открытой социальной системой, выполняющей функцию ретранслятора социальной памяти. При этом воспитание как информационный процесс, справедливо редуцирующийся к передаче от поколения к поколению норм и правил поведения, всегда носило стохастический (вероятностный) характер. Принципиальным на современном этапе фактором, значительно осложняющим процесс воспитания в школе, выступает информационная (компьютерная) революция, выступающая технологическим фактором, обуславливающим «исчезновение монополии на информацию» власть имущих и просто «имущих». Чтобы оценить значимость этого фактора достаточно вспомнить некоторые вехи истории нашей страны. Ослабление в России (отнюдь не ее устранение) в начале XX века цензуры царского правительства стало одним из факторов того, что в 1917 из «Искры» возгорелось пламя, сжегшее дотла Российскую империю. Провозглашенную в 1986 году последним генсеком ЦК КПСС политику «гласности» вполне допустимо считать одним из катализаторов процесса распада СССР в 1991 году. В числе относительно субъективных факторов, детерминирующих сложность проблемы социализации старшеклассников, важнейшим на современном этапе выступает неоднозначность понимания коллективным субъектом педагогической деятельности целей, задач и методов воспитания. Последние два десятилетия (1991 – 2011 гг.) развитие отечественной теории воспитания осуществлялось преимущественно в рамках двух основных направлений: абстрактно-гуманистического и прагматического. Истоки абстрактно-гуманистического подхода отчетливо видны в «философии свободного воспитания», педагогической аксиологии, гуманистической психологии, исходящих из таких базовых «антропоцентрических ценностей», как личность, автономность, самореализация и др. Эти парадигмы эксплицитно или имплицитно служат теоретическим фундаментом многочисленных отечественных концепций личностно-ориентированного образования, интерес к которым объективно обусловлен ростом социальной автономии личности в современном обществе. В то же время, образовательный опыт недвусмысленно свидетельству-

³ Анисимов В.В. Общие основы педагогики: Учеб. для вузов. – М.: 2007. – С. 210.

ет об отсутствии реальной практической альтернативы прагматическому подходу к воспитанию, восходящего к философии прагматизма Дж. Дьюи⁴. На основе этого подхода разрабатываются идеи и методы воспитания активного гражданина правового государства, причем формирование гражданской компетентности и развитие морального сознания учащегося оправданно выступают главными целями управления качеством воспитания в техническом лицее. Необходимость имплицитного развития морального сознания лицеиста обусловлена комплексом моральных дилемм, возникающих в рамках инженерной деятельности (например, при социотехническом проектировании) в процессе становления постиндустриального общества. Психолого-педагогической интерпретацией такого социального заказа может служить трехкомпонентная структурно-функциональная модель личности лицеиста, в соответствии с которой содержание когнитивного компонента описывается как правовое и моральное сознание; конативный компонент предстает как совокупность интерпретативных и нормативных адаптивных стратегий поведения, аксиологический компонент – суть система ценностных ориентиров, важнейшими из которых выступают: жизнь, здоровье, безопасность; свобода, солидарность, мораль, право, гражданское общество, научно-технический прогресс.

Сложность достижения очевидной цели управления качеством профильного обучения в техническом лицее (качество должно быть таким, что учащийся мог успешно не только поступить, но и успешно учиться в техническом вузе) обусловлена следующими объективными противоречиями: между экспоненциально рас-

тущим массивом научно-технических знаний, накапливаемых в социальной памяти человечества, и информационным объемом человеческого мозга, ограниченным биологически; между парадигмами гуманитарного и естественнонаучного знания; между репродуктивным и продуктивным (творческим) компонентами образования; между социальной значимостью тотального контроля качества образования (на основе ЕГЭ) и его принципиально ограниченным дидактическим потенциалом).

Цели и задачи управления качеством образования в техническом лицее, контекст противоречий, детерминирующих основные параметры содержания образования и образовательной среды лицея, обуславливают упомянутые общие принципы управления качеством образования, важнейшим из которых, выступает принцип директивного (административного) управления качеством образования, фиксирующий необходимость сохранения административно-командного (иерархического) управления качеством образования. Стоит подчеркнуть, что речь идет не о необходимости сохранения административно-командного стиля управления школой, а об управлении именно качеством образования.

Разработанная и представленная в виде принципов нормативная модель управления качеством образования в техническом лицее допускает практическую реализацию. Об этом свидетельствуют результаты десятилетнего педагогического эксперимента, проведенного в Самарском техническом лицее (г.о. Самара).

⁴ Дьюи Д. Реконструкция в философии. Проблемы человека / Пер. с англ., послесл. и примеч. Л.Е.Павловой. – М.: 2003. (Мыслители XX века).

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF PROBLEMS OF QUALITY MANAGEMENT OF EDUCATION IN A TECHNICAL HIGH SCHOOL

© 2012 I.A.Bochkov¹, V.I.Pugach²

¹ Samara Lyceum «Technical»

² Samara State Academy of Social Sciences and Humanities

This article discusses the issues of quality management of education as the unity of education and training in a technical high school.

Keywords: quality management of education, specialized education, training high school students, the principles of quality management of education in a technical high school.

^o Igor Aleksandrovich Bochkov, Principal of Lyceum «Technical».

E-mail: 63stl@mail.ru

Valery Isaakovich Pugach, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Computer Science.

E-mail: vipugach@yandex.ru