

О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «САМОВОСПИТАНИЕ» И «САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ»

© 2012 М.О.Илюхина

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия

Статья поступила в редакцию 20.03.2012

В статье в результате выявления общего между самовоспитанием и самосовершенствованием обосновывается, что данные понятия по своему содержанию являются тождественными.

Ключевые слова: школьник, нравственность, самовоспитание, самосовершенствование.

Проблема нравственного воспитания учащейся молодежи является одной из наиболее важных проблем современного общества и образования. Это связано, прежде всего, с тем, что прослеживаемая сегодня ориентация образования на формирование интеллектуально развитой, владеющей разнообразными компетенциями, успешной, конкурентноспособной личности отодвигает на второй план нравственные аспекты деятельности человека. И тем самым все более реальной становится угроза превращения общества в общество образованных, успешных, но равнодушных людей. Равнодушие – один из главных показателей неразвитости у человека нравственности. Равнодушный человек пройдет мимо зла, сделает добро другому только в том случае, если это выгодно ему самому, опять же из соображения собственной выгоды может совершить зло.

Противостоять засилью в обществе равнодушных людей может и должно целенаправленно организованное воспитание детей, подростков и юношей, эффективность, которого, как утверждает К.Д.Ушинский, напрямую зависит от того, как организован процесс самовоспитания¹. Близкую к взглядам К.Д.Ушинского точку зрения относительно организации воспитания молодежи мы находим у В.П.Вахтерова, подчеркивающего роль школы в формировании гармоничной личности: «Задача школы – содействовать всеми силами всестороннему и гармоническому развитию всего человека, сообразно его природе, как организма растущего, живущего, чувствующего, желающего, мыслящего и способного к бесконечному самоусовершенствованию, саморазвитию, самообразованию»².

В решении задачи воспитания школьников особая роль принадлежит учителю, который должен быть способен и к руководству самовоспитанием учащихся в целом и их нравственным самовоспитанием в частности. Он должен быть в состоянии построить работу таким образом, чтобы у воспитуемых возникла потребность и желание меняться в лучшую сторону. В настоящее время перед педагогическими вузами ставится задача подготовки учителя, способного осуществлять педагогическое руководство нравственным самовоспитанием школьников. Насущность поиска способов подготовки такого учителя выдвигает проблему формирования готовности будущего учителя к нравственному самовоспитанию школьников.

Исследование проблемы формирования готовности будущего учителя к нравственному самовоспитанию школьников предполагает, во-первых, обоснование сущности и содержания нравственного самовоспитания школьников; во-вторых, раскрытие содержания готовности будущего учителя к нравственному самовоспитанию школьников, которое (содержание) послужит основой для определения содержания процесса формирования такой готовности будущего учителя. Решение этих вопросов способствует удовлетворению, как теоретического интереса педагогической науки, так и запросов педагогической практики, направленной, в том числе, и на воспитание нравственного человека.

Формирование готовности будущего учителя к нравственному самовоспитанию школьников является одной из приоритетных социально-педагогических задач педагогической науки, поскольку реанимированные идеи Аристотеля о том, что «человеческое благо представляет собой деятельность души сообразно добродетели, а если добродетелей несколько – то сообразно наилучшей и наиболее полной и совершенной», что «назначение человека по роду тождественно назначению добропорядочного

⁰ Илюхина Марина Олеговна, аспирант кафедры педагогики. E-mail: mariah87@mail.ru

¹ Ушинский К.Д. Материалы для «Педагогической антропологии» // Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 10 т. – Т.3. – М.; Л.: 1950.

² Вахтеров В.П. Предметный метод обучения. Типография Т-ва И.Д.Сытина. – М.: 1918. – С. 81.

человека <...> и это верно для всех случаев»³ приходят в забвение. Нравственный, добродетельный человек способен споспешествовать духовно-нравственному оздоровлению общества, а в условиях подмены ценностей осуществлять их переоценку, пересматривать их содержание с учетом социальных изменений в обществе. Пересмотр содержания ценностей не имеет ничего общего с подменой ценностей, являющейся, как подчеркивает В.Н.Сагатовский, одним из страшных пороков нашего времени⁴.

Решение задачи формирования готовности будущего учителя к нравственному самовоспитанию требует вначале определиться с понятием «нравственное самовоспитание», которое состоит из слов «нравственный», производного от слова «нравственность», и «самовоспитание». Обоснование содержания понятия «нравственное самовоспитание» требует раскрытия содержания понятий «самовоспитание» и «нравственность», поскольку содержательное свое наполнение явление «нравственное самовоспитание», обозначаемое с помощью адекватного ему понятия, получает через привлечение понятий «нравственность» и «самовоспитание».

Для раскрытия сущности и содержания явления самовоспитания, необходимо обратиться к научным концепциям и теориям. Данные концепции и теории входят в состав методологического обеспечения нашего исследования, представляющего собой «совокупность знаний особого рода, находящихся в сложном иерархическом соподчинении и выполняющих роль регулятивов, контролирующих процесс исследования. Обеспечить исследование методологически – значит привлечь такие знания к обоснованию программ исследовательской деятельности, ее логики и методов»⁵.

Прежде чем раскрыть содержание понятия «самовоспитание» выявим соотношение между самовоспитанием и самосовершенствованием. Анализ научной литературы позволил выявить две точки зрения ученых относительно данных понятий.

Согласно первой точке зрения, понятия «самовоспитание» и «самосовершенствование» предстают как тождественные. Несмотря на то, что каждое из этих понятий имеет свое собственное значение и употребляется в определен-

ном контексте, есть одно общее, которое позволяет говорить о тождественности самовоспитания и самосовершенствования. Таким общим является то, что и самовоспитание, и самосовершенствование предполагает деятельность человека, направленную на самоизменение. Данный вывод мы сделали, опираясь на идеи О.Г.Холодковой, которая изучив проблему самосовершенствования, выделила группу понятий, которые обозначают процессы «самодетельности» человека. В эту группу входят процессы, связанные с ориентацией на идеалы и образцы, задаваемые извне и лично принятые человеком⁶. Сюда входят такие понятия, как самовоспитание, самосовершенствование и самоформирование. Если же учитывать, что общим в самовоспитания, самосовершенствования и самоформировании является деятельность человека, направленная на самоизменение, на изменение своей личности, то становится понятным, почему самовоспитание и самосовершенствование могут быть тождественными. Самовоспитание и самосовершенствование, если следовать О.Г.Холодковой, имеют одни и те же характеристики и находятся в одной группе процессов. Это дает нам основание утверждать, что в определенном контексте самовоспитание и самосовершенствование могут быть тождественными.

Еще одной характеристикой, указывающей на тождественность данных понятий, которые, заметим, не идентичны, является наличие самостоятельной работы человека над собой в том смысле, что человек выступает в роли субъекта формированию своей личности. Подтверждение сказанному мы находим у И.А.Зимней, отмечающей, что «самостоятельная работа может быть определена как целенаправленная, внутренне мотивированная, структурированная самим субъектом в совокупности выполняемых действий и корригируемая им по процессу и результату деятельность»⁷.

Самовоспитание и самосовершенствование человека, включая в себя самостоятельную работу, имеют целенаправленный характер, а человек при этом выступает в роли активного субъекта, который сам строит и осуществляет свою деятельность.

Согласно второй точке зрения, понятия самовоспитание и самосовершенствование являются различными понятиями.

³ Аристотель. Сочинения: в т. – Т. 4. – М.: 1983. – С. 64.

⁴ Сагатовский В.Н. Категориальный контекст деятельностного подхода // Деятельность: Теории, методология, проблемы. – М.: 1990. – С. 70 – 82; 79.

⁵ Краевский В.В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя. – Самара: 1994. – С. 19 – 20.

⁶ Холодкова О.Г. Предпосылки и генезис стремления к самосовершенствованию как компонента стремления к самосовершенствованию младших школьников: Автореф....канд.психол. наук: – Барнаул: 2000.

⁷ Зимняя И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе. – М.: 1991. – С. 115.

Так, А.А.Гусейнов в результате осмысления содержания данных понятий приходит к выводу, что самосовершенствование является более высокой степенью развития человека, чем самовоспитание. Суть различий, по мнению ученого, заключается, во-первых, в том, что самовоспитание, как и воспитание, кристаллизует собственное «Я» человека, в результате чего он становится личностью, трудолюбивым работником, дисциплинированным гражданином, послушным сыном и т.п. Самосовершенствование же выводит, трансцендирует индивида за собственные границы, ставит в критическую позицию по отношению к самому себе: не удовлетворяясь тем, каков он есть, такой человек начинает вырабатывать из себя то, каким он должен быть. Во-вторых, совершенствование существует только и исключительно как самосовершенствование, когда субъект является в то же самое время и объектом, который меняется по суверенному замыслу, по собственному намерению, тогда как самовоспитание является лишь моментом воспитания, то есть его продолжением. Самосовершенствование есть духовно-нравственная деятельность, оно поднимает человека до всечеловеческих высот. Самовоспитание свидетельствует о принадлежности человека определенному обществу, самосовершенствование – о его включенности в историю⁸.

Суть различий между самосовершенствованием и самовоспитанием, как показывает анализ идей А.А.Гусейнова, заключается в том, что самосовершенствование, являясь духовно-нравственной деятельностью, нацелено на изменение человеком своей личности. При этом человек возвышается над повседневностью, внутренне освобождается от различного рода зависимостей, как материальных так и социальных. Самовоспитание, в свою очередь, понимается как процесс, также направленный на самоизменение, но ориентирующийся на формирование личности необходимой обществу.

Осмысление двух точек зрения ученых относительно соотношения между самовоспитанием и самосовершенствованием показывает, что, если различия между ними и существуют, то назвать их существенными нельзя. Самовоспитание, как и самосовершенствование, предполагает работу над собой, ориентированную на изменение личности в лучшую сторону с учетом поставленных целей.

Несмотря на тождественность данных понятий, обозначающих виды активности человека, направленных на самоизменение личности, мы полагаем, что понятие «самовоспитание» и понятие «самосовершенствование» являются тождественными, но не идентичными понятиями.

⁸ Гусейнов А.А. Наука и гуманизм // Философские науки. – 1988. – № 8. – С. 115 – 116.

ON THE CORRELATION BETWEEN THE CONCEPTS OF «SELF-EDUCATION» AND «SELF-IMPROVEMENT»

© 2012 M.O.Ilyukhina^o

Samara State Academy of Social Sciences and Humanities

The article, as a result of identification of similarities between «self-education» and «self-improvement», proves that these concepts in their content are identical.

Key words: schoolchild, morality, self-education, self-improvement.

^o Marina Olegovna Ilyukhina, Postgraduate of faculty of pedagogics. E-mail: mariah87@mail.ru