

**УЧЕНЫЕ ЗООТЕРИНАРНОЙ И АГРОБИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ ПОВОЛЖЬЯ – ФРОНТУ И ТЫЛУ. 1941-1945**

© 2012 Г.А. Широков

Самарский государственный университет

Поступила в редакцию 10.05.2012

Статья посвящена научным поискам ученых, направленным на вскрытие природных закономерностей развития животных, растений и почвы, с тем, чтобы на этой основе повышать продуктивность скота и улучшать земледелие.

Ключевые слова: ученый, институт, кафедра.

В 1941-1945 гг. деятельность ученых зооветеринарной и агробиологической науки была целиком подчинена решению первоочередных вопросов – обеспечению фронта и тыла продуктами питания, а промышленность – сырьем. М.И. Калинин писал: «Перед нашей Сельскохозяйственной Академией, ее учеными, профессорами и всеми знатоками сельскохозяйственной науки стоит эта боевая задача. Если они сумеют ее удовлетворительно разрешить – через своих инженеров, т.е. агрономов и механизаторов сельского хозяйства провести свои научные принципы в жизнь, то этим они выполняют свой долг перед Советской Родиной и нашей Красной Армией»<sup>1</sup>. Сила и теоретическая глубина зооветеринарной и агробиологической науки обуславливаются ее единством с практикой. Поэтому разработка теоретических вопросов институтами и лабораториями, как правило, проводилась под углом зрения быстрой и действенной помощи земельным органам, колхозам и совхозам.

Несмотря на трудности военного времени, не прекращалась научная работа ученых Казанского ветеринарного института. Она была полностью подчинена интересам оказания помощи фронту и сельскохозяйственному производству. Большое научно-теоретическое и практическое значение имели исследования проф. А.П. Студенцова – по вопросам воспроизводства животных и сохранения молодняка, доц. В.Г. Чагина – о предотвращении незаразных заболеваний, проф. П.И. Попова – о защите животных от паразитов. И.В. Смирнов защитил докторскую диссертацию на тему «Определение сахара в печени у здоровых, больных и павших животных как вспомогательный метод при экспертизе мяса», что имело в то время большое практическое значение<sup>2</sup>.

На кафедре фармакологии того же института (зав. проф. П.И. Попов) изучалось действие новых химиотерапевтических средств ЛПЗ и ЛП4 (отечественного производства) для лечения гемоспоридиозов лошадей. Доц. И.Т. Трофимов разработал посмертную дифференциальную диагностику инфекционной анемии лошадей. Проф. В.Г. Мухин опубликовал работу «Некоторые новые методы исследования и лечения сельскохозяйственных животных». Все эти труды были ответом на требования военного времени и проникнуты желанием ученых института оказать помощь фронту и делу укрепления тыла<sup>3</sup>.

Всего за годы войны в Казанском ветеринарном институте выполнено 166 научных работ и опубликовано два учебника профессоров К.Г. Боля и А.П. Студенцова<sup>4</sup>.

Сотрудники институтов систематически оказывали практическую помощь животноводам всего поволжского региона – от Астрахани до Горького. Например, во время войны в Саратовской области широкое распространение получила чесотка (псороптоз) овец и крупного рогатого скота. Креолин купочный, тиосульфат натрия (гипосульфат) и соляная кислота оказались дефицитными. Возник вопрос: как бороться с чесоткой? Решили использовать опыт Ставропольского края, где для лечения псороптоза овец применили хлорпикрин в виде хлорпикриномыльной эмульсии, что дало положительные результаты. Саратовский областной ветеринарный отдел предложил испытать и внедрить хлорпикриновую купку овец. Группа научных работников (проф. Г.С. Назаров, Г.И. Ронжина и М.П. Гурьянова) выехала в Ивантеевский район. Но на месте не оказалось мыла. Выход из затруднительного положения был найден. Вместо мыла в качестве эмульгатора стали использовать креолин. Купание животных в хлорпикрин-креолиновой эмульсии дало эффект<sup>5</sup>. Но на этом поиски не закончились. В 1943-1945 гг. проф. Г.С. Назаров

*Широков Геннадий Афанасьевич, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и историографии. E-mail: kafot100@mail.ru*

впервые испытал весьма доступный и эффективный метод терапии чесотки у крупного рогатого скота сероопылением (дисперсной серой). Этот метод стал применяться во всей стране. Оказалось, что пылевидная сера дает эффект и при зудневой чесотке у человека<sup>6</sup>.

Практическое значение для животноводства и полеводства имели труды сотрудников молодого Ульяновского сельхозинститута. Они трудились над наболевшими проблемами тех лет: в области физиологии сердца (проф. В.П. Петропавловский), новых заболеваний животных (доценты Е.А. Савельева, А.Т. Лабзина, Яковлев); витаминного питания свиней (проф. С.С. Еленевский), выявления новых кормовых средств для Красной конницы (проф. С.С. Еленевский, проф. В.И. Корольков), применения минеральных удобрений (асс. И.П. Орлов), заболеваний глаз лошадей (проф. Н.М. Павловский) и др<sup>7</sup>. Ученые Ульяновского СХИ в 1945 г. завершили полностью или частично 24 темы, в том числе «Роль венозного синуса в происхождении сердечного спазма» (проф. В.П. Петропавловский). Автор показал значение нервной системы, в частности венозного синуса в возникновении спазма сердца, и наметил пути ослабления спазматического состояния сердца. Работа опубликована в физиологическом журнале<sup>8</sup>.

Весомым являлось исследование доц. О.А. Гашковой «Влияние ранений на ускорение увеличения и плодоношения растений». Было установлено, что ранение корневой системы с последующей подкормкой ускоряло цветение и плодоношение, уменьшало вегетативные органы растения при том же количестве плодов. Это позволяло высаживать большее количество кустов на той же площади и получать более высокий урожай<sup>9</sup>.

Интересные изыскания проводил доц. С. А. Лубянецкий, позволившие ему выработать упрощенный метод оценки свежего мяса в условиях мясоконтрольных станций<sup>10</sup>.

В 1945 г. в институте было подготовлено к печати: учебник – «Болезни глаз домашних животных» (проф. А.В. Макашов), два учебных пособия – «Нормальная гематология» (проф. В.П. Петропавловский), «Вариационная статистика» (проф. Н.Ф. Деревикский) – и первый том «Трудов Ульяновского сельскохозяйственного института»<sup>11</sup>. Регулярно, выезжая в хозяйства, работники Ульяновского СХИ помогали труженикам села шире использовать резервы производства. В 1944 г. с их помощью проведена областная агрономическая конференция, положившая начало целенаправленной работе по повышению урожайности сельскохозяйственных культур. При

институте организовали постоянно действующие курсы для председателей колхозов<sup>12</sup>.

Ученые кафедры зоологии и дарвинизма Куйбышевского пединститута проф. А.Н. Мельниченко, стар. преп. М.В. Куликова завершили в годы войны очень важное исследование по экологии и биологии вредителей и болезней сельскохозяйственных культур, развивавшихся в условиях ползащитных полос. Эта работа получила высокую оценку ученого совета Всесоюзного научно-исследовательского института агролесомелиорации и рекомендована к практическому применению<sup>13</sup>. Сотрудники названной кафедры изучили также экологию непарного шелкопряда в период его массового размножения (1943-1944 гг.) в районе Жигулевских гор. Это исследование имело огромное значение для лесоводства и лесоохраны<sup>14</sup>.

Доц. Н.А. Веселов занимался вегетативной гибридизацией пасленовых, главным образом помидора и картофеля, с целью выявления возможности получения новых культурных растений<sup>15</sup>.

Группа ученых Казанского ветеринарного института по заданию Совета по использованию производительных сил в помощь фронту под руководством акад. К. Скрябина проводила эксперименты по изысканию новых кормовых источников. По результатам исследования проблемы были опубликованы монографии проф. П.Я. Сырнева «Использование новых кормовых ресурсов для птиц»; проф. П.Я. Сырнева, кандидата сельскохозяйственных наук З.А. Рожэрмель и зоотехника Ш.М. Кушуевой «Использование клещевинного жома для скармливания крупному рогатому скоту, свиньям, кроликам». Этой же проблеме была посвящена работа доц. И.М. Сабина «Неиспользованные резервы животноводческих совхозов ТАССР». С целью выявления новых кормовых ресурсов в районы Татарии, Чувашии, Мордовии и другие места было организовано 12 научных экспедиций. При СОПСе создали ветеринарную комиссию, в которой ученые института принимали активное участие<sup>16</sup>.

Проф. М.В. Марков продолжал изучать дикорастущие лекарственные травы, пути и средства улучшения лугов и пастбищ в Татарии. В 1946 г. он опубликовал монографию «Луга Татарской АССР (сенокосы и пастбища)», включавшую в себя теоретические основы геоботаники и в то же время являвшуюся руководством, помогавшим практическим работникам сельского хозяйства не только правильно определять тип луга, но и наметить пути его освоения<sup>17</sup>.

На кафедре зоологии Казанского университета Х.М. Курбангадиева успешно занималась решением вопроса о более полном использовании кормовых ресурсов поймы реки Волги в

районе Казани. Это исследование было прямо связано с более эффективным употреблением естественных запасов кормов, направленных на увеличение продуктивности животноводства, обеспечение армии и населения продуктами питания<sup>18</sup>. Своевременной являлась тема доцента Ульяновского пединститута В.В. Кошкина «Борьба с гельминтозом крупного рогатого скота». Она выполнялась совместно с учеными СХИ и имела, кроме теоретического, и огромное практическое сельскохозяйственное значение. Ее цель состояла в том, чтобы найти возбудителей болезни, от которой ежегодно в Ульяновской области гибло большое количество скота<sup>19</sup>. Злободневными являлись научные поиски доцента того же вуза Р.Е. Левиной, связанные с восстановлением растительности на обнаженных участках (в районах военных действий). Они предусматривали изучение, во-первых, восстановления растительности в районах военных действий и, во-вторых, процесса естественного задерновывания аэродромов. Оба вопроса рекомендовались для разработки пленумом АН СССР, состоявшемся в 1943 г.<sup>20</sup>. Материалы исследований должны были подсказать пути быстрого восстановления растительного покрова в регионах, где проходили ожесточенные бои, а также помочь в борьбе с пылью на аэродромах. С теоретической стороны освещались наиболее сложные проблемы фитоценологии (смена растительных группировок и картоэкологии)<sup>21</sup>.

Ценную помощь в решении кормовой проблемы оказали доцент Саратовского СХИ Г.П. Чучко и профессор Саратовского зооветеринарного института П.П. Бегучев. Изучая тему «Максимальное использование при откорме и выращивании свиней зеленых сочных кормов, силоса и сена, как заменителей концентрированных кормов», они разработали «Правила кормления и содержания свиней на весенне-летний и осенне-зимний периоды в свиноводческих хозяйствах Саратовского свиноводческого треста при максимальном использовании сочных кормов, силоса и сена». Правила были утверждены трестом, отпечатаны и разосланы совхозам<sup>22</sup>. В своем отзыве работники треста свиноводческих хозяйств писали: «Работа тов. Чучко является актуальной работой оборонного значения, содействующей разрешению проблемы выращивания и откорма свиней при минимальном расходе концентратов»<sup>23</sup>.

Научные сотрудники лесомелиоративного факультета Саратовского СХИ исследовали ряд тем: «Разработка ассортимента и техники выращивания ив и тополей для условий Правобережья Саратовской области» (канд. сельскохозяйственных наук З.И. Акаева под руководством проф. Н.И. Сус), «Селекция бересклета бородав-

чатого на высокое содержание гужы» (доц. А.С. Барабанщиков). Один из ведущих специалистов СССР по лесомелиорации проф. Н.И. Сус занимался проблемой борьбы с засухой путем защитного лесоразвития, а также вопросом закрепления и освоения песков в разных зонах страны и борьбы с эрозией почв. За годы войны им опубликовано две работы – «Перспективы и задачи лесомелиоративного дела в Нижнем Поволжье» и «Задачи мелиоративного дела в СССР в период Великой Отечественной войны и в послевоенный период»<sup>24</sup>.

Крупнейший знаток лесоводства и вопросов организации лесного хозяйства проф. Н.А. Михайлов обработал многолетние опытные материалы по Кададинскому учебно-опытному лесхозу Саратовского СХИ, завершил составление опытных таблиц хода роста Дубаш, IV и V бонитетов и осокоря (рукопись отправлена в главное управление лесоохраны для справочника); составил таблицы для Кададинского учебно-опытного лесхоза СХИ (рукопись направлена в Управление лесоохраны); систематизировал результаты 10-летних наблюдений за плодоношением сосны в Кададинском лесхозе. Исследования проф. Н.А. Михайлова имели большое значение для правильной организации хозяйства в лесах Нижнего Поволжья<sup>25</sup>.

Профессор Саратовского университета Н.И. Усов совместно с доцентами А.Ф. Негановым, А.П. Маляковым и научным сотрудником А.С. Шуловым всесторонне изучили свойства почв Саратовской области в части их генезиса, физических, химических и механических свойств, на основании чего составлена почвенная карта области (шестая областная почвенная карта в СССР), решавшая ряд вопросов при оборонном строительстве<sup>26</sup>.

Совместными усилиями тружеников сельского хозяйства, работников пищевой индустрии и ученых только средневолжский край за годы войны поставил в продовольственный фонд страны более 62 тыс. т мяса и 14,2 тыс. т колбасных изделий, свыше 8,5 тыс. т животного масла, более 2 млн. 500 тыс. условных банок консервов, 5,2 тыс. т молока и молочных продуктов и другой сельскохозяйственной продукции<sup>27</sup>.

Таким образом, ученые своими исследованиями предлагали новые методы профилактики и лечения животных; выявляли дополнительные кормовые ресурсы, занимались изысканиями, направленными на восстановление и расширение лугов и пастбищ, лесов, поврежденных морозом садов и плодово-ягодных хозяйств. Внедрение и пропаганда достижений науки и передового опыта были органически связаны и являлись завершающим этапом проводимых исследований, ре-

зультаты которых, несмотря на трудности военного времени регулярно публиковались.

### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Правда. 1943. 25 марта.

<sup>2</sup> История Казанского ветеринарного института им. Н.Э. Баумана. Очерки. Казань, 1973. С.146.

<sup>3</sup> Там же. С.146.

<sup>4</sup> Там же. С.147.

<sup>5</sup> Саратовскому зоотехническо-ветеринарному институту – 50 лет. Саратов, 1968. С.130.

<sup>6</sup> Там же. С.130.

<sup>7</sup> Государственный архив Ульяновской области (далее – ГАУО). Ф.2034. Оп.1. Д.11. Л.44; Д.34. ЛЛ.38, 42, 46.

<sup>8</sup> ГАУО. Ф.2034. Оп.1. Д.34. Л.38.

<sup>9</sup> ГАУО. Ф.2034. Оп.1. Д.34. Л.42.

<sup>10</sup> ГАУО. Ф.2034. Оп.1. Д.34. Л.45.

<sup>11</sup> ГАУО. Ф.2034. Оп.1. Д.28. ЛЛ.38, 44.

<sup>12</sup> Край Ильича за 50 советских лет. Ульяновск, 1967. С.181.

<sup>13</sup> Самарский областной государственный архив социально-политической истории (далее – САГАСПИ). Ф.656. Оп.36. Д.325. Л.13.

<sup>14</sup> САГАСПИ. Ф.656. Оп.36. Д.325. Л.13.

<sup>15</sup> САГАСПИ. Ф.656. Оп.35. Д.23. Л.201.

<sup>16</sup> История Казанского ветеринарного института им. Н.Э. Баумана. Очерки. Казань, 1973. С.146-147.

<sup>17</sup> *Ионенко И.М., Попов В.А.* Казанский университет в годы Великой Отечественной войны. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1985. С.28.

<sup>18</sup> Казанский университет. 1804-1979. Очерки истории. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1979. С.159.

<sup>19</sup> ГАУО. Ф.73. Оп.2. Д.240. Л.24.

<sup>20</sup> ГАУО. Ф.73. Оп.2. Д.239. Л.65.

<sup>21</sup> ГАУО. Ф.73. Оп.2. Д.239. Л.65.

<sup>22</sup> Государственный архив Саратовской области (далее – ГАСО). Ф.261. Оп.5. Д.3. Л.16.

<sup>23</sup> ГАСО. Ф.261. Оп.5. Д.3. Л.14; Центр документации новейшей истории Саратовской области. Ф.30. Оп.16. Д.51. Л.272.

<sup>24</sup> ГАСО. Ф.261. Оп.5. Д.3. Л.16.

<sup>25</sup> Центр документации новейшей истории Саратовской области. Ф.594. Оп.1. Д.4361. Л.98.

<sup>26</sup> Центр документации новейшей истории Саратовской области. Ф.30. Оп.16. Д.51. Л.191; Ф.594. Оп.1. Д.2862. Л.13.

<sup>27</sup> *Юсупова С.Н.* Пищевая промышленность Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Самара, 2007. С.19.

## THE VOLGA REGION VETERINARY SCIENTISTS AND AGROBIOLOGISTS AND THEIR AID TO THE FRONT AND REAR DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR 1941-1945

© 2012 G.A. Shirokov

Samara State University

The article is devoted to the history of the scientific researches which were aimed to the discovery of regularities of the development of animals, plants and soil and to the growth of the productivity of livestock and the improvement of agriculture in the war years.

Key words: Great Patriotic War, history of Volga region, veterinary science and agrobiolgy.