

УДК 94(44).05

НОВЫЕ СВЕДЕНИЯ О НАЗВАНИИ АВСТРИЙСКОГО КОРПУСА ШВАРЦЕНБЕРГА В 1812 г.

© 2013 В.В. Ададуров

Украинский католический университет, г.Львов

Поступила в редакцию 27.12.2012

Вопрос о наименовании Австрийского корпуса Шварценберга может на первый взгляд показаться второстепенным; тем не менее, даже в нём отразилась дипломатическая борьба европейских держав (Австрии, России и Франции), вынужденных даже во время войны соблюдать «правила приличия», принятые в кругу сановных монархических режимов.

Ключевые слова: Австрийский вспомогательный корпус, генерал К. Шварценберг, поход в Россию в 1812 г.

Современный этап исследования войны 1812 г. выдвигает весьма жесткие требования к процедуре создания научных текстов. Сегодня уже недостаточно ссылаться на мнения, содержащиеся в обширной мемуарной литературе и историографии, уже мало сопоставлять источники повествовательного характера. Современному исследователю необходимо учитывать, что созданные по истечении определенного времени тексты очевидцев, современников или же исследователей, живших в государственных системах, не претерпевших значительных изменений со времени описываемых событий, являлись весьма приблизительными или заведомо искаженными проекциями, обусловленными взаимодействием целого комплекса личных, идеологических или же общественных интересов. Такие тексты содержат малую толику сведений о событиях, а говорят лишь об их восприятии автором или о намерениях последнего, о том социальном заказе, который предопределил содержание сочинения и, согласно справедливому выражению французского публициста Ж. Бенвилля, «обряжают Историю в одежды лжи»¹. Тем не менее не следует забывать, что именно сочинения вышеупомянутого типа оказали решающее влияние на становление и последующее развитие историографии войны 1812 г., в которой эти тексты, вследствие доверия к свидетельствам очевидцев и неопровержимости их упоминания в работах последующих поколений историков, приобрели значение аксиоматических истин.

Для того чтобы подтвердить или же, наоборот, опровергнуть то или иное мемуарное или историографическое мнение, современный исследователь должен в первую очередь обращаться

к документам, созданным в момент происшествия упоминаемого в них исторического события. Применительно к войне 1812 г. это означает приоритетность исследования таких разновидностей источников, как журналы воинских соединений, корреспонденция военных министерств и штабов, а также создаваемые в момент происходящих событий переписка и записки различных армейских чинов. И хотя на протяжении 200 лет значительная часть этих документов была введена в научное обращение, огромное их количество, рассеянное в архивах и частных коллекциях разных стран, все же остается неизвестным исследователям². К числу этих документов относится и массив штабной корреспонденции австрийского корпуса под командованием князя Карла Филиппа фон Шварценберга, находящийся в Военном архиве Австрии³. Несмотря на то, что в свое время к этому важному источнику специально обращались по крайней мере четыре австрийских историка⁴, общее количество использованных упомянутыми авторами документов не превысило десяти процентов от их общего числа. Вырванные из контекста те или иные сведения послужили в свое время для обоснования общепринятой сегодня концепции деятельности корпуса Шварценберга, некоторые утверждения которой при ознакомлении со всем комплексом документов корпуса не выдерживают критики. В этой статье мы коснемся лишь одного из таких стереотипных суждений, получившего статус истины в историографии именно вследствие одностороннего подхода исследователей к содержанию источников. Для реконструкции общей картины было привлечено и документальное свидетельство из Архива Военно-исторической службы Франции в Венсенне.

Воспользовавшись предоставившейся возможностью дважды исследовать (в 2004 и 2008

Ададуров Вадим Валентинович, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой всемирной истории нового и новейшего времени. E-mail: v_adadurov@yahoo.fr

г.) хранящийся в Вене архив корпуса Шварценберга, мы не могли не обратить внимания на несоответствие между общепринятым в научной литературе названием этого действовавшего на правом фланге Великой армии корпуса и его официальным названием, зафиксированным в подавляющем большинстве штабных документов. Напомним, что согласно историографическому канону корпус именуется «Вспомогательным»⁵.

Но в реальности это воинское соединение изменяло свое название. Изначально император Франц I приказом от 15 мая 1812 г. присвоил этому корпусу, формируемому на территории Галиции, название «Обсервационный корпус (Observations-Corps)». Таким образом, австрийское правительство намеревалось сохранить видимость нейтрального наблюдателя и продемонстрировать, что основная задача корпуса состоит в наблюдении за действиями готовящихся к войне сторон. Отметим, что такое название корпуса Шварценберга являлось в то время симметричным названием, которое носила сосредотачиваемая на Волыни российская 3-я «Резервная обсервационная армия». Чтобы избежать преждевременного обострения отношений с Россией, в соответствии с вышеупомянутым приказом австрийский корпус должен был сменить название на «Вспомогательный корпус (Auxiliar-Corps)» только после открытия им боевых действий на стороне Франции⁶.

Впрочем, у Наполеона были собственные виды на использование австрийского корпуса, а посему, не мешкая, он внес свою, и на этот раз – окончательную, лепту в его название. 26 мая император французов присвоил обсервационному корпусу название «1-й корпус австрийской армии (1^{er} corps d'armée d'Autriche)»⁷. В приказе отмечалось, что «цель императора при определении этого названия состояла в том, чтобы заставить противника считать, что существует много корпусов австрийской армии, и что корпуса в Галиции и Трансильвании также предназначены для наступательных действий». Поэтому Наполеон приказал Шварценбергу позаботиться о том, чтобы соответствующая информация (или, вернее, дезинформация) стала известной россиянам⁸, хотя не только условия франко-австрийского союзного договора, но и сам венский кабинет не допускали ни малейшей возможности присоединения к армии Наполеона новых корпусов австрийской армии⁹.

В дальнейшем в переписке между штабами Шварценберга и штабами других соединений Великой армии, а также в переписке Шварценберга с подчиненными ему офицерами употреблялось название «1-й корпус австрийской армии», в то время как название «Вспомогательный корпус» встречается весьма редко. Отметим, что Шварценберг и командный состав его корпуса тщательно придерживались вышеупомянутых

приказов: в период дислокации корпуса на территории Галиции вся штабная документация проходила под грифом «Обсервационный корпус»¹⁰, а после перемещения корпуса на территорию Варшавского герцогства, а впоследствии – на российскую территорию, – под грифами «1-й австрийский корпус (1^{er} corps autrichien)», либо «1-й корпус австрийской армии (1^{er} K.K. Österreichische Armée Corps)», причём первое такое упоминание в документах корпуса встречаем под датой 25 июня, то есть уже на второй день войны¹¹.

Из вышесказанного вытекает, что общепринятое в историографии название корпуса Шварценберга – «Вспомогательный корпус (Hilfskorps)» – не соответствует названию, принятому в его внутренней документации и отношениях с Великой армией. Весьма примечательно, что сам Шварценберг на протяжении всего времени своего командования корпусом употребил название «вспомогательный корпус» всего лишь три раза (1), впервые 4 июня в письме к вице-президенту Гофкригсрата графу Генриху Йозефу Иоганну фон Беллегарду, в котором отмечалось, что присвоение Наполеоном его «обсервационному корпусу» названия «1-го австрийского корпуса» обусловлено желанием французского императора изменить ясно определенный союзным договором особый статус этого корпуса, предназначенного действовать вблизи границ австрийской провинции Галиция как вспомогательный корпус, на статус обычного корпуса, который мог быть использован для исполнения любых заданий в составе Великой армии¹².

Впоследствии название «Вспомогательный корпус» стали официально использовать австрийские военные историки¹³, которые предпочитали не обращать внимания на название корпуса, отраженное в его штабной переписке. Осуществив, таким образом, отход от реального содержания документов, создаваемых непосредственно участниками событий непосредственно в момент их совершения, упомянутые авторы позаимствовали название «вспомогательный корпус (K.K. Österreichische Auxiliar-Corps)» из переписки Гофкригсрата, которая, исходя из указаний *своего* императора, игнорировала название, присвоенное корпусу Шварценберга «императором французов»¹⁴.

Как ясно видно из описи документов штаба Шварценберга в Военном архиве Австрии, используемое в ней название «Обсервационный, впоследствии Вспомогательный корпус против России (Observations-später Auxiliar-Korps gegen Rußland)» отражало статус этого воинского соединения в австрийской армии, но вовсе не учитывало его роли в Великой армии, находившейся под верховным командованием Наполеона.

Кроме того, австрийским историкам важно было очистить военную историю Австрии от темного пятна, образовавшегося на ее безупречно бе-

лом мундира тогда, когда деятельность корпуса Шварценберга приобрела по настоянию императора французов строго подчиненный его воле, ярко выраженный активный характер и даже, на определенном этапе войны с Россией, внесла важнейший вклад в защиту и расширение зоны оккупации Великой армии. Чтобы преуменьшить степень активного участия австрийцев в походе Наполеона, сделать ее вопреки фактам второстепенной или даже третьестепенной, надо было описать это участие как сугубо «вспомогательное», отсюда и популяризованное в Австрии и некритически подхваченное впоследствии наполеоновской историографией название «Вспомогательный корпус».

Именно этот, австрийский, взгляд на вещи и стал причиной искажения названия корпуса в историографии. Исходя из содержания переписки штабов корпуса и его дивизий, а также принимая во внимание его реальный статус, для исследователей структуры и деятельности в 1812 г. Великой армии Наполеона, а не армии Австрийской империи, единственно уместным является употребление названий или «Первый австрийский корпус», или же просто – «Австрийский корпус».

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Эрс Ж. Людовик XI. М., 2007. С.9.

² Земцов В.Н., Ададуров В.В. Архив Великой армии // Отечественная война 1812 года и освободительный поход русской армии 1813-1814 годов: Энциклопедия. М., 2012. Т.1. С.90-91.

³ Österreichische Staatsarchiv, Kriegsarchiv (далее – ÖS, KA), Wien. Alte Feldakten – Armeekarten 1812, karton 1512 -1517 (Observations- später Auxiliar-Korps gegen Rußland (Schwarzenberg), 1812).

⁴ Gebler W.E. Das K.K. Österreichische Auxiliarcorps in Russischen Feldzuge 1812. Wien, 1863; Welden L. Der Feldzug der Österreicher gegen Russland im Jahre 1812. Wien, 1870; Angeli E. 1812. Die Teilnahme des K.K. Österreichischen Auxiliar-Corps unter Commando des G. d. C. (später Feldmarschalls) Fürsten Carl zu Schwarzenberg im Feldzuge Napoleon I. gegen Russland // Mitteilungen des K.K. Kriegs-Archivs. Wien, 1884. S.1-87; Fiszer J. Feldmarschall Fürst Schwarzenberg verhalten im Feldzug des Jahres 1812 gegen Russland. Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades an der philosophischen Fakultät der Universität Wien. Wien, 1950.

⁵ Ададуров В. Наступательная операция 7-го корпуса «Великой армии» и австрийского вспомогательного корпуса на Волыни в стратегических планах французского командования (август-сентябрь 1812 года) // Бородино и наполеоновские войны: Битвы. Поля сражений. Мемориалы. Можайск, 2008. С.196-210; Попов А.И. Австрийский вспомогательный корпус // Отечественная война 1812 года и освободительный поход русской армии 1813-1814 годов: Энциклопедия. Т.1. М., 2012. С.15-16.

⁶ Angeli E. Op. cit. S.11.

⁷ Service historique de la Défense, Département de l'armée de la terre, Paris. Série «C 2» [Grande Armée], carton 528 (cahier du corps Schwarzenberg 1812).

⁸ «Monsieur le général prince de Schwarzenberg, l'Empereur a ordonné que Votre corps d'armée prendrait le titre de 1^{er} corps d'armée d'Autriche. Le but de l'Empereur en déterminant cette dénomination est de faire présumer à l'ennemi qu'il y a plusieurs corps d'armée autrichiens et que celui de la Gallicie et celui de Transylvanie sont destinés à prendre l'offensive: il est nécessaire que Vous fassiez semer des bruits qui accréditent cette opinion» (ÖS, KA, AFA 1812, karton 1512 (copie d'une lettre de S. A. M. le prince de Wagram et de Neuchâtel à S. A. M. le prince de Schwarzenberg, le 26 mai 1812, Doc. №4).

⁹ Австро-русские отношения накануне и в период Отечественной войны 1812 г. // Исторический архив. 1962. №4. С.112 (Депеша Г.О. Штапельберга Н.П. Румянцеву, 16/28 июля 1812 г.).

¹⁰ Например: ÖS, KA, AFA 1812, karton 1512, faszikel 6, f.6, 9, 30, 34 etc. (Dislocation des Brigade der Observations Corps in Galizien am 5 Juny 1812; Rapport von Gen. Major Zehmeister an Seine Excellenz General von Cavallerie und Commandes zur Observations Corps Fürst Schwarzenberg, 7 Juny 1812; Rapport zum Observations Corps in Galizien auf dem 13 Juny 1812; Bericht von Liet. Herbert an Seine Excellenz Baron Gen. Major, Chef von General Quartier von Galizischen Observations Corps von Stutterheim, 15 Juny 1812).

¹¹ ÖS, KA, AFA 1812, karton 1512, faszikel 7, f.118 (Rapports 1^{er} K. K. Österreichische Armée Corps von 21 bis 25 Juny 1812); Ibid., faszikel 8, f. 2, 132, 144 etc. (Rapports von 1^{er} Österreichische Corps, 1 July 1812; Brief von Füst Reuss an des F.F. Herrn Generalen des Cavallerie en chef Commandiren des Österreichischen Armée Corps Fürsten von Schwarzenberg, 16 July 1812; Bericht von Major Ruhm an Seine Excellenz der 1^{er} K. K. Autrichienne Armée Corps en chef Commandiren General von Cavallerie Fürst von Schwarzenberg, 17 July 1812) etc.

¹² ÖS, KA, AFA 1812, karton 1512, faszikel 6, f.116 (Brief von Fürst Schwarzenberg an Seine Excellenz Feldmarschall und Kriegs-Präsidenten Grafen von Bellegarde, 4 Juny 1812).

¹³ Gebler W.E. Op. cit. S.9-10; Angeli E. Op. cit. S.4; Fiszer J. Op. cit. S.69-70.

¹⁴ ÖS, KA, AFA 1812, karton 1522: Hofkriegsrat. Auxiliar-Corps gegen Russland, f.11 etc.

NEW DATA ON THE NAME OF THE AUSTRIAN CORPSE OF SCHWARZENBERG IN 1812

© 2013 V.V. Adadurov

Ukrainian Catholic University, Lviv

The problem of the name of the Austrian auxiliary corps seems to be of a secondary importance; it nevertheless reflects the struggle between the diplomacy of three European powers (Austria, Russia and France) ought to keep up monarchic appearances even during the war times.

Key words: Austrian auxiliary corps, general Schwarzenberg, Russian campaign of 1812

Vadim Adadurov, Doctor of History, Associate Professor, Head of the Chair of Modern and Contemporary General History. E-mail: v_adadurov@yahoo.fr