

**ИСТОРИЯ РАБОЧЕГО КЛАССА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО КАВКАЗА
ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ:
ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР**

© 2013 Н.А. Гаража

Российский государственный социальный университет (филиал в г.Майкопе)

Поступила в редакцию 24.12.2012

В статье предпринят аналитический обзор работ по истории рабочего класса историков Северо-Западного Кавказа с акцентом на выявление как традиционных ключевых направлений их исследовательского интереса по данной проблеме, так и актуализации региональных тенденций и новых функциональных моделей эволюционирующей историографии и методологии истории.

Ключевые слова: историография, история рабочего класса, восточные рабочие, Северо-Западный Кавказ, Великая Отечественная война.

Изучение влияния Великой Отечественной войны на российское общество сохраняет свою научную, социальную и политическую актуальность. Необходимость комплексного исследования рабочего класса определяется в контексте взаимодействия со всеми сторонами социальной действительности – демографическими, бытовыми, культурными, политическими условиями существования людей, необходимостью углубленного изучения миропонимания, умонастроений и порождаемого ими поведения рабочих, их трансформации в условиях войны при необходимом сохранении таких традиционных установок, как любовь к Родине, неприятие захватчиков, ратный труд во имя Победы.

Реконструкция эволюции политики власти в отношении всех аспектов жизнедеятельности рабочего класса в годы войны должна проходить с учетом диалектического единства и взаимообусловленности всех компонентов взаимодействия, не отрицая его продуктивности и результативности, но и не исключая практики конфликтов, противоречий, социальной апатии и других общественных девиаций. Тем не менее состояние войны – это усиление подчинения, функциональной зависимости во всех звеньях общественной пирамиды. Оно, при всех негативах, имеет и положительный заряд, так как сопрягается с осознанием необходимости строгой дисциплины в интересах Победы.

Изучение подобной многоплановой темы позволяет глубже познать механизм партийно-государственного воздействия на настроения и поведение рабочих в чрезвычайных условиях войны, раскрыть значение и взаимосвязи социальной и пропагандистской политики как одних из фак-

торов побуждения к трудовому героизму в тылу, боевому на фронте и в оккупации. Воссоздание повседневного сознания и поведения как особого порядка реальности, существующего внутри рабочего класса, вступающего во взаимодействие с идеологией, проникающей в умы и чувства, направляющей, сталкивающей или цементирующей необходимые качества, позволяет воссоздать панораму взаимодействий органов власти и рабочего класса во время Великой Отечественной войны более осмысленно и объемно.

Тем более что и новые тенденции в отечественной и зарубежной историографии знаменуются усилением внимания к психологии исследуемого объекта, анализу его настроений, к выявлению и синтезу экономических, социальных и ментальных детерминант жизни человека, влиянию на них политики власти.

Тема изучения рабочего класса в период Великой Отечественной войны многопланова, всегда была и остается тесно связанной с политикой и идеологией. Прежде всего это относится к самому понятию – «рабочий класс»¹, еще в советское время являвшемуся камнем преткновения для ученых, а в последние десятилетия часто сопряженному с негативом.

Распространенным в настоящее время является мнение, что в России XX века происходило искусственное включение понятия «класс» в официальную идеологию, перенесение его в плоскость политических механизмов². Но главная проблема концентрируется не в самом термине, а в том, что такие аспекты изучения рабочих, как социальный облик, поведение, менталитет, требуют выхода за рамки установленных его классовых характеристик³.

Диссонанс в понятийную наполненность категории внес гетерогенный характер рабочего класса, включающего в себя различные профес-

Гаража Наталия Алексеевна, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права. E-mail: ngarazha@yandex.ru

сиональные, гендерные, этнорасовые, культурно-статусные слои, образующие сложную мозаику социальных единиц, часто трудно классифицируемую в рамках классовой концепции построения общества⁴. По мнению П. Сорокина, «провал русского коммунизма» обусловило непонимание того, что «реальная картина социальной стратификации любого общества очень сложна и запутана», имеет при этом естественный и постоянный характер⁵.

На данный момент представляется возможным солидаризироваться с позицией В.В. Радаева, О.И. Шкаратана и других отечественных и зарубежных исследователей, которые справедливо стремятся не игнорировать как идеи сторонников классовых теорий, так и идеи их оппонентов, выделяя понятие «стратификация» как родовое, а «классы» – как видовое⁶. Рабочий класс характеризуется при этом общностью экономических интересов, определенным статусом в обществе, специфическим стилем жизни и «харизмой», источником которой служит успех в профессиональной деятельности.

Статьи, брошюры, монографии, в которых показывался героизм рабочего класса в тылу и на фронте, начали выходить в свет еще во время войны. Главным образом они выполняли задачи пропагандистского характера, отличались узостью источниковой базы. Тем не менее в них содержится ценный исторический материал об особенностях нацистского оккупационного режима, экономических и социальных аспектах жизнедеятельности советского тыла. Изучение проблематики приобрело более широкий размах в послевоенное десятилетие. На региональном уровне исследователей привлекала Великая Отечественная война еще со второй половины 1940-х годов. Существенный вклад в разработку проблематики военного периода внесли работы Г.П. Иванова, А.А. Самодуровой, Б.С. Сармабехьян, Х.И. Сиджаха, А.С. Схакумидова, А.П. Хмырова, М.Г. Шайдаева и других ученых⁷.

До начала 1990-х годов приоритетными линиями научных изысканий были проблемы экономической, социальной и военной политики партийных организаций края⁸, их пропагандистской деятельности в среде рабочих и крестьян⁹, партизанское движение¹⁰. Необходимо при этом учитывать отсутствие четких границ в определении тематики и содержания исследований, отличающихся тенденцией комплексного подхода к изучению войны, стремлением охвата всего спектра социально-экономических и политических параметров жизни Краснодарского края в годы Великой Отечественной войны.

Ряд проблем, таких как вопросы развития военной экономики и тыла, деятельности органов

власти Кубани по регулированию количественного и качественного состава рабочего класса, мобилизации сил трудящихся по перестройке народного хозяйства на военный лад, нашел свое отражение в обобщающих работах по истории региона – «Очерки истории Краснодарской организации КПСС», «Очерки истории Адыгеи»¹¹.

В 1990-е годы усиливается внимание ученых Краснодарского края и Адыгеи к различным сторонам и аспектам истории Великой Отечественной войны, наблюдается тенденция к обобщению накопленных материалов и идей по теме. Так, особо следует выделить работу по истории рабочего класса Адыгеи, созданную К.Л. Ачмизом, М.Б. Беджановым, А.Ш. Бузаровым, Б.М. Джимовым и другими специалистами в области изучения Великой Отечественной войны, рабочего класса, межнациональных отношений в регионе¹². Тем не менее исследователи руководствовались методами традиционного написания истории рабочего класса, оставляя вне поля должного освещения влияние и эффекты пропагандистской деятельности органов власти на трудовую мотивацию рабочих и их духовное состояние.

Фундаментальным научным исследованием эволюции социально-экономических и национальных отношений в советском обществе военного периода, пропагандистской и агитационной деятельности советских и нацистских органов власти стала работа Е.М. Малышевой¹³. Впервые применительно к региону Северного Кавказа Е.М. Малышева переносит акцент на психологические сюжеты войны, ставит и решает задачу места и роли в войне как больших социальных групп – рабочих, крестьян, интеллигенции, так и отдельно взятого человека, его индивидуального мнения и действия¹⁴.

Значительными исследованиями о трудовом подвиге рабочих тыла Краснодарского края, раскрывающими также изменения идеологической и массово-политической работы в тылу и на фронте, организационной деятельности органов власти и профсоюзов на производстве, являются работы, выполненные в рамках диссертационных исследований и монографических изданий – Г.Х. Азашиковым, Е.В. Панариной, Н.А. Чугунцовой, М.Х. Шебзуховым и другими¹⁵.

Особый интерес вызывает разработка В.А. Селюниным проблем мобилизационной политики органов власти в отношении рабочего класса, подходы к исследованию взаимоотношений всех звеньев управленческих кадров и рабочих в рамках производства и пропагандистских мероприятий, акцент в них и на предмете противоречий и конфликтов¹⁶.

В этот же период получают развитие новые перспективные направления исследований. Изу-

чению оккупационной политики фашистской Германии в Краснодарском крае, анализу пропаганды и террора, характера привлечения и использования труда советских людей в интересах Третьего рейха, посвящены работы З.В. Бочкаревой, Е.Ф. Кринок¹⁷.

Сложную, разветвленную систему вербовки, доставки, распределения и эксплуатации оstarбайтеров в пределах Третьего рейха, с использованием накопленного арсенала пропагандистского и откровенно насильственного инструментария впервые в России масштабно, с привлечением широкой источниковой базы стал исследовать П.М. Полян¹⁸. Автор основывается на многочисленных документах из германских архивов, недоступных многим отечественным исследователям, поэтому его работы уникальны в плане информационной насыщенности. М.И. Семиряга предпринимает попытку характеристики пропагандистских мероприятий нацистов в среде восточных рабочих¹⁹. Особую ценность (в силу недостаточной обеспеченности местных архивов документальной базой по теме и в целом по периоду оккупации Кубани) представляет постановка М.Р. Струговой проблемы оstarбайтеров и их репатриации²⁰. Данный вопрос требует дальнейшего глубинного анализа, в частности исследования деятельности разветвленной системы вербовки, доставки, распределения и эксплуатации оstarбайтеров из Краснодарского края в пределах Третьего рейха²¹.

С.И. Линец рассматривает проблему, представляющую для нас специальный интерес – пропагандистские, экономические и социальные мероприятия нацистов среди рабочих региона. Однако, по нашему мнению, исследователь излишне облагораживает действия оккупантов, наделяет признаками системности единичные явления лояльного отношения оккупантов к местным жителям²².

Детальный анализ и классификация требуются для нацистского пропагандистского и агитационного инструментария, степени его влияния на различные слаты советского общества, в том числе и на рабочий класс. Перспективным, по нашему мнению, является освоение в рамках сравнительно-исторического исследования эволюции идей и идеологических практических средств, их применения в отношении рабочего класса Германии и СССР в период Великой Отечественной войны.

Анализ историографии рабочей истории Северо-Западного Кавказа периода Второй мировой войны дает основание сделать вывод о том, что проблемы, связанные с комплексным изучением рабочего класса в обозначенный период, его социально-демографических, психологических и

экономических характеристик, влияния пропагандистской деятельности советских и нацистских органов власти на эволюцию или статику мотиваций рабочих остаются актуальными. Широкий круг вопросов, требующих дальнейшего исследования с привлечением новых источников, прочтением традиционных с использованием новых методов и приемов социальной истории.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Под рабочим классом понимают пролетариат, социальную группу индустриального общества, включающую занятых наемным, преимущественно физическим, трудом (Новый энциклопедический словарь. М., 2000. С.993.).

² Соколов А.К. Социальная история России новейшего времени: проблемы методологии и источниковедения // Теоретические проблемы исторических исследований. М., 1998. С.95.

³ Соколов А.К. Перспективы изучения рабочей истории в современной России // Отечественная история. 2003. №4. С.135, 139-140.

⁴ Например: «промежуточный слой рабочих-интеллигентов» (до революции к пролетариату как к классу относили наемных рабочих, включая «пролетариев умственного труда»); советские руководящие работники всех ступеней, которые могут рассматриваться под двумя углами зрения: по происхождению и по выполняемой работе. (Сенявский С.Л., Тельпуховский В.Б. Рабочий класс СССР (1938-1965). М., 1975. С.373; Руткевич М.Н. О социальной структуре советского общества // Социологические исследования. 1999. №4. С.22.).

⁵ Сорокин П. Социальная и культурная мобильность // Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. М., 1992. С.297-307.

⁶ Вебер М. Основные понятия стратификации // Социологические исследования. 1994. №5. С.146-156; Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М., 1995. С.36-40; Marshall G. Stratification // Oxford Concise of Sociology. Oxford, N.Y., 1996. P.246-247, и др.

⁷ Иванюв Г.П. В тылу врага. Майкоп, 1959; Хмыров А.П. Так ковалась победа. Коммунисты Новороссийска в годы Великой Отечественной войны. Краснодар, 1962; Самодурова А.А. Из опыта идеологической работы Краснодарской краевой партийной организации в годы Великой Отечественной войны // Трудовой подвиг во имя Победы (Народы Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны). Краснодар, 1977. С.3-29; Шайдаев М.Г. Партийно-политическая работа в советских войсках в оборонительный период битвы за Кавказ // Народный подвиг в битве за Кавказ. М., 1981. С.166-175; Сармабехьян Б.С. КПСС – организатор трудового подвига рабочего класса в годы Великой Отечественной войны. Краснодар, 1982; Схакумидов А.С. В содружестве боевом. Майкоп, 1990; Сиджах Х.И. В вихре конных атак. Военно-исторический очерк. Майкоп, 1990, и др.

⁸ Новак Н.И. Краснодарская краевая партийная организация в годы Великой Отечественной войны. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Киев, 1951; Самодурова А.А. Идеино-воспитательная работа Коммунистической партии в годы Великой Отечественной войны (на материалах Краснодарского и Ставропольского краёв. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. Краснодар, 1978; Схакумидов А.С. Дружба, скрепленная в боях. Майкоп, 1975, и др.

⁹ Хмыров А.П. Указ. соч.; Самодурова А.А. Из опыта иде-

- ологической работы Краснодарской краевой партийной организации в годы Великой Отечественной войны // Трудовой подвиг во имя Победы (Народы Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны). Краснодар, 1977. С.3-29; *Сармабехьян Б.С.* Указ. соч.; *Шайдаев М.Г.* Указ. соч., и др.
- ¹⁰ *Иванов Г.П.* В тылу врага. Майкоп, 1959; *Он же.* В годы суровых испытаний. Краснодар, 1967 и др.
- ¹¹ Очерки истории Краснодарской организации КПСС. Краснодар, 1976; Очерки истории Адыгеи: В 2-х т. Т.2. Майкоп, 1981, и др.
- ¹² История промышленности и рабочего класса Адыгеи (1917-1991). Майкоп, 1991.
- ¹³ *Мальшева Е.М.* Испытание. Социум и власть: проблемы взаимодействия в годы Великой Отечественной войны 1941-1945. Майкоп, 2000.
- ¹⁴ *Мальшева Е.М.* В борьбе за победу (Социальные отношения и экономическое сотрудничество рабочих, крестьян Северного Кавказа в годы войны 1941-1945). Майкоп, 1992; *Она же.* Испытание. Социум и власть: проблемы взаимодействия в годы Великой Отечественной войны 1941-1945. Майкоп, 2000; *Она же.* Социотнические компоненты массового общественного сознания в годы Великой Отечественной войны: патриотизм, интернационализм и коллаборационизм // Информационно-аналитический вестник. Вып.4. Майкоп, 2001. С.163-185; *Она же.* Стратегические установки, политические планы и цели нацистской Германии в отношении СССР: оккупационная политика // Международная научно-практическая конференция, посвященная 65-й годовщине освобождения Беларуси от фашистских захватчиков «Партизанское движение в Беларуси и его роль в разгроме фашистских захватчиков в 1941-1944 годах», 25-26 июня 2009 года. Минск: НАН Белоруссии, 2009; *Она же.* Во имя Отечества. Подвиг народа в 1941-1945. М.: Вече, 2011, и др.
- ¹⁵ *Шебзухов М.Х.* Тыл – фронту (тыл Северо-Западного Кавказа в годы войны 1941-1945): опыт, уроки. Майкоп, 1993; *Чугуницова Н.А.* Организация и основные направления организационной деятельности органов власти Северного Кавказа в 1941-1945. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. Махачкала, 1997; *Азашиков Г.Х.* Адыгея в годы войны. Майкоп, 1998; *Ибрагимов М.М.* Власть и общество в годы Великой Отечественной войны: на примере национальных республик Северного Кавказа. М., 1998; *Панарина Е.В.* Профсоюзы Кубани и Ставрополя в годы Великой Отечественной войны (1941-1945). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2001, и др.
- ¹⁶ *Селонин В.А.* Промышленность и транспорт юга России в войне 1941-1945 гг. Ростов-на-Дону, 1997.
- ¹⁷ *Бочкарева З.В.* Оккупационная политика фашистской Германии на Северном Кавказе. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Краснодар, 1992; *Кринко Е.Ф.* Северо-Западный Кавказ в годы Великой Отечественной войны: проблемы историографии и источниковедения. М., 2004, и др.
- ¹⁸ *Полян П.М.* Жертвы двух диктатур. Остарбайтеры и военнопленные в Третьем Рейхе. М., 1996.
- ¹⁹ *Семиряга М.И.* Тюремная империя нацизма и ее крах. М., 1991. С.238-240.
- ²⁰ *Стругова М.Р.* Репатриация советских граждан в Краснодарский край в 1945-1946 гг. // Голос минувшего. Кубанский исторический журнал. 2000. №3-4. С.47-52.
- ²¹ *Гаража Н.А.* Мобилизационный ресурс рабочего класса в 1941-1945 гг. Идеологические практики Советского Союза и нацистской Германии (на примере Краснодарского края). Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH and Co. KG, 2011; *Она же.* Пропаганда немецкой культуры в период оккупации Краснодарского края и Адыгейской автономной области как фактор добровольной вербовки восточных рабочих в Третий рейх // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. №4. С.21-24.
- ²² *Линец С.И.* Северный Кавказ накануне и в период немецко-фашистской оккупации: состояние и особенности развития (июль 1942-ноябрь 1943 гг.). Ростов-на-Дону, 2003.

THE HISTORY OF THE NORTHWESTERN CAUCASIAN WORKING CLASS DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR: THE HISTORIOGRAPHIC SURVEY

© 2013 N.A. Garazha

Russian State Social University (Maikop Branch)

The paper presents an analytical review of the historiography of the history of the Northwestern Caucasian working class during the World War II. The author focuses both on the traditional research areas and on the urgent regional trends and new functional models evolving in the contemporary historiography and methodology of history.

Keywords: historiography, the history of working class, the Eastern workers, the Northwestern Caucasus, Great Patriotic War.