

## НЕЗАКОНЧЕННЫЕ ПОЭМЫ М. ЦВЕТАЕВОЙ: ЗАМЫСЕЛ И ВОПЛОЩЕНИЕ

© 2013 И.С.Головина, Е.В.Абрамовских

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия

Статья поступила в редакцию 30.11.2012

В центре статьи представлена классификация незаконченных поэм по степени реализации авторского замысла; рассмотрены планы, наброски произведений и их полное и частичное воплощение, проанализированы причины незаконченности поэм М.Цветаевой.

*Ключевые слова:* незаконченный текст, незавершенный текст, открытая структура, трансформация жанра поэмы, фрагмент поэмы.

Важным источником для изучения творческого процесса являются дневники, черновики, рукописи, которые писатель вела в течение всего своего творческого пути. Дневниковый архив М.Цветаевой дает возможность проследить развитие творческой мысли автора: от записи к записи, от полемической заметки к художественному замыслу, работе над планом, фрагментом произведения. Обратимся к неосуществленным художественным замыслам М.Цветаевой. У автора насчитывается 5 незаконченных поэм: «Егорушка» (1921 г.; продолжение 23 января – 1 марта 1928 г.), «Поэма Лестницы» (июль 1926 г.), «Певвица» (1935 г.), «Поэма о Царской семье» (начата в 1929 г. – последняя правка в 1936 г.), «Автобус» (апрель 1934 г. – июнь 1936 г.) и одна незавершенная поэма «Перекоп» (1 августа 1928 г. – 15 мая 1929 г.). К изучению данных текстов обращались многие исследователи, среди них: Коркина Е.Б. «Поэмы М.Цветаевой»<sup>1</sup>, Малова Т. Е. «Поэма «Егорушка» и виды незавершенного произведения в творчестве Марины Цветаевой»<sup>2</sup>, Титова Е.В. «Жанровая типология поэм М.И.Цветаевой»<sup>3</sup>.

Наша задача представить классификацию незаконченных поэм по степени реализации за-

мысла, в итоге, мы увидим, что такая классификация помогает уяснить степень проявленности архитектурного задания. Под архитектурной формой М.М.Бахтин понимает форму «содержания эстетической деятельности»<sup>4</sup>, или «внутреннего произведения» (эстетического объекта), а под композиционной формой – материал «внешнего произведения» (текста)<sup>5</sup>. Е.В.Абрамовских разграничивает понятия «незаконченного» и «незавершенного» произведения: под «незаконченными» следует понимать «случайно неоканчиваемые произведения по каким-либо объективным или субъективным причинам», «незавершаемость – сознательная установка на незаконченность текста, на открытость его структуры»<sup>6</sup>. Данные произведения находятся на разном уровне завершенности. В первую группу «Начало произведений» представленной нами классификации вошли поэмы «Автобус» и «Певвица», написанные в 30-е годы. В их основу положены конкретные ситуации, реальные эпизоды. Так, например, история любви двух очень разных людей вдохновила М.Цветаеву на создание романтической поэмы «Певвица», в которой необычность обстоятельств и оригинальность действующих лиц способствуют быстрому разворачиванию сюжетной линии. Вслед за описанием дома (1-й фрагмент) и представлением героев (2-й, 3-й) любовные события начинают развиваться довольно быстро – они внутренне устремляются к какому-то острому конфликту и неожиданному разрешению – развязке.

<sup>1</sup> Головина Ирина Сергеевна, аспирант кафедры русской, зарубежной литературы и методики преподавания литературы. E-mail: [irinagolovina.88@mail.ru](mailto:irinagolovina.88@mail.ru)  
Абрамовских Елена Валерьевна, доктор филологических наук, профессор. E-mail: [ariadna2@list.ru](mailto:ariadna2@list.ru)

<sup>2</sup> Коркина Е.Б. Поэмы Марины Цветаевой (Единство лирического сюжета): Автореф. ... дис. канд. фил. наук. – Л.: 1990.

<sup>3</sup> Малова Т.Е. Поэма «Егорушка» и виды незавершенного произведения в творчестве Марины Цветаевой // Сб. докл. Дом-музей М.Цветаевой. – М.: 1995.

<sup>4</sup> Титова Е.В. Жанровая типология поэм М.И.Цветаевой. Автореф. дис.... канд. филол. наук. – Вологда: 1997.

<sup>5</sup> Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. – М.: 1975. – С. 17.

<sup>6</sup> Там же. – С. 17.

<sup>7</sup> Абрамовских Е.В. Феномен креативной рецепции незаконченного текста (на материале дописываний незаконченных произведений А.С.Пушкина): Монография. – Челябинск: 2006. – С. 124.

**Таб. 1.** Классификация незаконченных поэм с точки зрения реализации авторского замысла

| Начало произведения | Не закончено, неосуществленный замысел представлен отдельными фрагментами | Почти завершенное произведение | Закончено, недовольные с точки зрения авторского замысла | Завершено, части поэмы утеряны |
|---------------------|---|--------------------------------|--|--------------------------------|
| Автобус<br>Певница  | Поэма одного часа( фрагмент поэмы озаглавлен «Поэма Лестницы»)            | Егорушка (написаны 4 гл.)      | Перекоп  | Поэма о царской семье          |

По мысли исследователей, определить причину и вариант конфликта, найти кульминацию М.Цветаевой не удалось, по-видимому, в связи с тем, что ситуация, которой она воспользовалась для произведения, в действительности сложилась как благополучная, а не трагедийная (как была задумана). В итоге, поэма была оставлена и автор больше к ней не возвращалась.

Незаконченная поэма – «Автобус» – писалась М.Цветаевой с апреля 1934 по июнь 1936 г. Изучив дневники автора, мы можем понять, что работала она над поэмой долго, отвлекаясь от нее и возвращаясь к ней в течение двух лет. Тем не менее, в сохранившихся частях обозначилось лишь содержание экспозиции и завязки. В отличие от «Певницы», поэма «Автобус» представляет собой повествование от первого лица, причем это повествование автобиографично. Наряду с эпическими моментами в произведении есть лирические и драматические: выявлено зерно несостоявшегося конфликта – нравственная, этическая позиция героини. Путешествие за город, радость от общения с природой и расхождение героини с героем из-за слов, сказанных последним о дереве: «Как цветная капуста под соусом белым!»<sup>7</sup> – таковы основные события.

В следующую группу, которую мы обозначили как «Незаконченное (неосуществленный замысел представлен отдельными фрагментами)» стоит отнести «Поэму Лестницы» (июль 1926 г.). Согласно замыслу автора, намечалось создание большой поэмы под названием «Поэма одного часа», начало которой можно отнести к январю 1926 г. Поэма должна была стать попыткой освоить новую для М.Цветаевой историко-социальную тему, которая ранее не присутствовала в ее творчестве. Но, к нашему сожалению, поэма не была завершена, а лишь написанный фрагмент из нее был озаглавлен «Несбывшаяся поэма».

Новый вариант (уже в июне 1926 г.) получил название, конкретизирующее творческую задачу: «Поэма о том, как живет и работает черная лестница». При публикации в журнале № 11 «Воля России» (Прага, 1926), в названии было оставлено только последнее слово, а в окончательной редакции появилось заглавие

«Поэма Лестницы». В письме к Б.Пастернаку от 9 февраля 1927 г. М.Цветаева объясняет, что создавала эту поэму, стремясь отвлечься от всего, что связано с Р.М.Рильке. Этот скрытый повод заставил обратиться к социально-бытовым характеристикам (жизнь черной лестницы) и к философскому размышлению о естественном первоначале каждой вещи<sup>8</sup>.

Следующая рассматриваемая нами поэма – «Егорушка» (1921 г.; продолжение 23 января – 1 марта 1928 г.) – в отличие от стихотворных набросков и фрагментов, оставшихся от неосуществленных замыслов (например, «Несбывшаяся поэма» – от «Поэмы одного часа»; несколько строф «Поэмы о Сергее Есенине») позволяет частично реконструировать сюжет и систему художественных образов, а также выявить композиционные и стилистические особенности. На этом основании представляется возможным указать и на некоторые аспекты жанровой специфики данного произведения.

Начало было написано еще в январе – феврале 1921 г., а уже к продолжению поэмы поэт вернулась лишь в 1928 г. и явно пробовала доработку уже созданных глав, поскольку в рукописи есть пропуски целых строф и строк, а также зачеркнутые выражения. М.Цветаева обращалась к поэме трижды: в 1921, 1923 и 1928 годах – и все-таки не осуществила ее. Для понимания причин этого необходимо обратиться к истории создания поэмы и последовательно рассмотреть все три этапа работы над ней. Первый этап (январь – март 1921 года): написан основной сохранившийся текст – главы «Младенчество», «Пастушество», «Купечество». В течение второго периода (январь 1923 года) М.Цветаева окончила поэму «Молодец» и в той же тетради, сразу же после поправок к поэме, попыталась возобновить оставленного почти два года назад «Егорушку».

Согласно замыслам, поэма должна была содержать следующие части: «Серафим-Град», «Река», «Елисавета», «Престол-Гора», «Орел Златоперый», «Три плача». В этот период автор продолжает поэму с последнего написанного эпизода: герой переправляется через первую реку «Тридевятого царства» и оказывается в Соколиной слободке. Это, по замыслу М.Цветаевой, первый круг рая, который от

<sup>7</sup> Цветаева М. И. Собрание сочинений: в 7 томах. – М.: 1994. – Т. 3. – С. 756.

<sup>8</sup> Цветаева М. И. Собрание сочинений:.... – Т. 6. – С. 324.

второго – Лебединой слободки – отделяет вторая райская река – Лазорь-река. В марте 1928 года (третий этап) М.Цветаева оставляет «Егорушку» навсегда. Через месяц она пишет поэму «Красный бычок», через четыре месяца начинает поэму «Перекоп» и сразу вслед за ним «Поэму о Царской Семье». Таким образом, были написаны четыре большие главы: перечисленные выше три главы, глава «Серафимград», дробный план следующих и начало пятой – «Соколиная слободка».

По мысли Е.Б.Коркиной, «Некоторое отступление от этого композиционного принципа в конце 3-й и начале 4-й глав нарушило структурное единство произведения, и, по-видимому, стало одной из причин перерыва в работе над поэмой»<sup>9</sup>. Стиль первых, наиболее полных глав незавершенного произведения сохраняет некоторые признаки былинного стиля. Начальным строкам частей свойственна напевная интонация:

«Обронил орел залетный – перышко.

Родился на свет Егорий – свет – Егорушка»<sup>10</sup>.

Ощутимо в произведении и авторское любование героем, исключительность последнего оговаривается как примета русского героического характера. Центральная композиционная роль богатыря Егория, общезначимость его поступков, установка на достоверность изображаемых событий, некоторые особенности стиля позволяют увидеть моменты вполне определенного взаимодействия поэмы и фольклорного жанра – былины. Само же возвращение М.Цветаевой к данному произведению в 1928 г. подтверждает ориентацию поэта на лиро-эпические формы творчества.

В наследии М.Цветаевой имеются произведения недовоплощенные с точки зрения авторского замысла. Сюда стоит отнести поэму «Перекоп» (1928 – 1929), несмотря на то, что поэма представляет собой целостное и законченное произведение, с точки зрения авторского замысла, она формально недовоплощена. Замысел не осуществился, как считают исследователи, потому, что полемическая направленность, публицистический стиль уводили М.Цветаеву от тех реальных, действительных моментов, опираться на которые она считала необходимым. В плане не случаен повтор слова «последний». Как считает исследователь Т.Е.Малова, «Изначально определив судьбу белой гвардии как судьбу воинства, обреченного на смерть (см. стихотворения «Белая гвардия...», «Посмертный марш»), М.Цветаева стремилась к такому завершению

поэмы, которое соответствовало бы историческому факту»<sup>11</sup>.

Хотя поэма «Перекоп» и представляет собой цельное художественное произведение, все же автор считала его незаконченным, поскольку не был написан «последний Перекоп», то есть поражение белых, их отход. В данном произведении 11 глав, в содержании которых отражены подробности «стодневного перекопского сидения»<sup>12</sup>, выхода армии Врангеля из Крыма, ее наступления в июне 1920 г. на позиции красных, победы над латышской стрелковой дивизией. Для М.Цветаевой эта поэма открывала возможности для изображения самых разных героев и персонажей – доблестных предводителей, командиров, истинных героев, а также предателей. Однако главы, в которых представлены перечисленные образы, не нарушают основную цепь повествования («Дневальный», «Врангель», «Брусилов», «Перебежчики» и др.).

Следующая группа, обозначенная «Закончено, части произведения утеряны», представлена «Поэмой о Царской Семье» (1929 – 1936). Как утверждают современники, произведение было завершено, однако, полный текст не известен. До нас дошли лишь несколько глав. Обращаясь к теме царской семьи, М.Цветаева, как и в предыдущей поэме «Перекоп», повела себя как историк. Автор задумала фундаментально-художественное повествование о последнем пути русского императора и его семьи. «Беру именно семью, а фон – стихия»<sup>13</sup>, – говорила М.Цветаева в 1931 г., однако и по прологу «Сибирь», и по сохранившимся фрагментам очевидно, что и этот фон – историческая хроника, запечатлевшая возвеличивание и падение временных правителей, начиная с Ермака, трагедию 1896 г. на Ходыньском поле (гибель тысяч людей во время коронации царя Николая II) и пророчество святых великомучениц Серафимы и Феодоры.

Сохранившиеся в рабочей тетради фрагменты указывают на интерес автора и к фигурам тех, кто был близок к императорской семье, и к частным, не имеющим важного исторического значения, событиям. Так, в первом фрагменте<sup>14</sup> возникает образ старца Григория Распутина, заговаривающего кровь наследнику; в третьем – дан портрет А.А.Вырубовой: в четвертом – использованы письма царицы к фрейлине, опубликованные в книге «Страницы из моей жизни, А.А.Танеевой (Вырубовой)» (Париж. 1922 г.).

<sup>9</sup> Коркина Е.Б. Поэмы Марины Цветаевой (Единство лирического сюжета): Автореф. дис.... канд. филол. наук. – Л.: 1990. – С. 43.

<sup>10</sup>Цветаева М.И. Собрание сочинений:...– Т. 3. – С. 688.

<sup>11</sup> Малова Т.Е. Поэма «Егорушка»...– С. 47.

<sup>12</sup>Цветаева М.И. Собрание сочинений:...– Т. 6. – С. 626.

<sup>13</sup> Она же. Собрание сочинений:...– Т. 4. – С. 627.

<sup>14</sup> Она же. Собрание сочинений:...– Т. 3. – С. 758.

Хроника пути императора и его родных от Царского Села до Екатеринбурга, по-видимому, была представлена на фоне широких исторических аналогий и включала в себя

описания отдельных лиц и эпизодов. Кратко рассмотрев незаконченные поэмы, можно сделать вывод. Представим его в таб. 2

**Таб. 2.** Краткая характеристика незаконченных поэм М.Цветаевой

| Название поэмы          | Тематика  | Герои и образы                               | Степень завершенности  |
|-------------------------|---|--|--|
| «Поэма Лестницы»        | Первоначальный замысел: историко-социальная тема, трансформация в социально-бытовую и философское рассуждение | Героя нет и не предполагался                 | Не завершена, фрагмент поэмы озаглавлен «Несбывшаяся поэма» (берет свое начало от «Поэмы одного часа») |
| «Перекоп»               | Историческая тема   | Героев много, повествование о белых офицерах | По структуре завершена. По мысли автора поэма не завершена (не написан «последний» перекоп)            |
| «Поэма о Царской Семье» | Историческая тема   | Образы царя и его сподвижников               | Поэма была завершена, но последнего фрагмента не найдено.  |
| «Егорушка»              | Фольклорная тема, былина  | Главный герой – русский богатырь Егорий      | Написаны четыре большие главы, дробная следующая часть и начало пятой главы                            |
| «Певица»                | Современная жизненная ситуация  | Образ певицы – в центре внимания             | Первая часть, в последующем выпущена как отдельное стихотворение «Дом»                                 |
| «Автобус»               | Современная жизненная ситуация  | Невозможно выделить героя                    | Экспозиция, завязка  |

Итак, незаконченные произведения М.Цветаевой с точки зрения реализации авторского замысла можно разделить на такие типы: начало произведения; незаконченное (неосуществленный замысел представлен отдельными фрагментами); почти завершенное произведение; законченное (недовоплощенное с точки зрения авторского замысла); завершено, части

поэмы утеряны. Недостаточной изученностью различных форм реализации принципа завершенности в творчестве М.Цветаевой обусловлена актуальность изучения незаконченных текстов поэта. Исследуя незаконченные произведения можно более полно проследить эволюцию творческой мысли писателя.

### Unfinished poems of Marina Tsvetaeva: design and implementation

© 2013 I.S.Golovina, E.V.Abramovskih<sup>o</sup>

Samara State Academy of Social Sciences and Humanities

In the center of the article presented the classification of the unfinished poems in order of realization of author's conception; considers the plans, the drafts of the works, full and partial realization, analyzed the causes of the incomplete poems of Marina Tsvetaeva.

*Key words:* incomplete text, unfinished text, open structure, the transformation of the genre of the poem, a fragment of the poem.

<sup>o</sup> Golovina Irina Sergeevna, postgraduate of Department of Russian, Foreign Literature and Methods of Teaching Literature. E-mail: [irinagolovina.88@mail.ru](mailto:irinagolovina.88@mail.ru)  
Abramovskih Elena Valerievna, doctor of philology sciences, professor of the Department of Russian, Foreign Literature and Methods of Teaching Literature. E-mail: [ariadna2@list.ru](mailto:ariadna2@list.ru)