

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗРАБОТКИ ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ ОБУЧЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ

© 2013 З.И.Замалетдинова

Приволжский межрегиональный центр повышения квалификации и профессиональной
подготовки работников образования
Казанского (Приволжского) Федерального университета

Статья поступила в редакцию 22.02.2013

Статья посвящена основным направлениям разработке проблемы соотношения обучения и развития детей. Выделены основные проблемы и определены перспективы направления развития системы образования РФ.

Ключевые слова: образование, инновационная деятельность, совершенствование, личность, развитие.

Образование – система процессов взаимодействия людей в обществе, обеспечивающая вхождение индивида в это общество (социализацию). Под содержанием образования понимается те сферы человеческого бытия и человеческой деятельности, которая в этом или ином виде или объеме усваиваются (точнее присваиваются) индивидам в ходе образования¹. Это, прежде всего в образовании то, что обеспечивает полноценное личностное развитие ребенка (и вообще человека).

Еще Я.А.Коменский говорил, что нужно формировать человека знающего. Важнейшая задача школы в советские времена определялась как «усвоение всей суммы знаний, которое выработало человечество»².

Сегодня ценности образования воспринимаются по схеме: знаю – не знаю, умею – не умею, владею – не владею, а где есть тезис ищущего и нахожу, думаю и знаю, тренируюсь – и делаю. На первый план выходит личность ученика, его готовность к самостоятельной деятельности по сбору, обработке, анализу и организации информации, умению принимать решения и доводить их до исполнения. В свою очередь, иными становятся и задачи учителя не научить, а побудить, не оценить, а проанализировать. Учитель по отношению к ученику перестает быть источником информации, а становится организатором получения информации, источником духовного и интеллектуального импульса, побуждающего к действию. Если раньше ученик шел в школу за знаниями, то сегодня

знания перестали быть самоцелью. Знать – еще не значит быть готовым эти знания использовать, а без динамики – знания подобны камню, лежащему на пути ручья: образуются запруда, которые со временем порастают зеленью, и вода умирает. Без усилий воли, без личностного участия камень не сдвинуть, воду «не открыть».

А XXI веку общество предъявляет новые требования к образованию в плане развития личности, готовой к действию, личности, способной к действию, личности, способной подходить к решению задач с позиции личностной сопричастности.

В последние годы обновляется деятельность учреждений образования, вводятся федеральные государственные стандарты (ФГОС). Эти годы являются переходным этапом в изменении содержания учебного процесса к меняющимся условиям жизни. Чем смелее и увереннее будут внедрять педагогические коллективы прогрессивные методы обучения, реализовать требования ФГОС, тем эффективнее будут результаты.

Мы прекрасно знаем, что в мире идет интенсивный процесс поиска наиболее эффективных форм образовательных систем. Большое распространение получили, например, системы Вальдорфской педагогики (Германия), Монтессори (Италия), Френэ (Франция), Занкова, Эльконина – Давыдова (Россия) и др. Кроме того, страна пережила различные формы образовательных реформ: директивными способами внедрялись системы проблемного и программированного обучения, педагогика сотрудничества, Липецкий и Казанский, Европейский передовой опыт и др. А теперь, современная ситуация образования требует фундаментальных реформ, которые затрагивают основные принципы организации и функционирования философско-психолого-педагогических инновационных технологий обучения и воспитания. И поэтому разработка проблемы соотношения обучения и

⁰ Замалетдинова Зальфира Исхаковна, старший преподаватель, почетный работник общего образования РФ. E-mail: z.zamaletdinova@mail.ru

¹ Дидактика, дидактические принципы // Большая советская энциклопедия: В 30 т. – М.: 1969 – 1978. – Т. 14. – С. 320 – 321.

² Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения. – М.: 1955. – С. 199 – 201.

развития детей является важной предпосылкой совершенствования содержания педагогического

процесса и повышения его эффективности. Это можно представить в виде рисунка (Рис.1).

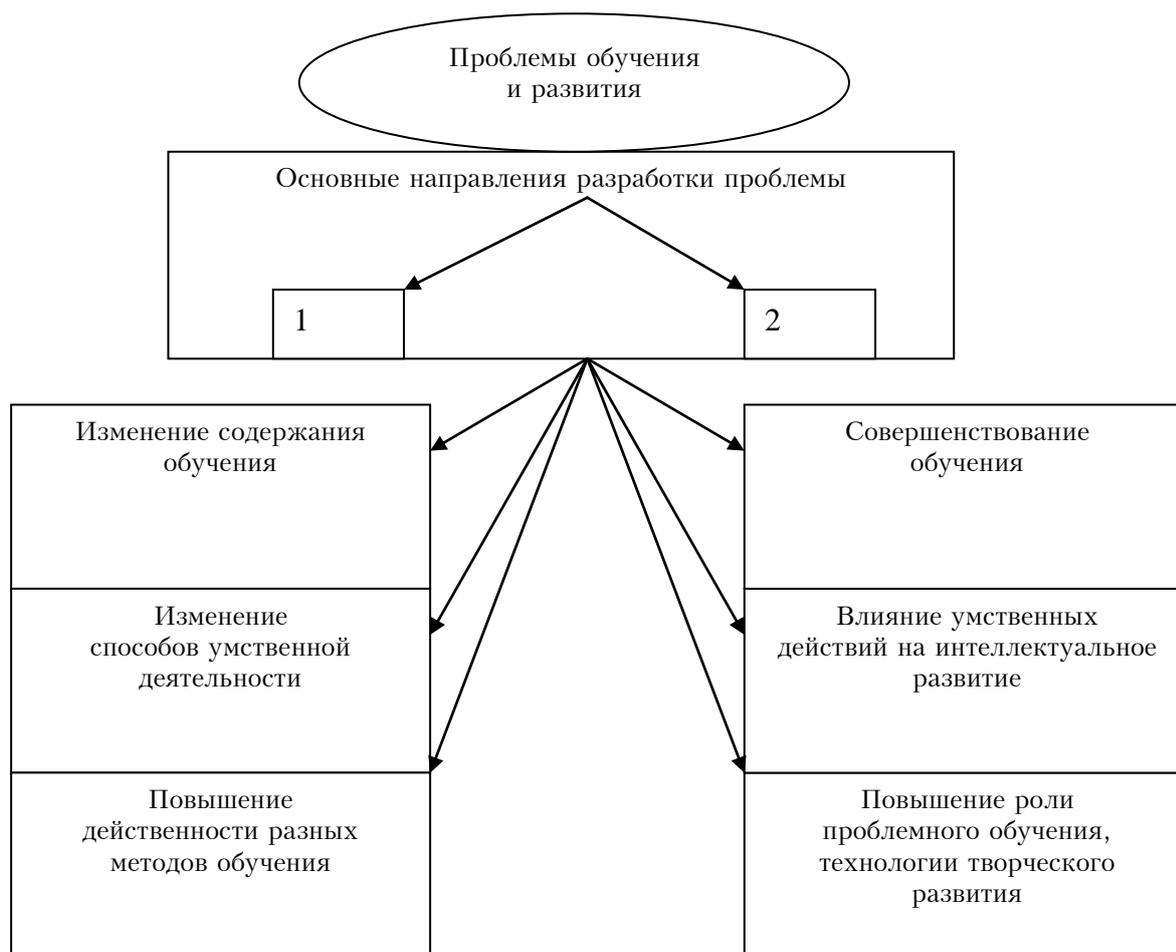


Рис. 1. Основные направления разработки проблемы соотношения обучения и развития детей
Примечание. Основными направлениями этой деятельности является: 1) выявление условий, при которых обучение становится развивающим; 2) определение конкретных форм обучения, обеспечивающих более высокое умственное развитие детей различного возраста.

Ученые нашей страны по-разному исследовали и подходили к решению проблемы соотношения обучения и развития детей: 1) Д.Б.Эльконин и В.В.Давыдов считали, что главное значение должно придаваться изменению содержания обучения; 2) Н.А.Менчинская, Д.И.Богоявленская, Е.И.Кабанова-Меллер доказывали, что эффективность усвоения знаний, навыков и умения повышается с помощью изменения или совершенствования способов умственной деятельности; 3) Б.Г.Ананьев, А.А.Люблинская придавали особое значение изучению повышения действенности разных методов обучения; 4) Л.В.Занков пришел к выводу, что развивающий эффект обучения достигается главным образом посредством совершенствования самого процесса обучения; 5) П.Я.Гальперин, Н.Ф.Талызина исследовали влияния поэтапного формирования умственных действий на интеллектуальное развитие детей; 6) Т.В.Кудрявцев, А.М.Матюшкин доказыва-

ли, что развивающий эффект обучения повышается при усилении роли проблемного обучения содержанию педагогической деятельности³; 7) А.З.Рахимов выявил и раскрыл множество приемов развития творческих способностей, дав им технологический значимую характеристику, что является крайне значимой для практики саморазвития и организации развития.

Результат деятельности авторов инноватики можно подчеркнуть словами Д.Дидро «Знания того, какими вещи должны быть, характеризуют человека умного; знания того, каковы вещи на самом деле, характеризуют человека опытного; знания того, как их изменить к лучшему, характеризуют человека гениального»⁴. В истории культуры есть имена, которые олицетворяют собой целые отрасли человеческого знания,

³ Рахимов А.З. Психодидактика. – Уфа: 1996.

⁴ Крысько В.Г. Психология и педагогика. Схемы и комментарии. – М.: 2001.

человеческой деятельности. Имена людей, по отношению к которым в понятии «прошлое» не применимо. Эти люди как, историческое достояние, всецело принадлежат не только своей эпохе, но и последующим поколениям как реальные сила общественного развития. Русская

культура богата такими именами. И в их числе почетное место занимает Константин Дмитриевич Ушинский – первый национальный педагог, создатель национальной школы и основоположник научной педагогики в России (Рис.2).

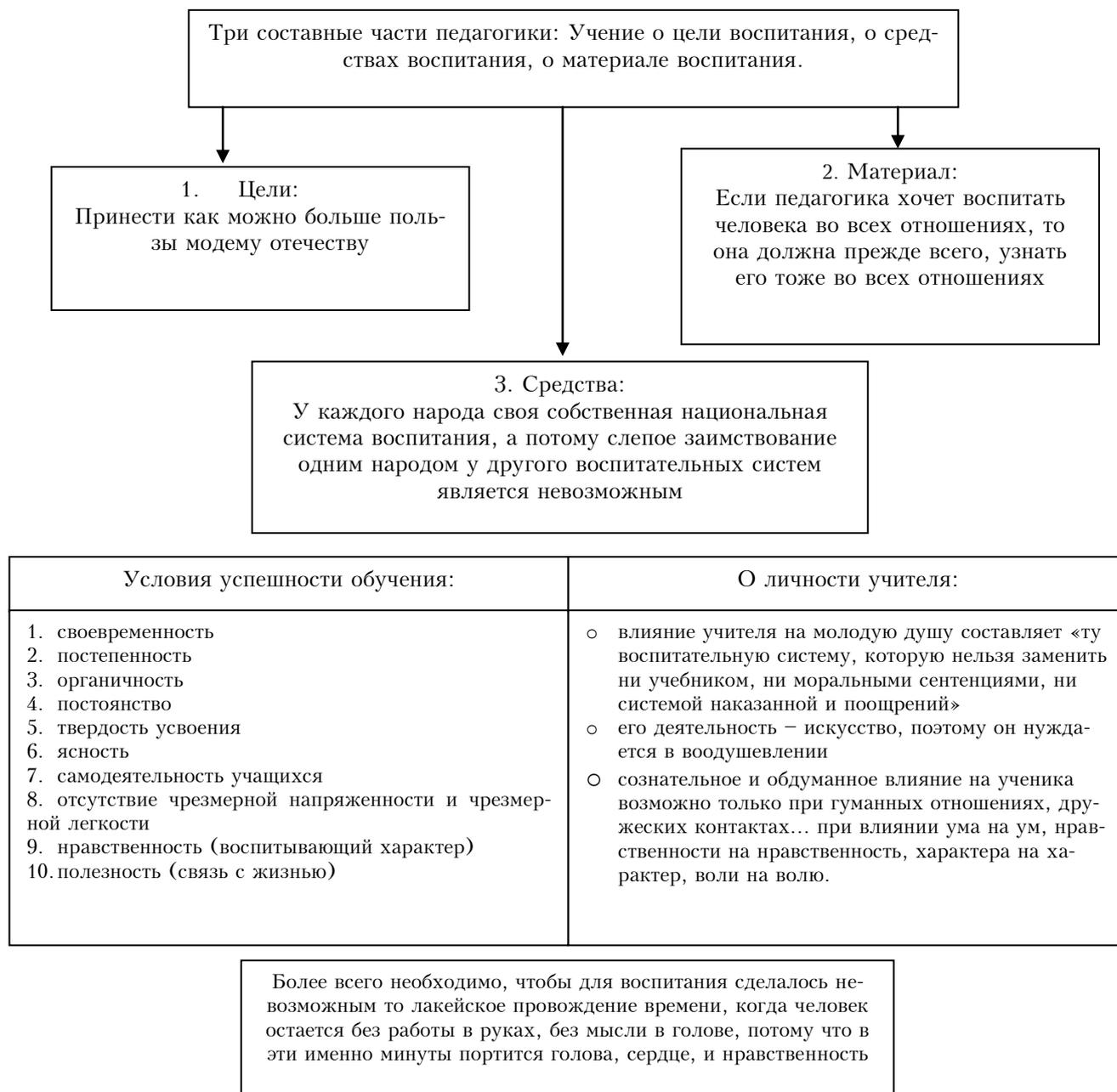


Рис. 2. Система педагогических воззрений К.Д.Ушинского

К.Д.Ушинский считал школу решающим средством преобразования действительности. Он видел путь в просвещении людей, в приобщении их к науке, в изменении сущности обучения и воспитания в школе и в изменении социальной среды. К.Д.Ушинский охватил своим творчеством практически все основные аспекты педагогической теории, разработал лучшую для

того времени методику начального обучения⁵. Система педагогических воззрений К.Д.Ушинского. Подчеркивая острую современность и живую востребованность идей Ушинского, П.П.Блонский в 1914г. писал: «Сейчас, именно сейчас, в переживаемые наши дни, нам, современ-

⁵ Ахияров К.Ш. К.Д.Ушинский и современность / Автор-сост. К.Ш.Ахияров, д.п.н., проф., член-корр. РАО. – Уфа: 2004.

менным педагогам, идеалы Ушинского должны быть особенно заветные, и сейчас более чем когда – либо, нам время осуществить, реализовать его наследие.... Но пока, ... пока, обращаясь к великому и непревзойденному русскому педагогу, мы скажем: Ушинский велик, а мы – его должники»⁶.

Эти слова, сказанные почти век назад, сегодня приобретают особый смысл. Хотя «Педагогическая антропология» Ушинского несла в себе и принципиально новый взгляд на сущность и задачи самой педагогической деятельности – концепцию развивающей деятельности педагогики, т.к. для адекватного понимания многих из этих идей педагогическое сознание еще не было подготовлено. Только спустя почти полвека начали пробиваться ростки такого понимания. П.П.Блонский был первым, кто сумел оценить глубину и объём синтеза «Педагогической антропологии». «Ушинский не только стоял на уровне европейской науки, – писал П.П.Блонский в 1914 г. – он шел в первых рядах ее... он стоял на самых крайних высотах ее лицом, обращенный на правильный путь грядущей педагогики»⁷.

Ибо сегодня мы вновь делаем ту же попытку, что и в начале XXI столетия, – приоткрыть дверь в гражданское общество, вновь пытаемся выйти из казарменной педагогики в мир гуманистической педагогики, созданной в России нашим великим предшественником и современником К.Д.Ушинским.

Интеграция образования и науки обладает синергетическим эффектом, этот союз должен стать генератором инновационной деятельности системы образования.

В образовании инновации осуществляются в трех направлениях. Это: 1) создание инновационных образовательных учреждений; 2) инновационная деятельность в образовательных учреждениях; 3) внедрение организационно-экономических механизмов управления инновациями в учебных заведениях.

С учетом всех рекомендаций, учеными, специалистами, работниками образования был систематизирован ряд важных проблем и определены перспективы направления развития системы образования РФ: 1) совершенствование подготовки работников образования в системе общего, начального, среднего, высшего, а также дополнительного профессионального образования; 2) совершенствование общеобразовательной подготовки учащихся; 3) повышения качества профессиональной подготовки в системе начального, среднего, высшего и дополнитель-

ного профессионального образования; 4) формирование информационной образовательной сети, доступной учащимся, студенчеству и работникам образования; 5) модернизация материальной базы учебных заведений на основе применения эффективных методов управления финансами в условиях многоуровневого и многоканального финансирования; 6) формирование готовности молодежи к активному международному и международному диалогу; 7) совершенствование деятельности учреждений образования по охране и укреплению здоровья учащейся молодежи республики; 8) совершенствование организационно – экономических механизмов управления образования.

На первый взгляд может показаться, что в этом списке нет задачи инновационного развития образования. Но инновация не самоцель, это качественный подход, принцип решения поставленных задач, позволяющий добиться эффективных результатов⁸.

Эта идея доступна смелым новаторам и энтузиастам. А до этого поведение учителя культивировалось по принципу «умный в горы не пойдет – умный горы обойдет», что настраивает учителя на пассивное приспособленчество, уводит его обходным путем от смелых, решительных шагов, лишает его радости покорения высоких вершин. Обходным путем можно бесконечно плутать в низинах и болотах, так и не познав счастья трудного подъема, великого чувства победы и достижения высокой цели.

Основной смысл теорий новаторов заключается в том, что творческая личность ученика, его самосознание формируется только в условиях организации целеполагающей, чувственно-предметной, умственно-преобразующей, коллективной и учебно-трудовой собственной деятельности. Основным условием развивающего обучения является превращение ученика из объекта педагогического воздействия в субъекта учебно-познавательной и морально-нравственной деятельности.

⁶ Блонский П.П. Избранные педагогические произведения – М.: 1961. – С.73 – 74.

⁷ Там же.

⁸ Шайхелисламов Р.Ф. Доклад на августовской конференции 2004 г. // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://viperson.ru/prnt.php?prnt=1&ID=573922> (Дата обращения 28.02.2013).

**THE MAIN DIRECTIONS OF THE DEVELOPMENT OF THE RELATIONSHIP BETWEEN
EDUCATION AND DEVELOPMENT OF CHILDREN**

© 2013 Z.I.Zamaletdinova^o

Volga Interregional Centre of Vocational Development and Training of Educators Kazan
(Volga) Federal University

This articles is devoted to the main directions of development of the relationship between education and development of children. The main problems and to identify possible directions of development of the education system of the Russian Federation.

Keywords: education, innovation activities, improvement, personality, development.

^o *Zalfira Ishakovna Zamaletdinova, senior teacher, Honorary
Worker of General Education. E-mail: z.zamaletdinova@mail.ru*