

## ЭТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ АНАЛИЗА КАТЕГОРИИ «ПОЗИЦИЯ ЧЕЛОВЕКА»

© 2013 Л.В.Картамышева

Муниципальное образовательное учреждение гимназия № 1 городского округа Самара

Статья поступила в редакцию 21.03.2013

В данной статье обосновывается актуальность формирования позиции человека; ставится вопрос об уровнях анализа категории «позиция человека»; осуществляется анализ категории «позиция человека» на этическом уровне.

*Ключевые слова:* позиция, человек, отношение, уровни анализа, виды позиции.

Обращение к проблеме позиции личности человека вызвано тем, что современному российскому обществу требуется человек, обладающий собственными взглядами, умеющий отстаивать свою точку зрения, живущий в соответствии со своими принципами и убеждениями, выстаивающий отношения с миром и с людьми на основе определенной системы ценностей. Иными словами, это человек, занимающий конкретную позицию. Для того, чтобы эффективно воспитывать такого человека педагогическая наука и обращается к проблеме позиции человека.

Само слово «позиция» произошло от латинского «position», что означает точка зрения, отношение к какому-то делу, вопросу<sup>1</sup>. В русском языке слово «позиция» приобретает расширенный смысл, как понятие, обозначающее «предуготовленность» (положение, необходимое для дальнейшего развития каких-нибудь действий), «убежденность» (точка зрения, принципиальное отношение к чему-то...)². В современных словарях русского языка позиция трактуется как «положение, расположение, постановка, размещение»³, а также как «...точка зрения, принцип, положенные в основу поведения, действия кого-либо, чего-либо; положение, место, занимаемое кем-либо в соответствии с принципами своей деятельности»⁴.

Анализ научной литературы по проблеме позиции человека показал, что категория «позиция человека» многогранна и многоаспектна.

<sup>°</sup> *Картамышева Любовь Владимировна, директор.*  
E-mail: [rednauka@mail.ru](mailto:rednauka@mail.ru)

<sup>1</sup> Современный словарь иностранных слов: около 20000 слов – СПб.: 1994. – С. 447.

<sup>2</sup> Толковый словарь русского языка: в 4 т. – Т.3. / Под ред. проф. Д.Н.Ушакова. – М.: 1939. – С. 483.

<sup>3</sup> *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В.Виноградова. – М.: 1997. – С. 548; Современный словарь иностранных слов. – М.: 1992. – С. 474.

<sup>4</sup> Словарь русского языка: в 4 т. – Т.3. .... – С. 239.

Ученые выделяют социальные, психологические, нравственные<sup>5</sup>, а также мировоззренческие<sup>6</sup> характеристики позиции человека.

Мы полагаем, что данные характеристики находят свое отражение в соответствующих уровнях анализа категории «позиция человека» как междисциплинарной категории, которая входит в понятийно-терминологический аппарат и философии, и этики, и социологии, и психологии, и педагогики. Так социальная характеристика позиции человека находит свое отражение в социальном уровне анализа, психологическая – психологическом, нравственная – этическом, мировоззренческая – мировоззренческом. Адекватно данным уровням анализа становится возможным выделить соответствующие им (уровням) позиции человека.

В данной статье мы остановимся на этическом уровне анализа категория «позиция человека», позволяющем раскрыть данную категорию с точки зрения нравственного ее содержания. На данном уровне анализа предметом педагогической рефлексии становятся такие выделяемые учеными виды позиции личности как нравственная позиция, духовно-нравственная позиция, нравственно-ценностная позиция.

Нравственную позицию личности выделяют Л.Б.Волченко и В.В.Поляхова. Нравственная позиция, – пишут ученые, – это, во-первых, «призма ценностей», через которую фильтруется вся информация, воспринимаемая и перерабатываемая индивидом в «личное достояние», носящая нормативный характер. Во-вторых, нравственная позиция возникает в связи с раскрытием направленности человеческого поведения, определяя характер нравственных отношений между людьми. В-третьих, нравственная позиция личности – это результат взаимодейст-

<sup>5</sup> *Позднякова О.К.* Гуманистическая позиция студента – будущего учителя: теория и практика. – Самара: 2001. – С. 12.

<sup>6</sup> *Пупков С.В.* Теоретические основы формирования нравственно-ценностной позиции студента – будущего социолога. – М.: 2009. – С. 36.

вия положения личности в социальной структуре общества и ее моральных взглядов, которые лишь резюмируют усвоение личностью социально-моральных ценностей. Отбор, суммирование и обобщение этих ценностей и составляет содержание нравственной позиции, которая является итогом общения индивида с социальной средой<sup>7</sup>.

Такое понимание Л.Б.Волченко и В.В.Поляховой нравственной позиции, во-первых, созвучно идеям К.А.Абульхановой-Славской о том, что человек «реализует в отношениях с людьми свои жизненные ценности», идеям В.Н.Сагатовского о жизненной позиции, которая проявляется в поступках, совершенствуется в процессе обновления ценностей, обретения опыта, составляет сущность, ценностный потенциал нравственной жизни<sup>8</sup>. Во-вторых, идеям Б.Г.Ананьева о позиции, в которой зафиксировано положение человека в обществе. В-третьих, идеям К.А.Абульхановой-Славской о том, что, оказываясь в той или иной типичной ситуации общения, личность вынуждена занять определенную позицию.

Нравственная позиция личности – это сформировавшиеся моральные убеждения, принципы, чувства и взгляды. Она включает субъективные представления личности о ценном и должном, способствующие или препятствующие активности личности в выборе решений.

К проблеме нравственной позиции обращается и Р.П.Петропавловский. Нравственная позиция, с его точки зрения, привязана главным образом к типичным и повторяющимся ситуациям, представляющим собой значительную последовательность событий, требующих единого отношения и единой линии поведения в них. Нравственная позиция и есть определенное (на основе моральных качеств человека) отношение к различным типам поведения в известных ситуациях. Это не само поведение, а только общее личностное отношение к возможным вариантам поведения – принятие, одобрение одних, отвержение, порицание других<sup>9</sup>.

Соглашаясь с Р.П.Петропавловским в том, что нравственная позиция есть определенное отношение к различным типам поведения в известных ситуациях, заметим, что человек определяет свое отношение не из нравственных качеств, как это полагает ученый, а из принятой и

исповедуемой им системой ценностей как «осознанных и принятых человеком общих смыслов его жизни»<sup>10</sup>.

Точку зрения близкую к точке зрения Р.П.Петропавловского относительно того, что нравственная позиция есть определенное отношение человека к различным типам поведения в известных ситуациях, мы находим у В.Момова, согласно которому нравственная позиция – это «определенное оценочно-нормативное отношение личности к социальным явлениям»<sup>11</sup>.

Общим во взглядах Р.П.Петропавловского и В.Момова является то, что нравственная позиция есть отношение. В понимании первого – определенное (на основе моральных качеств человека) отношение к различным типам поведения в известных ситуациях, в понимании второго – определенное оценочно-нормативное отношение личности к социальным явлениям. Другими словами, различие заключается в том, какое это отношение. С нашей точки зрения, когда речь о нравственной позиции, то речь следует вести об оценочно-нормативном отношении личности, являющемся элементом нравственного отношения.

Несколько иную точку зрения относительно нравственной позиции мы находим у Л.Н.Антиловой, связывающей нравственную позицию с нравственной активностью личности. Ученый полагает, что открыто выражать свою нравственную позицию может только человек, обладающий нравственной активностью, которую Л.Н.Антилова определяет как деятельное нравственное отношение человека к миру, к другим людям, в котором субъект выступает как активный носитель и «проводник» нравственных ценностей (норм, принципов, идеалов), способный к устойчивому нравственному поведению и самосовершенствованию, ответственно подходящий к принятию моральных решений, непримиримо относящийся к аморальным проявлениям, открыто выражающий свою нравственную позицию<sup>12</sup>.

Как видим, ученый акцентирует внимание на нравственном отношении, что подтверждает нашу мысль о том, что, когда речь идет о нравственной позиции, то следует говорить о оценочно-нормативном отношении личности, яв-

<sup>7</sup> Волченко Л.Б., Поляхова В.В. Нравственная позиция личности // Моральный выбор. – М.: 1980. – С. 54 – 67. – С. 66 – 67.

<sup>8</sup> Нравственная жизнь человека: искания, позиции, поступки / Редкол.: А.И.Титаренко (отв. ред.) и др. – М.: 1982. – С. 8.

<sup>9</sup> Петропавловский Р.П. Значение и ценность морали для личности // Мораль: сознание и поведение. – М.: 1986. – С. 151 – 181. – С. 169.

<sup>10</sup> Братусь Б.С. Нравственное сознание личности (Психологическое исследование). – М.: 1985. – (Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Этика». № 3). – С. 26.

<sup>11</sup> Нравственная жизнь человека: ..... – С. 213.

<sup>12</sup> Антилова Л.Н. О взаимосвязи ценностных ориентаций и нравственной активности личности // HPSY.RU [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://hpsy.ru/public/x2629.htm> (Дата обращения 21.03.2013).

лящемся элементом нравственного отношения. В то же время мы полагаем, что однозначно связывать нравственную позицию человека с его нравственной активностью не следует, ибо нравственная позиция есть, прежде всего, совокупность нравственных отношений, явившихся результатом нравственной активности человека. Нравственная позиция реализуется в моральной деятельности человека, в его нравственном поведении, в которых и реализуются нравственные ценности, нормы, принципы, идеалы. Нравственные ценности определяют нравственную позицию человека, придают направленность принятию моральных решений и т.д.

Дальнейшее развитие идей ученых о нравственной позиции человека мы находим у В.В.Подковыровой, в центре внимания которой находится нравственная позиция предпринимателя. Ученый, исходя из того, что понятие «нравственная позиция предпринимателя» есть морально-этическая конкретизация категории «социальная позиция», подчеркивает, что социальный статус (деятельная, субъективная сторона позиции), общественные функции, роли, которые определяют принадлежность предпринимателя к конкретной социальной группе, подвергаясь этическим рационализациям, позволяют выявить содержание нравственной позиции. И далее: нравственная позиция предпринимателя есть определившееся отношение (взгляды, убеждения, вкусы, интересы, цели, мотивы. – В.Н.Мясищев) к ситуации предпринимательской деятельности, наделение смыслом которой (ситуации) осуществляется на основе ценностей, которые он принимает и исповедует. На основе ценностей предприниматель строит свои отношения, которые образуют содержание его позиции, реализуемой в деятельности<sup>13</sup>.

Осмысление идей В.В.Подковыровой о нравственной позиции предпринимателя показывает, что ее идеи созвучны идеям ученых о том, что нравственная позиция человека есть определившееся его отношение. Однако В.В.Подковырова в отличие от других ученых, подчеркивает, что это есть отношение к ситуации предпринимательской деятельности, наделение смыслом которой (ситуации) осуществляется на основе ценностей, принимаемых и исповедуемых предпринимателем. В части, относящейся к ценностям, идеи В.В.Подковыровой в определенной мере созвучны идеям К.А.Абульхановой-Славской и В.Н.Сагатовского, о которых (идеях) речь шла выше.

О.Н.Лушникова в процессе работы над проблемой формирования духовно-нравственной позиции учащихся в процессе обучения приходит к выводу, что духовно-нравственная позиция личности представляет собой системный объект, структурными элементами которого являются духовно-нравственные потребности, установки; духовно-нравственные знания; духовно-нравственные убеждения; готовность действовать в соответствии с духовно-нравственными убеждениями; действия по достижению духовно-нравственных жизненных целей<sup>14</sup>.

Мы полагаем, что любая позиция, в том числе и духовно-нравственная позиция учащихся, есть в первую очередь система адекватных этой позиции отношений, а такие, например, выделяемые О.Н.Лушниковой структурные элементы, как духовно-нравственные потребности, установки, духовно-нравственные знания и духовно-нравственные убеждения, есть не структурные элементы, а то, что обуславливает становление такой позиции. Это у отношений можно выделить структурные элементы, как это сделано В.Н.Мясищевым. Позиция – это не готовность, а отношение. Действия же по достижению духовно-нравственных жизненных целей совершаются в моральной деятельности, в которой и реализуется духовно-нравственная позиция.

С.В.Пупков, в процессе решения проблемы формирования нравственно-ценностной позиции студентов – будущих социологов определяет сущность нравственно-ценностной позиции социолога, которая, по мнению ученого, заключается в том, что осмысленные и осознанные экзистенциальные ценности, принимая форму мотива поведения, деятельности человека, направляют его на принятие и на признание другого человека как своего-другого, благодаря чему возникает эффект взаимности ценностных миров, обязательств и ожиданий их исполнения другим как своим-другим<sup>15</sup>.

Идеи С.В.Пупкова о нравственно-ценностной позиции студентов – будущих социологов, как показывает их анализ, созвучны идеям ученых о том, что отношение есть мотив, что ценности принимают форму мотива поведения, деятельности. Однако в воззрениях С.В.Пупкова, в отличие от других ученых, достаточно ясно прослеживается мысль о гуманистичности позиции, суть которой, с нашей точки зрения, заключается в том, что ценности направляют человека на принятие и на признание другого

<sup>13</sup> Подковырова В.В. Формирование нравственной позиции студентов экономической академии в процессе их подготовки к предпринимательской деятельности: Автореф. дис. .... канд. пед. наук. – Самара: 2001. – С. 12.

<sup>14</sup> Лушникова О.Н. Формирование духовно-нравственной позиции учащихся в процессе обучения: Дис. .... канд. пед. наук. – Саратов: 2005. – С. 5.

<sup>15</sup> Пупков С.В. Теоретические основы формирования нравственно-ценностной позиции студента .... – С. 64.

человека как своего-другого, благодаря чему возникает эффект взаимности ценностных миров, обязательств и ожиданий их исполнения другим как своим-другим. Заметим, что ученый прямо не заявляет о том, что нравственно-ценностная позиция социолога гуманистична по своей сути.

Итак, на этическом уровне анализа предметом педагогической рефлексии становятся такие виды позиции как нравственная позиция (А.И.Титаренко, Л.Б.Волченко, В.В.Поляхова, В.Момов, Р.П.Петропавловский, В.В.Подковырова), духовно-нравственная позиция (О.Н.Лушникова), нравственно-ценностная позиция (С.В.Пупков).

## ETHICAL EVALUATION LEVEL OF THE CATEGORY «POSITION OF A PERSON»

© 2013 L.V.Kartamysheva<sup>o</sup>

Municipal Educational Institution Gymnasium №1, Samara City

This article explains the significance of forming the position of a person; the issue on evaluation levels of the category «position of a person» is considered; analysis of the category of «position of a person» is conducted on an ethical level.

*Keywords:* position, person, attitude, evaluation levels, types of position.

---

<sup>o</sup> Lyubov Vladimirovna Kartamysheva, director of Municipal Educational Institution Gymnasium Nr.1, Samara City.  
E-mail: [pednauka@mail.ru](mailto:pednauka@mail.ru)