

Малышева Е.М. Во имя Отечества. Патриотизм народа в 1941-1945 гг.
М.: Вече, 2011. 492 с.

Рецензируемая монография Е.М. Малышевой¹ посвящена конкретно-историческому анализу основных аспектов политической и социально-экономической истории республик Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны, изучение которых имеет дискуссионный характер. Позиция историка, на протяжении не одного десятилетия исследующего указанную проблематику, безусловно, представляет научно-практический интерес.

Следует подчеркнуть, что автор, акцентируя внимание на специфических особенностях развития Северного Кавказа накануне и в период войны, целенаправленно расширяет границы регионального ракурса, рассматривая указанную территорию не только через призму сравнительно-исторического подхода, но и как «идеальную» модель, на примере которой могут быть изучены многие «болевые» точки исследования Великой Отечественной войны. К ним относятся вопросы государственной, социальной, национальной, трудовой, культурной политики, идеологии, оккупационной политики, коллаборационизма, воздействия нацистской идеологии, депортации народов, партизанского движения и многие другие. Однако наиболее важными из них, судя по структуре и содержанию монографии, являются проблемы патриотизма советского народа и исторической памяти. Разумеется, это не случайно.

Во-первых, на рубеже XX-XXI вв. произошло постепенное осознание того непреложного факта, что патриотическое сознание – важнейший фактор национальной государственной безопасности России. И данный процесс далек от завершения, так как способы формирования патриотического сознания в современном обществе практически не выработаны, а известные пафосные государственные мероприятия в этой области не имеют (за редким исключением) сколько-нибудь прочного воздействия.

Во-вторых, оказалось, что в громадной историографии, посвященной событиям 1939-1945 гг., наименее всего объективно изучены именно духовные, нравственные скрепы общества накануне и в годы военного лихолетья.

В-третьих, историографическая ситуация в исследовании данной проблематики привлекает внимание разнообразием сюжетов, методологических и источниковедческих интерпретаций. К настоящему времени на материалах отдельных российских регионов представлены оригинальные версии изучения патриотического сознания периода войны: Н.Д. Козлов, Н.А. Ломагин, С.В.

Яров, С.Г. Веригин (Северо-Западный регион), Д.Б. Баринов, А.Ш. Кабирова, Н.Б. Баранова, А.И. Ломовцев, М.Э. Никитина (Поволжье), Н.А. Болокина, В.В. Попова (Центральный район), А.В. Сперанский, Л.Я. Лончинская, О.Ю. Никонова, А.Н. Лымарев, Е.И. Семочкина (Урал), Е.Ф. Кринко, С.И. Линец, М.В. Андриенко, Т.В. Василенко, Г.Х. Азашиков (Северный Кавказ), В.Ш. Назимова, В.Г. Рыженко, Е.С. Генина (Сибирь) и др. Интересные источниковедческие подходы к проблеме предложены в отраслевых работах по истории культуры предвоенных и военных лет. Они сформировались на основе не только традиционных архивных и опубликованных исторических источников, но и музыкальных, визуальных материалов, художественной литературы (Е.В. Огаркова, Д.Н. Ряпусова, О.В. Тузова, О.Ю. Стародубова и др.).

Все научные точки зрения относительно места, роли и значения патриотического сознания в экстремальных военных условиях, высказанные в новейшей историографии, безусловно, заслуживают внимания, расширяя и углубляя понимание сложных и неоднозначных духовных процессов в сфере массового и индивидуально-го сознания накануне и в годы войны.

Е.М. Малышева принадлежит к тем историкам, кто убежден в недопустимости ревизионистских интерпретаций истории Второй мировой войны и в том, что любовь к своему Отечеству, явившаяся одним из главных источников победы над фашистской Германией, и в современных условиях остается важнейшим условием обеспечения национальной государственной безопасности России. Формулируя собственную точку зрения по этому вопросу, она обоснованно подчеркивает, насколько обострились и усложнились проблемы патриотического воспитания в России в XXI столетии. Отмечая сложность и неординарность важнейшей черты российского менталитета – патриотизма, автор обращает внимание на то, что основу советского патриотизма в первую очередь составлял интернационализм – единство интересов и дружба всех народов СССР. Излишне говорить об особой значимости данного фактора для современного российского государства, переживающего кардинальную ломку системы образования, науки и культуры, всего уклада повседневной жизни и, как следствие – изменение духовного климата в стране, национальную и религиозную нетерпимость, изменение поведенческих практик самых широких слоев населения. Ежедневно наше общество

сталкивается с такими примерами, которые еще совсем недавно были немислимы в стране, пережившей и победившей фашизм.

Е.М. Малышева на примере трагических и героических страниц Второй мировой и Великой Отечественной войны попыталась дать ответ на главный вопрос: возможно ли в настоящее время использование опыта по воспитанию патриотизма и возможно ли формирование новой идеологии российского государственного патриотизма. Автор полагает, что да. Именно данная идеология должна стать стратегией воспитания личности в новых исторических реалиях. Соглашаясь со многими выводами, сформулированными в монографии, в то же время нельзя не поставить вопрос о причинах негативной ситуации в духовно-нравственном состоянии нашего общества. Одной из них, на наш взгляд, является невнятная, не имеющая четких моральных ориентиров государственная политика в области образования, науки, культуры, а также воспитания подрастающего поколения.

Не менее актуальны поставленные в монографии Е.М. Малышевой проблемы исторической памяти и беспамятства. Автор обоснованно утверждает, что ситуация в сфере противодействия фальсификациям и преднамеренным искажениям событий, оценок минувшей войны является исключительно сложной, противоречивой, далекой от прямолинейных решений. Очень важно, что несмотря на это российским историкам, в том числе и региональных научных учреждений и вузов, удалось наладить регулярное сотрудничество с коллегами из разных стран, и прежде всего Германии. Трудно не согласиться с автором, когда она пишет о том, что открытый диалог, свободный обмен информацией, различные средства научной коммуникации с немецкими специалистами и другими зарубежными учеными позволяют преодолеть одномерность, безапелляционность суждений о самых различных явлениях Второй мировой войны, а главное – преодолеть накопившиеся стереотипы, получить новую достоверную информацию о политических, социально-экономических, демографических, идеологических, духовных и других процессах.

Актуальной научной задачей является не только анализ структуры исторической памяти о событиях более чем семидесятилетней давности, официальной и частной памяти, но и формирование своеобразной «культуры памяти», направленной на бережное, уважительное отношение ко всем тем, кто внес «большой» и «ма-

лый» вклад в Великую Победу, к мемориалам и памятникам миллионам павших в страшной войне, к живым воинам и труженикам тыла, «детям войны» и многим другим. В заключение автор подчеркнула, что не следует забывать и о том, что историческая память о войне является фактором формирования идентичности, воспитания гражданской зрелости и социализации молодых поколений в России и Германии.

Говоря о достоинствах научного труда Е.М. Малышевой, затрагивающего целый ряд вопросов, вызывающих самые разные оценочные суждения, отметим, что монография выиграла бы, если бы в ней уделялось больше внимания историковедческим и историографическим аспектам изучаемой проблематики.

В условиях духовного кризиса не только российского общества в целом, но и научного исторического сообщества монография Е.М. Малышевой привлекает четкой и принципиальной авторской позицией. Она будет полезна всем исследователям, занимающимся вопросами истории Второй мировой и Великой Отечественной войн, а также самому широкому кругу читателей, интересующихся дискуссионными проблемами героической и драматической истории России.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Малышева Елена Михайловна – доктор исторических наук, профессор кафедры истории, историографии, теории и методологии Адыгейского государственного университета. Заслуженный деятель науки Республики Адыгея, член проблемного Совета Государственного Комитета Российской Федерации по высшему образованию «Российская Федерация в годы Второй мировой войны», Научного Совета РАН по проблемам военной истории при Президиуме РАН, Ассоциации историков Второй мировой войны, Российской ассоциации политических наук (РАПН), действительный член Российской академии естественных наук (РАЕН), академии военно-исторических наук (АВИН), член-корреспондент Международной Славянской Академии науки и образования (МСА). Сфера научных интересов: социальная история Великой Отечественной и Второй мировой войны; общество и власть в экстремальных условиях; история народов Северного Кавказа в 1941-1945 гг.; вопросы геополитики и демографии; социо-этнические компоненты массового сознания; экономика, политика, идеология в период Второй мировой войны и др. Под руководством Е.М. Малышевой подготовлено более 15 докторов и кандидатов исторических наук.

*Доктор исторических наук,
профессор кафедры Отечественной
истории и археологии ПГСГА
Е.Л. Храмова*