

УДК 579.2: 58.071: 631: 633.32

**ОЦЕНКА ИНГИБИРУЮЩЕЙ АКТИВНОСТИ ШТАММОВ *BACILLUS SUBTILIS* 26 D
И *BACILLUS THURINGIENSIS* VAR. *THURINGIENSIS*
ПРИ ПРОРАСТАНИИ СЕМЯН *TRIFOLIUM PRATENSE* L.**

© 2014 А.Р. Гаджиев

Институт биологических проблем Севера ДВО РАН, г. Магадан
Северо-Восточный государственный университет, г. Магадан

Поступила в редакцию 13.01.2014

Излагаются результаты исследований по оценке ингибирующей активности штаммов *Bacillus subtilis* 26 D и *Bacillus thuringiensis* var. *thuringiensis*. Использованы параметрические и непараметрические методы анализа. Обосновывается вывод, что энтомопатогенный штамм *Bacillus thuringiensis* var. *thuringiensis* существенно угнетает рост и развитие прорастающих семян *Trifolium pratense* L.. Штамм *Bacillus subtilis* 26 D не фитотоксичен.

Ключевые слова: фитотоксичность, бактерии, *Bac. thuringiensis* var. *thuringiensis*, *Bac. subtilis* 26 D, семена, всхожесть, *Trifolium pratense* L., растения.

Спорообразующие бактерии рода *Bacillus* синтезируют большое количество физиологически активных веществ, среди которых особое значение в изучении отводится стимуляторам и ингибиторам роста и развития растений. Так, эндофитный штамм *Bac. subtilis* 26 D продуцирует вещества, оказывающие сильное ингибирующее действие на прорастающие семена *Triticum sp. L.*, а среди энтомопатогенных культур *Bac. thuringiensis*, естественных регуляторов численности насекомых, 92% из 143-х изучавшихся штаммов угнетают рост ее колеоптей [7; 8].

Цель исследования: оценить фитотоксичность штаммов *Bac. subtilis* 26 D и *Bac. thuringiensis* var. *thuringiensis* при прорастании семян *Trifolium pratense* L.

Trifolium pratense L. широко распространенный вид растений на территории Северного Приходья. Вид играет огромную роль в образовании растительного покрова: является распространенным медоносом, применяется как декоративная и пастбищная культура, используется для рекультивации нарушенных почв.

Для достижения поставленной цели устанавливалась всхожесть семян *Trifolium pratense* L. и определялась сырья масса проросших семян в контроле и культуральных средах с бациллами.

Материал и методика исследования. В качестве материала использовались штаммы *Bac. subtilis* 26 D, *Bac. thuringiensis* var. *thuringiensis* и семена *Trifolium pratense* L. (рис. 1).

Ингибирующая активность штаммов оценивалась путем определения сырой массы проросших семян *Trifolium pratense* L. и их всхожести. Под

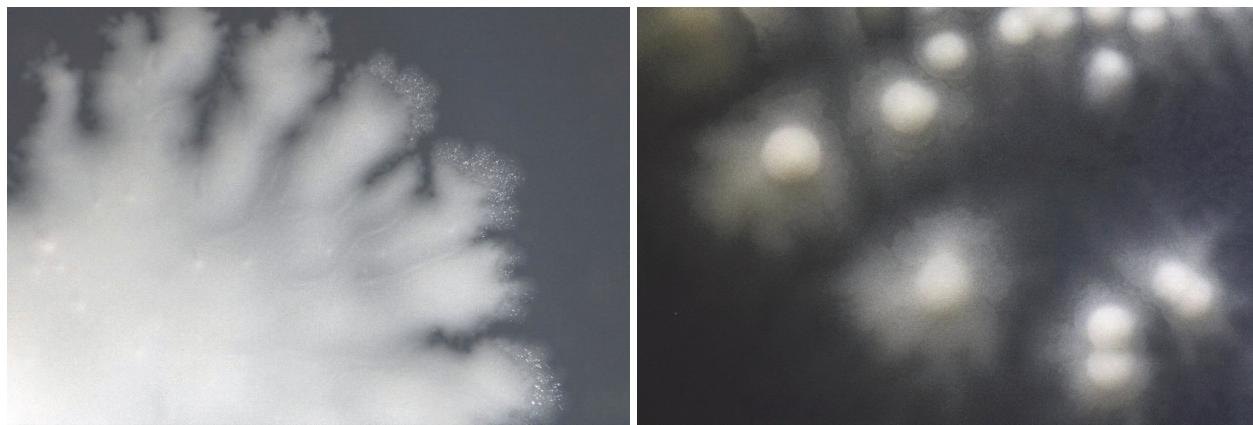
Гаджиев Артем Русланович, научный сотрудник лаборатории геоботаники ИБПС ДВО РАН, старший преподаватель кафедры биологии и химии Северо-Восточного государственного университета. E-mail: art1978@bk.ru

всхожестью понимается количество появившихся всходов, выраженное в процентах к количеству высеванных семян [1; 3; 5; 6].

Опыты проводились в 4-х вариантах с 5-ти кратной повторностью. Методика постановки опыта заключалась в следующем. В первом контролльном варианте опыта семена *Trifolium pratense* L. по 50 шт. в каждой из 5-ти чашек Петри (всего 250 семян) проращивались четверо суток в термостате при $t=+25^{\circ}\text{C}$ на дистиллированной воде (5 мл. на одну чашку Петри). Во втором контролльном варианте семена проращивались на жидкой питательной среде (ПВМБ - протеиногенитаминно-минеральный бульон) так же четверо суток в термостате при той же температуре. В третьем и четвертом вариантах в течении двух суток штаммы *Bac. subtilis* 26 D и *Bac. thuringiensis* var. *thuringiensis* соответственно культивировались в термостате при $t=+25^{\circ}\text{C}$ на жидких питательных средах (ПВМБ, 5 мл. на чашку Петри). После этого в чашки Петри с культуральной жидкостью добавляли семена *Trifolium pratense* L. по 50 шт. в каждую из 5-ти чашек Петри. Засеванные чашки семенами помещались в термостат с $t=+25^{\circ}\text{C}$ еще на четверо суток для их проращивания.

По истечении указанного времени во всех чашках Петри подсчитывали число проросших семян и измеряли их вес на электронных весах серии "Highland" Adam HCB 1002. Полученные результаты сравнивали с контролем. Обработка данных производилась с помощью программ "Microsoft Office Excel 2007" и "Statistica 6".

Результаты и их обсуждение. Средние арифметические результаты, полученные во всех вариантах опыта, для установленного уровня значимости $P=0,05$ оказались достоверны (все $t > t_{\text{таб.}} = 2,78$) (табл. 1).



а)

б)

Рис. 1. 7-ми суточные колонии бактерий на протеино-витаминно-минеральном агаре (ПВМА):
а – *Bacillus subtilis* 26 D; б – *Bac. thuringiensis* var. *thuringiensis*

Таблица 1. Всхожесть и сырая масса проросших семян в контрольных и культуральных средах
с *Bac. subtilis* 26 D и *Bac. thuringiensis* var. *thuringiensis* на 4-ые сутки

Вариант опыта	Всхожесть			Сырая масса проросших семян		
	$M_x [M_x \pm 2,78 \cdot m]$ $P=0,05, (\%)$	m, (%)	t	$M_x [M_x \pm 2,78 \cdot m] P=0,05,$ (г)	m, (г)	t
1	56,4 [43,9; 68,9]	$\pm 4,5$	12,5	0,59 [0,46; 0,73]	$\pm 0,05$	11,8
2	55,2 [46,8; 63,6]	$\pm 3,0$	18,4	0,55 [0,44; 0,67]	$\pm 0,04$	13,8
3	51,6 [36,5; 66,7]	$\pm 5,4$	9,6	0,43 [0,21; 0,65]	$\pm 0,08$	5,4
4	48,8 [37,1; 60,5]	$\pm 4,2$	11,6	0,35 [0,23; 0,46]	$\pm 0,04$	8,8

Примечание: M_x – средняя арифметическая выборки; $[M_x \pm 2,78 \cdot m]$ – доверительный интервал для M_x ; m – стандартная ошибка средней; t – достоверность средней арифметической

Всхожесть семян в контрольных средах в первом и во втором вариантах была практически одинаковой: $56,4 \pm 4,5\%$ и $55,2 \pm 3,0\%$ соответственно. Разница между вариантами составила $1,2 \pm 5,4\%$. Сырая масса проросших семян в первом варианте: $0,59 \pm 0,05$ г и $0,55 \pm 0,04$ г во втором, с разницей $0,04 \pm 0,06$ г или $6,8\%$ (табл. 1, 2).

Вышеприведенные результаты показывают, что жидкая питательная среда в контроле во втором варианте в сравнении с первым для семян не токсична. Так как в опытах с бациллами использовались жидкие питательные среды, то полученные результаты в третьем варианте в дальнейшем сравнивались с контролем во втором варианте.

Всхожесть семян в культуральных средах с *Bacillus subtilis* 26 D в третьем и *Bac. thuringiensis* var. *thuringiensis* в четвертом варианте составила $51,6 \pm 5,4\%$ и $48,8 \pm 4,2\%$ соответственно (рис. 2).

Разница между вторым контрольным и третьим вариантом составила $3,6 \pm 6,2\%$, а между вторым и четвертым – $6,4 \pm 5,2\%$ (табл. 2). Сырая масса проросших семян в третьем варианте с *Bac.*

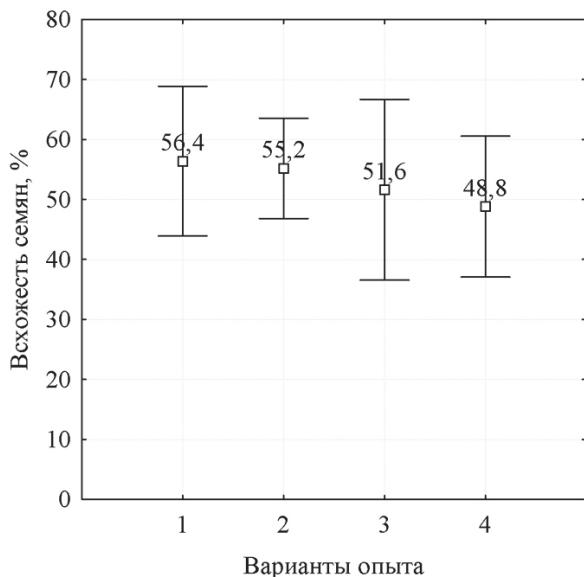
subtilis 26 D составила $0,43 \pm 0,08$ г, а в контроле во втором варианте – $0,55 \pm 0,04$ г (рис. 3). Разница между вариантами – $0,12 \pm 0,09$ г ($21,8\%$).

Сырая масса проросших семян в третьем варианте с *Bac. thuringiensis* var. *thuringiensis* составила $0,35 \pm 0,04$ г, а в контроле во втором варианте – $0,55 \pm 0,04$ г. Разница между вариантами – $0,20 \pm 0,06$ г или $36,4\%$.

Имеющиеся между вариантами различия проверялись на достоверность статистическими методами анализа с использованием параметрического t - критерия Стьюдента и непараметрического U - критерия Вилкоксона-Манна-Уитни [1; 2; 4; 9; 10; 11, 12].

При проверке статистических гипотез использовались два понятия: H_0 – это нулевая гипотеза о сходстве или отсутствии различий в вариантах и H_1 – альтернативная гипотеза о имеющихся различиях в вариантах опыта.

Формулировка гипотез. *Всхожесть семян:* 1) H_0 : разница между вариантами недостоверна, если $U_{эмп.} \geq U_{кр.}$, или $P_{эмп.} > 0,05$, или $t_{факт.} \leq t_{таб.}$.

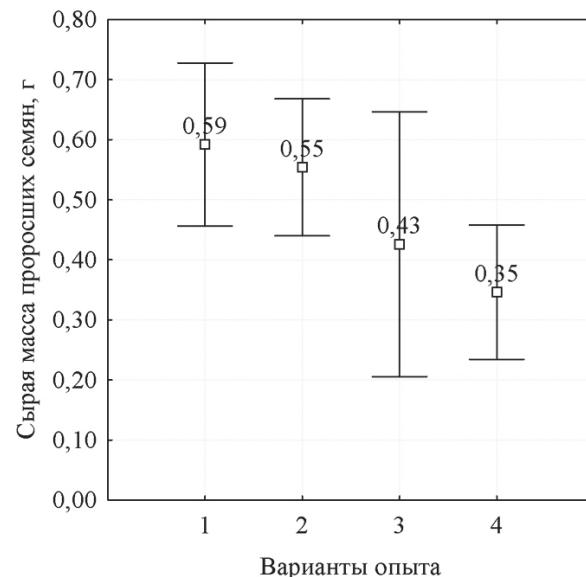


Условные обозначения: □ - средняя арифметическая, (M_x); └── - доверительный интервал для M_x , [$M_x \pm 2,78 \cdot m$].

Рис. 2. Всхожесть семян *Trifolium pratense L.* в контроле и с бациллами

Штаммы *Bac. subtilis* 26 D и *Bac. thuringiensis var. thuringiensis* не влияют на всхожесть семян *Trifolium pratense L.*. 2) H_1 : разница между вариантами достоверна, если $U_{эмп.} \leq U_{кр.}$, или $P_{эмп.} < 0,05$, или $t_{факт.} \geq t_{таб.}$. Штаммы *Bac. subtilis* 26 D и *Bac. thuringiensis var. thuringiensis* влияют на всхожесть семян *Trifolium pratense L.*

Сырая масса проросших семян: 1) H_0 : разница между вариантами недостоверна, если $U_{эмп.} \geq U_{кр.}$, или $P_{эмп.} > 0,05$, или $t_{факт.} \leq t_{таб.}$. Штаммы *Bac. subtilis* 26 D и *Bac. thuringiensis var. thuringiensis* не ингибируют прорастающие семена *Trifolium pratense L.* 2) H_1 : разница между вариантами достоверна, если $U_{эмп.} \leq U_{кр.}$, или $P_{эмп.} < 0,05$, или $t_{факт.} \geq t_{таб.}$. Штаммы *Bac. subtilis* 26 D и *Bac. thuringiensis*



Условные обозначения: □ - средняя арифметическая, (M_x); └── - доверительный интервал для M_x , [$M_x \pm 2,78 \cdot m$].

Рис. 3. Сырая масса проросших семян *Trifolium pratense L.* в контроле и с бациллами *var. thuringiensis* ингибируют прорастание семян *Trifolium pratense L.*

Таким образом, в эксперименте можно констатировать достоверные различия между средними арифметическими в вариантах опыта, если $U_{эмп.} \leq U_{кр.}$ или $P_{эмп.} < 0,05$, или $t_{факт.} \geq t_{таб.}$ (табл. 2).

Разница между контрольным вторым и третьим вариантом с *Bac. subtilis* 26 D по всхожести и сырой массе проросших семян *Trifolium pratense L.* оказалась не достоверна. *Bac. thuringiensis var. thuringiensis* также не повлиял на всхожесть, т.е. нулевая гипотеза осталась не опровергнутой (табл. 2).

Альтернативная гипотеза была принята лишь в четвертом варианте по сравнению с кон-

Таблица 2. Оценка достоверности различий между средними арифметическими в вариантах опыта

Статистические показатели	Варианты опыта					
	Всхожесть			Сырая масса проросших семян		
	1-2	2-3	2-4	1-2	2-3	2-4
$U_{эмп.}$ ($n_1 = 5$; $n_2 = 5$)	12,0	9,5	6,5	7,5	6,0	1,0
$P_{эмп.}$	0,917	0,531	0,210	0,296	0,175	0,016
Суммарный ранг группы 1	28,0	30,5	33,5	32,5	34,0	39,0
Суммарный ранг группы 2	27,0	24,5	21,5	22,5	21,0	16,0
$U_{эмп.} \leq U_{кр.}$ ($U_{кр.} = 4$; $P = 0,05$)	нет	нет	нет	нет	нет	да
$P_{эмп.} < 0,05$	нет	нет	нет	нет	нет	да
d (%), г	1,2	3,6	6,4	0,04	0,12	0,20
md (%), г	$\pm 5,4$	$\pm 6,2$	$\pm 5,2$	$\pm 0,06$	$\pm 0,09$	$\pm 0,06$
$t_{факт.}$	0,22	0,58	1,23	0,67	1,33	3,33
$t_{факт.} \geq t_{таб.}$ ($t_{таб.} = 2,31$; $P = 0,05$)	нет	нет	нет	нет	нет	да

Примечание: U – критерий Вилкоксона-Манна-Уитни (эмпирический и критический); P – уровень значимости (эмпирический); d – разница между средними арифметическими в вариантах; md – ошибка разности; $t_{факт.}$ и $t_{таб.}$ – критерий существенности фактический и табличный по Стьюарту, при этом число степеней свободы равно: $v = n_1 + n_2 - 2$; $v = 5+5-2=8$; $t_{таб.} = 2,31$.

тролем, на что указывают различия в показателях сырой массе проросших семян *Trifolium pratense L.*.

Выводы: Проведенные исследования позволяют достоверно утверждать, что штамм *Bac. subtilis* 26 D не фитотоксичен. Продукты его метаболизма не угнетают развитие семян *Trifolium pratense L.* и не влияют на их всхожесть. Штамм *Bac. thuringiensis var. thuringiensis* также не влияет на всхожесть семян *Trifolium pratense L.*, однако ингибирует их дальнейший рост и развитие, что свидетельствует о фитотоксичности штамма.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Возняковская Ю.М. Микрофлора растений и урожай. Л.: Колос, 1969. С. 187-222.
2. Гублер Е.В., Генкин А.А. Применение непараметрических критериев статистики в медико-биологических исследованиях. Л.: Медицина, 1973. С. 21-90.
3. Дудка И.А., Вассер С.П., Элланская И.А. и др. Методы экспериментальной микологии. Справочник. [под ред. В.И. Билай]. Киев: Наукова думка, 1982. С. 322.
4. Зайцев Г.Н. Математика в экспериментальной ботанике. М.: Наука, 1990. С.13-15.
5. Зенова Г.М., Степанов А.Л., Лихачева А.А., Манучарова Н.А. Практикум по биологии почв. М.: МГУ, 2002. С. 88.
6. Казеев К.Ш., Колесников С.И., Вальков В.Ф. Биологическая диагностика и индикация почв: методология и методы исследований. Ростов н/Д: Изд-во РГУ, С.170-172.
7. Лукьянцев М.А. Особенности биологической активности эндофитных штаммов *Bacillus subtilis Cohn*. с различной степенью антагонизма к фитопатогенным грибам: Автореф. дисс. ... канд. биол. наук. Саратов, 2010. С. 11-13.
8. Малхасян А.М. Изучение образования ингибиторов и стимуляторов роста растений разными видами аэробных спорообразующих бактерий: Автореф. дисс. ... канд. биол. наук. Ереван, 1973. С.9.
9. Малков П.Ю. Количественный анализ биологических данных. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2005. С. 28, 29.
10. Петри А., Сэбин К. Наглядная статистика в медицине [пер. с англ]. М.: ГЭОТАР-МЕД, 2003. С. 31.
11. Рокицкий П.Ф. Биологическая статистика. Минск: Вышэйш. школа, 1973. С. 83, 84.
12. Vasilyev A.V., Khamidullova L.R., Poduriueva V.V., Solovyov S.G. Investigation of toxicity of waste water of "AVTOVAZ" company by using biological testing methods // Safety of Technogenic Environment. 2012. № 2. С. 72-75.

EVALUATION OF INHIBITORY ACTIVITY OF THE STRAINS *BACILLUS SUBTILIS* 26 D AND *BACILLUS THURINGIENSIS* VAR. *THURINGIENSIS* DURING GERMINATION OF SEEDS OF *TRIFOLIUM PRATENSE* L.

© 2014 A.R. Gadzhiev

Institute of Biological Problems of the North,
Far-Eastern Branch of Russian Academy of Sciences, Magadan
North-eastern State University, Magadan

The article assesses the inhibitory activity of strains of *Bacillus subtilis* 26 D and *Bacillus thuringiensis* var. *thuringiensis*. Parametric and nonparametric analyses are used. Entomopathogenic strain of *Bacillus thuringiensis* var. *thuringiensis* significantly inhibits the growth and development of germinating seeds *Trifolium pratense* L. Strain *Bacillus subtilis* 26 D is not phytotoxic.

Key words: plant communities, soil, phytotoxicity, bacteria, *Bac. thuringiensis* var. *thuringiensis*, *Bac. subtilis* 26 D, seed, germination, *Trifolium pratense* L., plants.