

**Устинова А.А. Кондурчинско-Черемшанское междуречье: внутренняя организация, растительные компоненты геосистем. – Самара: ПГСГА, 2013. – 106 с.**

**Ustinova A.A. The interfluve of Kondurcha and Cheremshan: internal structure, vegetative components of geosystems. – Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, 2013. – 106 p.**

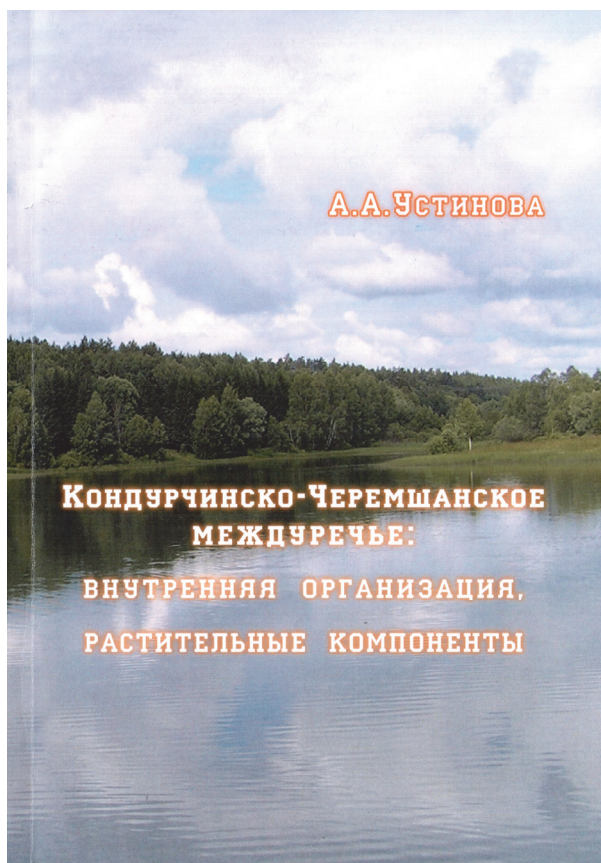
Научная школа профессора В.Е. Тимофеева, сложившаяся в 1970 гг. на кафедре ботаники Куйбышевского педагогического института (с 2011 г. – в составе кафедры ботаники, общей биологии, экологии и биоэкологического образования Поволжской социально-гуманитарной академии), в своей основе содержит положение о структурных элементах как наименьших и неделимых морфологических единицах растительности речной долины и опирается на учение академика В.Б. Сочавы о геосистемах [*геосистема – это целое, состоящее из взаимосвязанных компонентов природы, подчиняющихся закономерностям, действующим в ландшафтной сфере, Сочава, 1975, с. 4*]. Профессор А.А. Устинова является ученицей Виктора Евгеньевича, выполнила под его руководством диссертационное исследование «Растительные компоненты речных долинно-водосборных геосистем (на примере бассейна Средней Волги)», которое и легло в основу рецензируемой работы.

Интересная работа, представляющая собой результат многолетних исследований автором растительного покрова и внутренней организации междуречья Кондурчи и Большого Черемшана. Актуальность представленной работы определяется распространением в настоящее время геосистемного подхода в естественно-научных исследованиях. Как отмечает автор, «внутренняя организация и взаимосвязи отдельных объектов, природных регионов и биосферы в целом наиболее полно раскрываются при применении системного подхода» (с. 5).

Монография состоит из введения, в котором обоснована актуальность и обозначены задачи исследования, шести разделов, заключения, послесловия, где кратко представлены направления научных исследований сотрудников кафедры ботаники и ее вклад в изучение растительного покрова Среднего Поволжья, и довольно обширно, занимающего 16 страниц, списка литературы.

В разделе 1 приводятся сведения об объекте и методике исследований. Изучаемая территория охватывает части Ставропольского, Красноярского, Елховского и Кошкинского районов Самарской области, а также Мелекесского и Ново-Малыклинского районов Ульяновской области, ее площадь составляет 6550 км<sup>2</sup>. В разделе приводится трактовка термина геосистема, предложенного В.Б. Сочавой, обозначена причина выбора долинно-водосборных геосистем в качестве объекта изучения (они достаточно легко выявляются

в природе, их границы проходят по вершинам водоразделов и могут быть зафиксированы на картах, что, в свою очередь, позволяет определить размеры геосистем и установить место и роль растительных компонентов в них). Автором установлено, что «растительный компонент речной долинно-водосборной геосистемы образован объектами, как различными, так и сходными по экологическим и геоботаническим признакам, нередко пространственно удаленными друг от друга, связанными с определенными территориальными экологическими режимами», такие объекты названы «составляющими растительного компонента» (с. 9).



Также при сопоставлении данных в составе геосистем обнаружены «узлы связей», обуславливающие существование компонентов геосистем и сохранение их взаимосвязей: в долинно-водосборных геосистемах (топологический уровень) – это речные долины, а в совокупности геосистем (региональный уровень) – основной водораздел. При этом, автору удалось обнаружить выявленные закономерности в аналогичных районах

бассейна Средней Волги. К значению таких «узлов связей» автор возвращается в 4 разделе.

Раздел 2 содержит информацию о природных условиях района исследований – его физико-географическом положении, климате, речной сети, почвах и растительности. Особое внимание уделено характеристике геологических и геоморфологических особенностей территории – генезису современного рельефа, соотношению точек зрения различных авторов (А.Л. Мазарович, М.В. Карандеева, А.И. Москвитин, Г.В. Обедиентова, З.С. Чернышева, А.С. Захаров) на возраст и положение волжских террас.

В разделе 3 охарактеризованы типы экологических режимов Кондурчинско-Черемшанского междуречья. Приводится определение понятия «территориальный экологический режим», предложенного А.П. Шенниковым (своеобразная совокупность условий существования пойменной пастительности, с. 22), однако, в авторском понимании территориальный экологический режим охватывает не только пойменные зоны (приречная, средняя, материковая), но всю территорию речных бассейнов. Описание экологических режимов сопровождается схематической картой. В этом разделе перечислены критерии, которые использовались для выявления территориальных экологических режимов. Всего их выделено 4: водораздельный лесостепной, водораздельный псаммофитный лесной, террасовый лесостепной и террасовый лугостепной.

Вместе с тем некоторые моменты остались не раскрытыми в монографии, но они вполне могут послужить предметом будущих экологических исследований:

- специфика района и его положение в экологическом режиме Средней Волги;
- раскрытие генезиса каждого из выделенных экологических режимов;
- характер антропогенных изменений (здесь лишь кратко упоминается об этих изменениях, также этот вопрос отражен в разделах 5 и 6, однако при характеристике экологических режимов ему следовало бы уделить особое внимание).

Раздел 4 «Внутренняя организация изучаемого района» открывается кратким изложением теоретических основ учения о геосистемах, сопровождающимся обзором литературы. Автор, принимая трактовку В.Б. Сочавы, при классификации геосистем избегает использования таких понятий как «местность», «урочище», «фация», «ландшафт», однако, на мой взгляд, следовало бы воздержаться от резкого замечания о «неопределенности этих понятий» (с. 28). Все же существуют различные научные школы и подходы, тем более, что в европейской части России распространение в естественнонаучных исследованиях получил именно ландшафтный подход.

В разделе приводится характеристика Кондурчинско-Черемшанского междуречья как совокуп-

ности взаимосвязанных геосистем. Здесь же излагается один из главных моментов исследования – роль основного водораздела как «организующего центра» (с. 29), определяющего внутреннюю организацию территории. Территория междуречья соотносится с низовым природным регионом [в трактовке Сочавы, 1978, с. 179] – наименьшей геохорой региональной размерности, т.е. регионом, занимающим наименьшее пространство, на котором можно выявить «инварианты основных географических показателей». Приводятся примеры территорий бассейна Средней Волги организованных по типу района исследований.

Следующий, пятый раздел «Растительный покров Кондурчинско-Черемшанского междуречья», является основным в монографии и открывается сведениями о положении растительного покрова в биогеоценозах и геосистемах, его роли и функциях. Автор указывает на различие в понимании растительного покрова геосистем (надфитоценотический уровень) и биогеоценозов и снова обращается к системному подходу в исследованиях, его принципах и использовании при изучении Кондурчинско-Черемшанского междуречья. В разделе также рассматривается вопрос о соотношении таксонов классификации и районирования растительности с растительными компонентами.

В районе исследований автором выделены следующие растительные компоненты: сосновые леса на древнеаллювиальных эоловых песках, сосново-дубовые леса на пологих склонах, дубовые и другие широколиственные леса периферических водосборов, лиственные леса на террасах в сочетании с лугами и степями. Они различаются по фитоценотическим признакам, тяготеют к определенным территориальным экологическим режимам, отражают специфику растительного покрова всего региона. Региональная геосистема Кондурчинско-Черемшанского междуречья подразделяется на 12 геосистем топологической размерности. Представлены сведения о распределении территориальных экологических режимов по выделенным геосистемам топологической размерности, а также площади, занимаемой растительными компонентами этих геосистем.

Характеристика каждой из геосистем дана в следующем порядке: описание границ и занимаемая площадь, геология и геоморфология, почвы, растительный покров (описание выделенных ассоциаций с характеристикой их вертикальной структуры, перечислением константных видов и их обилия, сведений о количестве видов сосудистых растений в ассоциации, индекс биотической дисперсии по Коху). Также обращается внимание на приуроченность ассоциаций к элементам рельефа. Для каждой геосистемы приведены наименования растительных компонентов, занимаемая ими площадь и их ассоциативный состав.

Раздел завершается рассмотрением основных связей составляющих растительных компонентов, пространственного положения растительного компонента в геосистеме и различий между растительными компонентами геосистем.

В разделе 6 отражено практическое значение материалов исследования и возможность их использования в рациональном землепользовании и охране природы, геоботаническом картографировании и районировании. Здесь же приводятся сведения о динамике растительных компонентов на территории Пискальской и Курумочской геосис-

тем на примере двух типов леса (сосняк разнотравный и сосняк приземистоосоковый).

Монография заслуживает хорошей оценки и окажется полезной как научным специалистам, так и преподавателям и студентам биологического профиля, а также займет достойное место в активе кафедры ботаники (хотя уже бывшей, но своими трудами подтверждающей свою самостоятельность, самобытность и жизнеспособность) Поволжской социально-гуманитарной академии.

© 2014 С.А. Сенатор

*Институт экологии*

*Волжского бассейна РАН, г. Тольятти*