

ФЕНОМЕН МАРГИНАЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

© 2014 А.И.Широченко

Самарская государственная академия культуры и искусств

В статье рассматриваются современные процессы и всеобъемлющий феномен маргинальности.

Ключевые слова: Маргинальность, политическая маргинальность, биологическая маргинальность, экономическая маргинальность.

В данном исследовании сделана попытка изучить значение феномена маргинальности в рамках политической, экономической, гендерной (биологической) жизни, а так же в сфере искусства. Классические взгляды в ранних работах, посвященных культурной и структурной (социальной маргинальности, рассматривались нами в предыдущей статье¹.

Политическая маргинальность. По мнению Н.В.Ивановой, политическая маргинальность представляет собой динамичное явление, изменяющееся наряду с политическим пространством, так как каждый новый этап в его развитии выделяет специфические критерии в выделении данного феномена. Динамика маргинальности прослеживается на политико-психологическом уровне политических акторов. Политико-психологическая маргинальность, характеризуемая с позиций взаимодействия двух пространств – политического и «индивидуально-адаптивного», а также необходимости приспособления их к друг к другу, отдаленности первого (политического) от второго («индивидуально-адаптивного») ведет к маргинализации политического сознания акторов.

Институциональная политическая маргинальность, как правило, проявляется в политических институтах, организациях и структурах, функции которых направлены не на целостность политической системы, а на ее преобразование, воздействующее либо на дезорганизацию (дисфункциональность), либо на формирование новых структур (инновации в функциях)².

А.М.Вафин анализирует контрастные политические фигуры, которые относятся к полярым идейно-политическим лагерям. Автор воспринимает социологический подход к маргинальности через политологию, т.о., политизируя ее на теоретическом уровне. В исследовании говорится о частой смене имиджа политического маргинала в целях успешного продвижения в рамках политической системы. Маргинал представляется здесь как политико-культурный гибрид³.

Экономическая маргинальность. По мнению И.С.Карпиковой, с точки зрения экономической науки выделение маргинальных групп напрямую зависит от уровня доходов. Другими словами, экономическая маргинальность выражается в бедности⁴. Одним из важнейших, если не главным фактором возникновения маргинальности в преобразующихся обществах в исследовании Н.Р.Акопян является массовая безработица – результат разрушения социально-политических отношений и связей в обществе. Вследствие массовой безработицы не только снижается уровень жизни, но и происходит обнищание народа. В условиях массовой безработицы большая часть людей отрывается от своей профессии, попросту не имеет возможности работать по специальности. Происходит возникновение кризиса профессиональной идентификации и профессиональная дезадаптация и как следствие – экономическая маргинальность⁵.

Гендерная (биологическая) маргинальность. Н.В.Антонова применяет гендерный подход в изучении маргинальности. Пол нахо-

⁰ Широченко Александр Игоревич, аспирант кафедры теории и истории культуры. E-mail: ash1488@mail.ru

¹ Широченко А.И. Актуальные проблемы феномена маргинальности. Культурологический анализ // Известия Самарского научного центра РАН. – 2014. – Т.16. – № 2(3). – С.764 – 767

² Иванова Н.В. Маргинальность в политическом пространстве: автореф. дис. канд. полит. наук. – Саратов: 2005. – С. 5 – 12.

³ Вафин А.М. Политическая маргинальность: Теоретически и практический аспекты // Полис. – 2011. – №4. – С. 137 – 143.

⁴ Карпикова И.С. Экономическая маргинальность и формирование трудового потенциала // Человек и труд. – 2001. – № 2. – С. 45 – 48.

⁵ Акопян Н.Р. Маргинальность как одна из основных характеристик трансформирующегося общества // 21-й век. – 2005. – № 1. – С. 150 – 165.

дится в основании биологической природы человека, а гендер определяет его человеческую сущность. Автор в своем исследовании говорит о проблемах биологической и социокультурной маргинализации гомосексуальных индивидов, а так же маргинализации исследователей данной проблематики. Н.В. Антонова на основе биологической и социокультурной маргинальности делает вывод о неопатриархатной гендерной парадигме в современной России⁶.

Маргинальность в искусстве. С.М. Логачева, исследуя проявления феномена маргинальности на примере художественного пласта культуры, формулирует предположение о возможности существования и такой составляющей феномена маргинальности, как маргинальная традиция. Автор говорит о том, что феномен маргинальности можно наблюдать на протяжении всей истории человечества, но начало детальному рассмотрению положено только в XX веке⁷.

И.П. Ильин отмечает, что в западной постмодернистической культурологии тезис о маргинальности художественной богемы приобрел актуальность в исследованиях Р. Барта, Ж. Делеза, Кристевой, Деррида⁸ и др. Творец, у данных авторов, изначально нацелен на нечто иное, что будет являться альтернативой традиционным нормам и стандартам.

В рамках маргинальной антропологии феномен маргинальности рассматривал С.П. Гурин. Здесь изучались специфические формы и способы человеческого существования. Автор указывает на специфический смысл, который обретает понятие маргинальности в контексте антропологии. Если взять за устойчивое значение этого понятия – нечто пограничное (буквально – находящееся на краю), то в контексте маргинальной антропологии – это отличающееся от нормы, аномальное и аномальное, предельное, переходное, экстремальное, радикальное. С.П. Гурин отмечает, что по выбору предмета и тем исследования и методологическим подходам неклассическая антропология маргинальна по отношению ко всей классической. Понятие «маргинальность» в данном исследовании взаимосвязано с понятиями «граница» и «предел», однако не только в значении статического пребывания на границе или у предела, но и в динамическом смысле,

как выражение самого процесса перехода, пересечения границы или достижения и преодоления предела. В маргинальной антропологии рассматривается не просто бытие, а бытие человеческое, бытие-сознание, осознающее себя бытие⁹.

О.И. Шахалова рассматривает проблему маргинальности как метафизическую, опираясь на тексты неклассической философии (экзистенциализм, структурализм, постмодернизм). Автор считает, что современный человек насквозь маргинален: «массовый человек» не видит того, что он оторван от бытийных оснований, «немассовый» не хочет эти основания искать, у него создается иллюзия их отсутствия вообще¹⁰.

Ряд авторов указывает в своих работах на проблему разночтений и отсутствия точных критериев маргинальности. Р.Ф. Степаненко совместно с Р.И. Георгиади-Авдиенко в статье «Становление общеправовой теории маргинальности в отечественной науке» отмечают отсутствие четкого универсального критерия, который можно было бы применить для объяснения исходного феномена маргинальности, а так же классифицировать его, что является важнейшим моментом в попытках разобраться в значениях маргинальности. По мнению авторов, термин «маргинальность» интерпретируется исследователями в контексте направленности конкретного исследования и здесь содержание раскрывается исходя из личных профессиональных интересов (что наглядно демонстрирует широкое поле применения данного термина)¹¹.

С.Л. Скорынин указывает на крайние разночтения в понимании феномена маргинальности вообще и в современной России в частности. Изначальная широта понятия делает его не точным и расплывчатым. С.Л. Скорынин разделит подходы к изучению маргинальности на два уровня: групповой и общественный. К групповому уровню относятся территориально-географический, этнокультурный, нормативно-правовой и частично социально-экономический

⁶ Антонова Н.В. Маргинальность как результат гендерной детерминации жизненного пространства человека // Вестник ЮУрГУ. – Челябинск: 2013. – Т.13. – №1. – С. 144 – 149.

⁷ Логачева С.М. Феномен маргинальности в культуре: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Воронеж: 2002. – С. 5 – 17

⁸ Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М.: 1996. – С. 25.

⁹ Гурин С.П. Проблема маргинальности в философской и религиозной антропологии: автореф. дисс. ... докт. филос. наук. – Саратов: 2003. – С. 21 – 25.

¹⁰ Шахалова О.И., Казанова Н.В. Маргинальность как метафизическая проблема // Вестник Национального авиационного университета. Серия: Философия. Культурология. – 2009. – № 1. – С. 92 – 95.

¹¹ Степаненко Р.Ф., Георгиади-Авдиенко Р.И. Становление общеправовой теории маргинальности в отечественной науке // Вестник «ТИСБИ». – Казань: 2012. – № 3. – С. 1 – 9.

подходы, а к общественному – социологический и политический¹².

А.Н.Гусев производит деление маргинальности на «позитивную» и «негативную». Исследователь считает, что «маргинализация» и «космополитизм» на деле оказываются двумя сторонами одного и того же процесса. По аналогии с дифференциацией маргинальности на негативную и позитивную автор определяет космополитизм как «оптимистический», «позитивный» социологический взгляд на перспективы процессов, связанных с размыванием групповых идентичностей. Маргинализация же будет в таком случае негативным, «пессимистическим» определением, основанным на неполноценности, «половинчатости» групповых идентичностей современного человека¹³.

В.Г.Николаев в своей работе «Проблема маргинальности её структурный контекст и социально психологические импликации» употребил термин микропредел маргинальности – маргинальное положение между двумя другими индивидами, с которыми данного индивида связывают личные отношения, т.е. между двумя *взаимоотношениями* как минимальными группами, состоящими из двух индивидов. (О маргинальных ситуациях, когда индивид оказывается под прессом двух «автономных» личностей)¹⁴.

Т.Шибутани рассматривал маргинальность в рамках *социальной психологии* и определил маргинального человека как личность находящуюся на границе двух или нескольких социальных миров, которая при этом не принимается ни одним из них полноценно. Он рассматривает маргинальность в контексте социализации личности в изменяющемся обществе. Центральным моментом в его понимании маргинальности является доминирование социальных изменений, трансформации социальной структуры, приводящие к временному разрушению согласия. В результате человек оказывается перед лицом нескольких эталонных групп с различными, часто противоречащими друг другу требованиями, которые одновременно удовлетворить невозможно. В этом от-

личие от ситуации в стабильном обществе, когда эталонные группы в жизни личности подкрепляют друг друга. Это и является источником маргинальности¹⁵. Понятие маргинального статуса личности по мнению Т.Шибутани является основным в понимании маргинальности. Он отмечает, что маргинальный статус – это позиция, где воплотились противоречия структуры общества. Такой подход позволяет отойти от традиционно принятого со времен Парка акцентирования на социально-психологических характеристиках маргинальной личности, выдвигая на первый план маргинальность «по определению». Шибутани в своей работе говорит о том, что, не существует обязательной и устойчивой связи между маргинальным статусом и личностными расстройствами¹⁶.

Исходя из современных реалий, можно сделать вывод о том, что в настоящий момент является масса новых видов маргинальности, которые придают новые оттенки пониманию данного феномена и вместе с тем, вносят сумбур и еще более глубокие разночтения в терминологическую структуру. Универсальность изучаемого понятия, выступает двойственно и неоднозначно.

Таким образом, рассмотренные трактовки маргинальности, позволяют нам обозначить главную актуальную проблему – отсутствие четкого категориального аппарата внутри всеобъемлющего понятия маргинальности, который будет универсален для всех видов данного феномена и поможет упорядочить разночтения через призму культурологического подхода. Решением проблемы станет разработка и построение такого аппарата, что избавит исследователей от множества спутанных ситуаций и непонимания сути происходящего. Альтернативой может стать четкое разграничение понятия с учетом специфики той области, в которой феномен имеет место.

¹² Скорынин С.Л. К вопросу об изучении маргинальности // Вестник Волгоградского университета. – Серия 7. Философия. Социология и социальные технологии. – 2008. – № 1(7). – С. 172 – 174.

¹³ Гусев А.Н. Маргинализация и космополитизм: взгляды современных теоретиков на социальные последствия интенсификации пространственных перемещений // Социологическое обозрение. – 2009. – №2. – С. 72 – 79.

¹⁴ Николаев В.Г. Проблема маргинальности её структурный контекст и социально психологические импликации. Социальные и гуманитарные науки за рубежом. Сер. 11. Социология. – М.: 1998. – № 2. – С. 156 – 172.

¹⁵ Шибутани Т. Социальная психология. – М.: 1969. – С. 420 – 428.

¹⁶ Шибутани Т. Социальная психология. – С. 475.

PHENOMENON OF MARGINALITY IN THE CONTEXT OF THE MODERN PROCESSES

© 2014 A.I. Shirochenko^o

Samara Academy of Culture and Arts

The article examines the current processes occurring within the phenomenon of marginality.

Keywords: marginality, political marginality, biological marginality, economic marginality.

^o *Alexandr Igorevich Shirochenko, postgraduate student of Department of Theory and History of Culture. E-mail: ash1488@mail.ru*