

## ИЗВЕСТИЯ САМАРСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА РАН ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ SCIENCE INDEX

© 2014 В.М.Привалова<sup>1</sup>, В.Б.Мальшев<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Самарский научный центр Российской академии наук

<sup>2</sup>Самарский государственный технический университет

Статья поступила в редакцию 14.01.2014

Статья посвящена актуальному вопросу и основным подходам к анализу публикационной активности – автора и организации, как проектов eLIBRARY на основании опубликованных показателей.

*Ключевые слова:* анализ опубликованных показателей eLIBRARY, информация интернет-источников.

Российский индекс научного цитирования, так называемый РИНЦ, как основной проект Российской электронной библиотеки – это последовательный, но поэтапный проект. Научная электронная библиотека размещает на своей платформе и в Российском индексе научного цитирования как периодические, так и непериодические издания: книги (монографии, справочники и словари, учебники и учебные пособия, сборники статей), труды конференций, диссертации и авторефераты диссертаций<sup>1</sup>. Самая актуальная новость вместе с множеством других размещена на сайте eLIBRARY<sup>2</sup>.

Этот проект стартовал в 2005 году. Однако подготовка<sup>3</sup> к нему началась задолго до года его запуска, о чем свидетельствует информационная и библиографическая база, с которой важно познакомиться исследователю, участвующему в создании Российского национально-

го индекса научного цитирования<sup>4</sup>. «Основной целью запуска проекта была необходимость создания объективной системы оценки и анализа публикационной активности и цитируемости отечественных исследователей, организаций и изданий. Решение о создании национального индекса научного цитирования было обусловлено тем фактом, что лишь одна десятая от всех публикаций российских ученых попадает в международные базы данных научного цитирования, такие как Web of Science или Scopus. Кроме того многие направления российской науки (например, общественно-гуманитарные) там вообще практически не представлены»<sup>5</sup>.

С 2011 года авторы научных публикаций получили возможность зарегистрироваться и самостоятельно проверять и уточнять списки своих публикаций и цитирований в РИНЦ, на

<sup>0</sup> Привалова Вера Михайловна, научный редактор, выпускающий редактор Известий Самарского научного центра РАН, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, докторант Мордовского государственного университета им. Н.П.Огарева. E-mail: [privalova@ssc.smr.ru](mailto:privalova@ssc.smr.ru)

Мальшев Владислав Борисович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры философии.

E-mail: [vlmaly@yandex.ru](mailto:vlmaly@yandex.ru)

<sup>1</sup> Опубликованы доклады. Научно-практическая конференция SCIENCE INDEX 2013: аналитические инструменты и сервисы для оценки научной деятельности 9 – 10 декабря 2013 Москва, Московский государственный институт международных отношений [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://elibrary.ru/news\\_library.asp](http://elibrary.ru/news_library.asp) (Дата обращения 11.02.2014).

<sup>2</sup> Электронная библиотека России. С 3 февраля Научная электронная библиотека находится по новому адресу: г. Москва, ул.Нагатинская, д.1, стр.14, подъезд 1, этаж 3 [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://elibrary.ru/news\\_library.asp](http://elibrary.ru/news_library.asp) (11.02.2014).

<sup>3</sup> Первая международная школа-семинар была проведена Научной электронной библиотекой 11 – 18 мая 2003 года [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://elibrary.ru/news\\_library.asp](http://elibrary.ru/news_library.asp) (11.02.2014).

<sup>4</sup> Кара-Мурза С.Г. Цитирование в науке и подходы к оценке научного вклада // Вестн. АН СССР. – 1981 – №5. – С. 68 – 75; Гарфилд Ю. Можно ли выявить и оценивать научные достижения и научную продуктивность? // Вестн. АН СССР. – 1982. – №7. – С. 42 – 50; Хайтун С.Д. Наукометрия: состояние и перспективы. – М.: 1983; Маршак И.В. Система цитирования научной литературы как средство слежения за развитием науки. – М.: 1988; Шарбачев Ю.Т. Коммуникации в науке: социометрический аспект. – Мн.: 1995; Маршак И.В. Библиометрическая оценка российских естественно-научных журналов // Вестн. РАН. – 2003. – №9. – С.788–796; Березкина Н.Ю., Хренова Г.С. Анализ публикационной активности ученых Беларуси с использованием базы данных «Web of Sciens» // Информ. ресурсы России. – 2008. – №4. – С. 5; Костюкова М.В. О проекте «Российский индекс научного цитирования» // Педагог. журн. Башкортостана. – 2010. – №4. – С. 125 – 133; Рощина Н.П. Российский индекс научного цитирования и проблема коррекции цитирования в периодике // Вестн. Урал. федерал. ун-та. Сер. Экономика и управление. – 2011. – №1. – С.134 – 140.

<sup>5</sup> Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и SCIENCE INDEX [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://elibrary.ru/project\\_risc.asp](http://elibrary.ru/project_risc.asp) (11.02.2014).

основании которых проводятся наукометрические расчеты. Как свидетельствует официальная база данных «за год с момента открытия регистрации уже более 145 тысяч авторов воспользовались этой возможностью, что составляет примерно половину от общего количества публикующихся в настоящее время российских ученых. Каждый зарегистрированный ученый получает уникальный идентификатор (SPIN-код), позволяющий в дальнейшем однозначно идентифицировать его как автора научных публикаций»<sup>6</sup>.

При посещении сайта eLIBRARY.RU, в этой хорошо оформленной системе, учитывающей различные наукометрические показатели, характеризующие эффективность научной деятельности того или иного автора, обычный «среднестатистический» пользователь, создав подборку своих публикаций в журналах с различными индексами цитирования, мог бы для себя отметить следующее. Как только сам автор или другие исследователи делают ссылку на его статью, в системе сразу же высвечивается по принципу гипертекста та входящая в систему научного цитирования публикация, на которую сделана ссылка. Приходится констатировать скромность своих показателей, так как присутствует ощущение очевидной неосведомленности в данной области и отсутствия культуры научного цитирования. По всей видимости, именно в сфере гуманитарных исследований подобная недостаточность более всего ощущается. Здесь отчасти сказывается привычка к ограничению числа научных «авторитетов». Приходится признаться самому себе, что такая установка неверна.

Любое серьезное научное исследование, обладающее набором базовых характеристик научной значимости, независимо от известности его автора заслуживает самого пристального внимания и должно быть включено в сеть исследований сначала в данной области научных исследований, а затем и в междисциплинарную сеть цитирований. Именно поэтому в зарубежной библиометрии общепризнанными стали такие показатели как Web of Science, Scopus. Рассмотрев вопрос об индексе цитирования работ автора, перейдем вопросу о более «объективном» факторе. Речь о так называемом импакт-факторе, показателе средней частоты цитируемости статей, опубликованных в том или ином научном журнале. Этот показатель высвечивается в справочных данных о журнале, в котором опубликована статья. Погружаясь в электронный каталог eLIBRARY, отмечаешь для себя, что лишь в немногих из своих публи-

каций высок импакт-фактор, показатель «рейтинговости журнала». Зайдя в eLIBRARY, среди своих публикаций в так называемых «ваковских» журналах, обнаруживаешь, что показатель импакт-фактора РИНЦ (Российского индекса научного цитирования) зависит от множества факторов, и наиболее высоким может оказаться как в междисциплинарных журналах (мультидисциплинарных – как указано в Электронной библиотеке), так и в журналах с отраслевой специализацией.

Начиная с 2008 года, журнал Известия Самарского научного центра РАН, являясь мультидисциплинарным журналом, имеет официальные данные своего импакт-фактора, которые публикуются на сайте eLIBRARY<sup>7</sup>. По этим данным: 1) В 2008 журнал Известия занимал 27 место (двухлетний ИМПАКТ-ФАКТОР 0,141) – 194 мультидисциплинарных журнала. 2) В 2009 – 35 место (ИМПАКТ-ФАКТОР 0,153) – 248 мультидисциплинарных журналов. 3) В 2010 – 105 место (ИМПАКТ-ФАКТОР 0,087) – 307 мультидисциплинарных журналов. 4) В 2011 – 99 место (ИМПАКТ-ФАКТОР 0,149) – 357 мультидисциплинарных журналов. 5) В 2012 – 112 место (ИМПАКТ-ФАКТОР 0,167) – 375 мультидисциплинарных журналов.

По итогам 2012 года опубликован рейтинг SCINCE INDEX для зарегистрированных в системе eLIBRARY мультидисциплинарных журналов, общее количество журналов – 767. Известия Самарского научного центра РАН имеют SCINCE INDEX, который составляет – 60 000 – то есть второй индекс цитируемости в общем списке мультидисциплинарных журналов. При этом в 2014 году мы имеем возможность увидеть научные индексы Известий Самарского научного центра РАН за 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 годы, а в 2015 году сможем оценить свой двухлетний ИМПАКТ-ФАКТОР и SCINCE INDEX 2013 года, и только в 2016 году, соответственно, узнаем свой ИМПАКТ-ФАКТОР и SCINCE INDEX 2014 года.

*Коэффициенты самоцитируемости и самоцитирования*<sup>8</sup>. «Коэффициент самоцитируемости журнала = [число цитирований в журнале на статьи, опубликованные в нем же] / [общее число цитирований данного журнала всеми изданиями]. Коэффициент самоцитирования журнала = [число цитирований в журнале на статьи, опубликованные в нем же] / [общее число цитирований в данном журнале всех изданий], (все

<sup>6</sup> Авторский указатель [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://elibrary.ru/authors.asp> (11.02.2014).

<sup>7</sup> Сравнение библиометрических показателей [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://elibrary.ru/titles\\_compare.asp](http://elibrary.ru/titles_compare.asp) (11.02.2014).

<sup>8</sup> Публикации по цитированию. Методы использования баз данных и цитирования [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://elibrary.ru/projects/citation/cit\\_literature.asp](http://elibrary.ru/projects/citation/cit_literature.asp) (11.02.2014).

цитирования в обоих случаях берутся на определенном временном интервале)».

«Для оценки деятельности мультидисциплинарных научных центров вводится "нормированная позиция среди журналов" (normalised journal position), своего рода упрощенный вариант нормализованного по дисциплине импакт-фактора (нормализуются не значения импактов, а места в рейтинге). Для этого берется список журналов ISI по определенной дисциплине, выстроенный в порядке убывания импакт-фактора. Определяется положение, которое занимал бы в этом рейтинге вымышленный журнал с импакт-фактором, равным среднему импакт-фактору публикаций данного центра по данной дисциплине. Номер этой позиции делится на суммарное число журналов в списке по дисциплине и результат вычитается из единицы. Полученный нормированный показатель меняется от 1 до 0 и, чем выше он, тем солиднее деятельность центра в данной дисциплине на фоне всего мира. Этот параметр — один из способов сравнивать между собой результаты деятельности организации в различных отраслях (для мультидисциплинарных научных центров). При оценке центров рекомендуется совмещать показатели, построенные на основе импакт-факторов, с основывающимися просто на цитированиях — например, суммарное число ссылок на публикации центра или процент цитировавшихся хотя бы раз статей»<sup>9</sup>.

Указанная статистика имеет динамический характер, количество представленных журналов в Электронной библиотеке увеличивается, поскольку часть журналов регистрируется дополнительно в международной базе данных, а сами журналы вводят в систему цитирования свои архивные выпуски до 2008 года. То есть до момента начальной стадии анализа данных в eLIBRARY по результатам электронного проекта создания такой базы. Многие десятки лет в России выпускались научные журналы, где традиционно публиковались результаты науч-

ных исследований, и эти выпуски также являются неотъемлемой общенациональной базой научных данных, которые постепенно должны быть охвачены реализуемым сегодня проектом eLIBRARY. Делая общий вывод, следует подчеркнуть, что системные данные до 2005 года у журналов, и до 2011 года у авторов, которые занимаются наукой долгие годы, находятся в пределах компетенции самих журналов и авторов, имеющих возможность отслеживать и вносить необходимые уточнения в списки представленных в eLIBRARY публикаций. Сохранение национального приоритета и авторского права в сфере публикаций результатов научных исследований самоопределяют журналы, которые отражают лицо современной науки, как ценностные характеристики ее будущего, в мире высокотехнологичных форм знания.

Даже при всей относительности и постоянной изменчивости наукометрических показателей, которые еще не введены в полной мере системой eLIBRARY, возможен наглядный показатель уровня публикационной активности. Автору этот показатель, позволяет на информационном уровне осознать свою научную проблему, то есть под другим углом зрения, а также влиять на свой индекс и видеть это влияние. Журналам и издательствам, научный индекс (SCIENCE INDEX) дает основание прогнозировать результаты, отражая определенный уровень продуктивности, как во времени, так и в пространстве деятельности. Планировать и позиционировать развитие, и есть миссия журналов, где публикуются достигнутые результаты научных исследований.

<sup>9</sup>Методы использования баз данных и цитирования [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://elibrary.ru/projects/citation/cit\\_literature.asp](http://elibrary.ru/projects/citation/cit_literature.asp) (11.02.2014).

## IZVESTIYA OF THE SAMARA SCIENTIFIC CENTRE OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCE THROUGH THE PRISM OF SCIENCE INDEX

© 2014 V.M.Privalova<sup>1</sup>, V.B.Malyshev<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Samara Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences

<sup>2</sup>Samara State Technical University

Article is devoted to the topical issue and basic approaches to the analysis printing activity —author and organization, such projects as eLibrary, on the basis of the published indicators.

*Keywords:* the analysis of the published indicators of eLibrary, information from internet-sources.

<sup>o</sup> Vera Mikhailovna Privalova, Scientific editor of *Izvestiya Samara scientific centre of the Russian Academy of Sciences*, Candidate of psychological sciences, Senior researcher, Doctoral candidate of N.P.Ogarev Mordovia State University. E-mail: [privalova@ssc.smr.ru](mailto:privalova@ssc.smr.ru)  
Vladislav Borisovich Malyshev, Candidate of pedagogical sciences, Associate professor of Department of philosophy. E-mail: [vlmalyshev@yandex.ru](mailto:vlmalyshev@yandex.ru)