

ПРИМЕНЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИМ ПСИХОЛОГОМ ГРАФИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ПРИ РАБОТЕ С ПОДРОСТКАМИ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ

© 2014 М.А.Ишкова

Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ГОУ ОГУ

Статья поступила в редакцию 23.04.2014

В статье рассматриваются возможности применения графических методов в работе с конфликтными ситуациями. Подтверждается предположение, что графические методы, используемые практическим психологом в работе с подростками, позволяют диагностировать конфликтогенные зоны, сложившиеся в образовательном взаимодействии и конфликтологическую компетентность подростков.

Ключевые слова: психология конфликта, неосознаваемые составляющие конфликта, графические методы, конфликтогенные зоны, конфликтологическая компетентность, графическая репрезентация конфликта.

Активное применение психологических знаний в образовательной деятельности ставит вопрос о формах, методах и технологии работы практического психолога. Среди методов практической работы психолога можно выделить те, которые необходимы для диагностики представлений, скрываемых или неосознаваемых явлений психической жизни человека. К таким методам в первую очередь относят графические: тест Ф.Гудинафа, Д.Харрис, тест «Дерево» К.Коха «Дом-дерево-человек» Д.Бука, рисунок семьи В.Вульфа, модификации В.Хьюлс, Л.Корман, а также проективные техники Р.Бернс и С.Кауфмана, А.И.Захарова, Е.Т.Сokolовой, Е.С.Романовой и др.¹. Активно графические методы используются и в арт-терапии: А.И.Копытин, Д.Мерфи, М.Мауро, А.Байерс.

Неоценимую роль графические методы могут сыграть в исследованиях психологии конфликта. Действительно, конфликтология сегодня испытывает явный дефицит методов и конкретных приемов описания непосредственного конфликта (Н.В. Гришина). В психологическом изучении конфликтов используются игровые методы, лабораторное моделирование, экспериментирование в естественных ситуациях, преобладают опросные методы: интервью, анкеты, стандартные опросники. Однако сегодня конфликт выступает как явление, для понимания которого недостаточно знания личностных особенностей или объективного описания ситуации, но необходимо понимание субъективной интерпретации происходящего (Н.В.Гришина). По опубликованным источни-

кам таких авторов как А.Г.Ковалёв, А.И.Китаев, В.А.Петровский, А.Я.Анцупов, А.И.Шипилов, Б.И.Хасан², есть основание полагать, что многоаспектность и неоднозначность явления конфликта делает необходимым применение психологом специальных проективных средств работы с конфликтом в диагностических, консультативных и формирующих целях. Проективный метод ориентирован на личность с ее слабо осознаваемыми или неосознаваемыми составляющими, такими как мотивация, агрессивность, ригидность, психические формы защиты. Часто именно эти составляющие становятся источниками конфликтности.

Несмотря на очевидную востребованность практикой подобного исследовательского материала, рисуночные техники в работе с конфликтами почти не разработаны и используются крайне недостаточно. На сегодняшний день примерами использования проективных методов в исследовании конфликта могут служить: метод рисуночной фрустрации Розенцвейга, диагностическая методика «пиктограмма», первоначально ориентированная на диагностику памяти (А.Р.Лурия), в дальнейшем разработанная как проективный тест Б.Г.Херсонским, методика «Я в конфликте», отчасти – рисуночный тест «Я и группа» и некоторые другие приемы скорее тренингового характера. Многие методики лишь косвенно затрагивают проблему конфликтов, более ориентируясь на диагностику личности и арт-терапевтическую работу в постконфликтных ситуациях (Д.Калманович, Б.Ллойд).

Таким образом, в конфликтологической практике образовательной деятельности редко используются графические методы как самостоятельные средства диагностики конфликтов,

⁰ Ишкова Марина Александровна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии.

E-mail: ishkovafm@mail.ru

¹ Романова Е.С. Графические методы в практической психологии: Учеб. пособ. для студ. вузов. 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: 2011. – С 32 – 143.

² Хасан Б.И. Конструктивная психология конфликта: Учеб. пособ. – СПб.: 2003. – С.11.

а тем более средства коррекции конфликтного поведения. А ведь именно в образовательном процессе отражаются все те столкновения, которыми характеризуются процессы общения людей в разнообразных сферах жизнедеятельности, в том числе и конфликтных. Столкновения школьников и педагогов вплетены в ткань учебно-воспитательных ситуаций и выступают как фактор формирования специфических компонентов социального опыта³.

В настоящее время в психологии накоплен богатый опыт использования проективных средств, необходимый для решения исследуемой проблемы. Теоретико-методологическими основами исследования являются положения об использовании графических средств в практической психологии (Б.Эдвартс, Б.Г.Херсонский, Е.С.Романова)⁴, конструктивном конфликте и его функциях (Н.В.Гришина, Б.И.Хасан, Н.А.Рождественская, А.М.Мамонова)⁵, составляющие конфликтологической компетентности (Б.И.Хасан)⁶.

Целью предпринятого нами исследования было выяснение возможностей использования практическим психологом графических методов в работе с подростками в конфликтных ситуациях, возникающих в образовательном процессе. Мы предположили, что графические методы, используемые практическим психологом в работе с подростками, позволяют диагностировать конфликтные зоны, сложившиеся в образовательном взаимодействии и конфликтологическую компетентность подростков.

В исследовании приняли участие более 60 подростков 14 – 15 лет г. Орска, г. Ясного, а также студенты психологического факультета ОГТИ, (филиала ОГУ). Пакет методов, выполняющий исследовательскую функцию, состоял из традиционных методов работы с конфликтом: анкеты для учителей и учеников; теста «Оценка собственного поведения в конфликтной ситуации», теста Томаса; консультаций, тренинговой игры, а также параллельно применялись нетрадиционные для конфликтологии графические методы исследования. Графические методы использовались с целью анализа репрезентации конфликтных ситуаций, возникающих в процессе учебной деятельности у подростков, и проводились на контрольном, формирующем и констатирующем этапах.

³ Ишкова М.А. Федоренко. А.В. Теория и практика конфликта: Учебно-методич. пособ.– Орск: 2010. – С.158.

⁴ Романова Е.С. Графические методы.– С 32 – 143.

⁵ Хасан Б.И. Конструктивная психология....– С. 27, 55.

⁶ Хасан Б.И. Конструктивная психология....– С. 21 – 24.

Процедура проведения психографических методов реализовывалась в соответствии с правилами, описанными в инструкции по технике проведения и обсуждения изобразительного материала (Я.Боверс, В.Окландер).

На констатирующем этапе с помощью графических методов нами были выделены основные конфликтные зоны, которые подтверждались традиционными методами исследования (опросом и тестированием). Мы попытались развить идею Б.Эдвартс в нашей практике и предложили в качестве психодиагностических задач наименее жесткое (в указанном выше смысле) графическое задание – выполнить рисунок на свободную тему, который получил название «Рисунок конфликта». Далее задача заключалась в том, чтобы как можно точнее и психологически грамотнее интерпретировать полученные изображения, составляющие основной материал для анализа.

Прежде всего, для отнесения рисунка к тому или иному виду (по Г.Риду) мы обращаем внимание на общий характер рисунка, его композиционные особенности и порядок исполнения отдельных, наиболее крупных (а часто – самостоятельных) элементов композиции. При систематизации полученных рисунков, на основании особенностей изображения было выделено пять основных видов рисунков: 1) «Пейзажная» – в виде пейзажа с присутствием людей, предметов и т.п. – по самоотчетам – картина окружения, составляющая конфликтную ситуацию. Рисунок содержал окружение, обстановку вокруг себя, условия какие есть на самом деле в процессе конфликта, или ситуативная – «то, что присутствовало тогда-то». 2) «Метафорическая» или «опосредованная» картина конфликта, передающая сложное смысловое содержание, представленное в виде какого-либо сложного образа, переживания. 3) «Абстрактная», схематическая, отличающаяся лаконизмом построения, в виде некоего абстрактного образа, знака, символа.

Исходя из перечисленных видов изображений, можно отметить, что «Картины конфликта» имеют различные основания, которыми становятся знания о строении, либо собственные ощущения, вызывающие те или иные образы, либо желаемые и представляемые конфликтные ситуации и т.д.

В результате анализа полученных данных было установлено наличие педагогических конфликтов, что следует из ответов как учителей, так и учеников. Наиболее частым видом конфликтов по мнению опрошенных являются конфликты между учителем и учеником, а также между учениками (73%). Причиной конфликтов выступает «невыполнение домашнего

задания» и «плохое поведение учащихся». Это следует из того что так думают 66% учеников и только 36% учеников думают по-другому. К сожалению 63% опрошенных подростков показывают, что при разрешении конфликтной ситуации чаще всего учитель ведет себя агрессивно и для влияния на других использует власть путём принуждения, вместо наиболее приемлемого совместного поиска разрешения конфликта, либо привлечение для достижения третьей стороны, в роли которой может выступать школьный психолог, завуч, другой более опытный педагог. Учителя в 68% случаев указывали на личностные особенности учеников в качестве источника конфликта. Однако при анализе ре-

зультатов графических методов исследования мы имели возможность определить источники, субъективно представленные участниками конфликта, переживания, распределение ролей, доминирующие средства воздействия. Способов выхода из конфликта в рисунках подростков не наблюдалось. Только несколько человек – 9% подростков – при вербализации рисунка указали на возможные формы продуктивного разрешения конфликтов. Собственное поведение в конфликте подростками не анализировалось. Все это говорит о низкой степени конфликтологической компетентности подростков. Результаты количественного анализа исследования конфликтногенных зон представлены в таб. 1.

Таб. 1. Количественные показатели выявленных конфликтногенных зон

№ п/п	Конфликтные зоны	Графические средства	Свободный рассказ	Анкета, тестирование
1	Конфликты межличностного взаимодействия педагог - учащийся	18,5%	20%	28%
2	Конфликты межличностного взаимодействия в среде подростков	30%	23%	35%
3	Конфликты учебного процесса	21,5%	24%	25,5%
4	Конфликты семейных отношений, связанные с учением	20%	15%	11,5%
5	Обобщенные представления, отражающие состояния, переживания подростка в конфликте	10%	8%	-

Мы видим, что в целом по выделенным конфликтологическим зонам результаты графических и традиционных средств изучения совпадают. Графические средства, так же как и проективный прием «Свободный рассказ», позволили выделить ряд не представленных в сознании подростков особенностей восприятия и понимания конфликта. Например, конфликтные зоны в межличностных взаимодействиях, связанных с учебной деятельностью, в частности семейных отношениях, внутриличностные противоречия, отраженные в обобщенных переживаниях подростка. На первый план конфликта выступает ее осознаваемая часть, однако источником и первопричиной является скрытая и бессознательная динамика внутриличностных и субъект-субъектных отношений.

Соотнося традиционные методы – анкетирование и тестирование – с результатами графических средств, можно отметить, что используемые средства дополняют друг друга, а графические методы достаточно надежны в исследовании конфликтных ситуаций.

Затем на формирующем этапе выполнялся анализ конфликтного взаимодействия с подростками во время тренинговой ситуации и работы по осознанию подростками составляющих

конфликта. Подростками выполнялся анализ конфликтного взаимодействия во время игры и работы по осознанию составляющих конфликта с помощью вербализации и обсуждения «Рисунка конфликта». Уже на этом этапе рисунки подростков изменились. Если на констатирующем этапе графические изображения были, скорее, конкретно-образными, на рисунках изображались непосредственные ситуации, участники конфликта и события, но по мере информирования и осознания испытуемыми составляющих конфликтных ситуаций и их динамики уже на формирующем этапе графические изображения схематизировались, обобщались. В рисунках отражались, например, абстрактные составляющие конфликта во взаимодействии, такие как источник конфликта, отношения участников, мотивационные составляющие сторон, кульминация, их взаимообусловленность. В рисунках отмечалась многоплановость конфликтной ситуации. В силу проективного характера большинства графических процедур, их результаты, как показывает наш опыт, менее подвержены контролю сознания, а это весьма важный аргумент в пользу применения рисунков в качестве средства рефлексии конфликта.

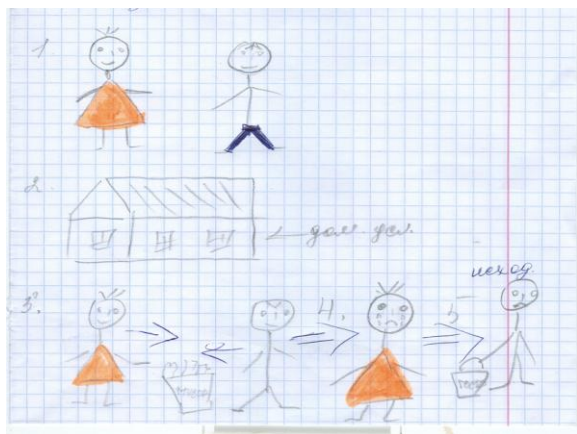


Рис. 1. До формирующего этапа

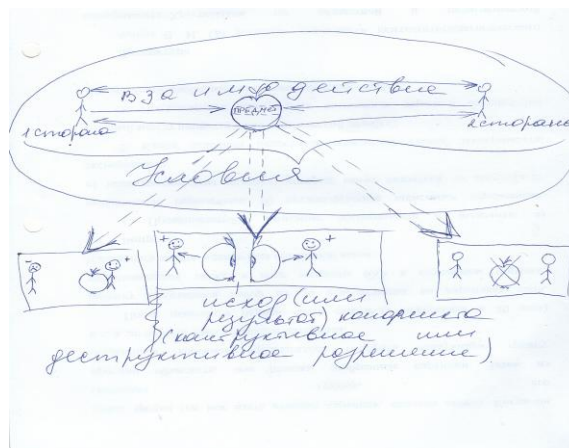


Рис.2. После формирующего этапа

Таб.2. Характер рисунков на разных этапах исследования

		На констатирующем этапе	На контрольном этапе
1	«Пейзажная»	48%	10%
2	«Метафорическая»	36%	28%
3	«Абстрактная»	16%	62%

Таб. 3. Диагностика стилей поведения подростков в конфликте

Результаты тестового обследования	1 этап	3 этап
	итого	итого
Стиль		
А «жесткий»	75	68
Б «демократический»	85	105
В «компромиссный»	92	85
Г «мягкий»	60	73
Д «уходящий»	73	68

На формирующем этапе заметно изменились представления подростков о конфликтной ситуации. Это видно при сравнении рисунков до и после эксперимента. При выявлении и осознании субъектом содержания противоречия, конфликт решается более конструктивным способом. В этом случае проективные методы выступают не только как средства диагностики, но и как средства коррекции. Сравнительный анализ результатов тестового обследования подростков первого (констатирующего) этапа и третьего (контрольного) этапа показал, что в группе подростков демократический стиль общения на первом этапе (Д) – 85 баллов преобладает над жестким стилем решения конфликтных ситуаций (А) – 75 баллов, а на третьем этапе демократический стиль (Д) выше – 105 баллов, чем на первом, и преобладает над жесткими стилями решения конфликтов (68 баллов) (см. таб. 3).

Демократический и компромиссный стили увеличились за счет уменьшения жесткого типа решения конфликтов и споров, и ухода от кон-

фликта. Тестовые данные подтверждают результаты графических методов исследования.

В заключение отметим, что графические методы оказались интересными для наших испытуемых, они позволили легче устанавливать психологические контакты между сторонами, включенными в диагностический процесс. Кроме этого, исследуемые приемы оказались простыми и быстрыми по процедуре, что, во всяком случае, допускает их эффективное применение в качестве методов предварительной экспресс-диагностики. Проведенное исследование также позволяет сделать вывод, что использовать графические методы необходимо вместе с соответствующими методами стандартных психодиагностических процедур. Графические методики при всех их диагностических возможностях являются лишь исходным материалом для работы психолога. Поэтому специалист должен интерпретировать полученные с помощью рисунков результаты очень корректно, соблюдая правила профессиональной интерпретации.

**THE USE OF GRAPHICAL METHODS BY A PRACTICAL PSYCHOLOGIST WHILE
WORKING WITH TEENAGERS IN CONFLICT SITUATIONS**

© 2014 M.A.Ishkova^o

Orsk Humanities and Technology Institute (the branch of) Orenburg State University

The article deals with the possibilities of the use of graphical methods in conflict situations. The supposition is confirmed that graphical methods used by a practical psychologist while working with teenagers can let us diagnose potentially conflict zones which appeared during educational interrelation. Graphical methods can also help us diagnose conflict competence of teenagers.

Key words: the psychology of conflict, unrealized components of conflict, graphical methods, potentially conflict zones, conflict competence, graphical representation of conflict.

^o *Marina Aleksandrovna Ishkova, Candidate of psychological sciences,
Senior lecturer of Department of psychology. E-mail: ishkovafm@mail.ru*