

УДК 82.09:378

**ШЕСТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII ВЕКА»**

© 2014 О.М.Буранок¹, А.Н.Пашкуров², А.В.Петров³, Н.Б.Алдошина⁴, Т.А.Якадина⁵

^{1; 4; 5} Поволжская государственная социально-гуманитарная академия

² Казанский (Приволжский) федеральный университет

³ Магнитогорский государственный университет

Статья поступила в редакцию 28.07.2014

Статья содержит информацию о докладах Шестой международной научной конференции «Проблемы изучения русской литературы XVIII века» (Самара, 3 мая 2014 г.).

Ключевые слова: русская литература XVIII века, литературоведение, научная конференция.

3 мая 2014 г. в ПГСГА состоялась Шестая международная конференция «Проблемы изучения русской литературы XVIII века», организованная кафедрой русской, зарубежной литературы и методики преподавания литературы (заведующий кафедрой – О.М.Буранок, доктор филологических наук, доктор педагогических наук, профессор). К конференции был издан сборник «Проблемы изучения русской литературы XVIII века» (вып. 16, 23 п.л.).

На пленарном заседании выступили д.ф.н., проф. А.Н.Пашкуров (докл. «Феномен Екатерины Второй в судьбе и творчестве М.Н.Муравьева»), д.ф.н., проф. А.А.Демченко (докл. «Державин – Пугачёв – Пушкин: к истории одной легенды») д.ф.н., проф. А.В.Петров (докл. «Жанр эпиграмм в русской литературе XVIII века: генезис, история, поэтика») д.ф.н., д.п.н., проф. О.М.Буранок (докл. «Новое имя в истории русской литературной культуры конца XVIII – начала XIX вв.: Петр Никанорович Ознобишин и его “Дневные записки”»).

^o Буранок Олег Михайлович, доктор филологических наук, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой русской, зарубежной литературы и методики преподавания литературы.
E-mail: olegburanok@yandex.ru

Пашкуров Алексей Николаевич, доктор филологических наук, профессор кафедры истории русской литературы. E-mail: anp.72@mail.ru

Петров Алексей Владимирович, доктор филологических наук, профессор кафедры русской литературы. E-mail: alexpetrov72@mail.ru

Алдошина Надежда Борисовна, доктор филологических наук, профессор кафедры русской, зарубежной литературы и методики преподавания литературы. E-mail: n.aldonina@yandex.ru

Якадина Тамара Алексеевна, кандидат педагогических наук, профессор кафедры русской, зарубежной литературы и методики преподавания литературы. E-mail: yakadina1@yandex.ru

Работали секции: «Русская литература XVIII века» (руководители: д.ф.н., проф. А.Н.Пашкуров и д.ф.н., проф. А.В.Петров), «XVIII век в контексте русско-зарубежных литературных связей и в восприятии XVIII – XXI вв.» руководитель – д.ф.н., проф. Н.Б.Алдошина), «Изучение русской литературы XVIII века в вузе и школе. Книга XVIII века» (руководитель – к.п.н., проф. Т.А.Якадина).

На конференции выступили филологи из Самары, Москвы, Казани, Елабуги, Уфы, Саратова, Sterлитамака, Саранска, Магнитогорска, Рязани, Уфы. Заочное участие приняли филологи из Германии, Болгарии, Израиля, Украины.

В выступлениях участников секции «Русская литература XVIII века» были представлены различные аспекты исследования актуальных проблем отечественного историко-литературного процесса 1700 – 1850-х годов: а) в контексте диалога словесности и фольклора (А.В.Архангельская, Москва – на примере генезиса и эволюции жанра стихотворной фации); б) с точки зрения вопросов синтеза различных гуманитарных наук и искусств (И.Д.Немировская, Самара – на материале русской комической оперы XVIII века; М.Н.Богомолова, Самара – в свете феноменологии взаимодействия музыки, театральной эстетики и литературы); в) в срезе анализа ведущих мифологем литературной культуры (Э.А.Радь, Sterлитамак – в произведениях парадигмы «памяти» и «покаяния / возвращения» (конец XVII – начало XIX вв.); Т.И.Акимова, Саранск – в свете модуса «галантности» в литературно-идеологической ситуации 1760 – 1790-х годов; Р.А.Бакиров, Казань – на примере трансформации маски «простака» в поэзии Н.А.Львова); г) через призму

модификаций жанровой системы словесности (А.И.Разживин, Елабуга – вопросы жанрового своеобразия явления документально-художественной биографии; А.Г.Гокина, Самара – на материале исследования жанрового поля канта первой трети XVIII столетия); д) на пересечении литературоведения и науковедения (А.А.Кирпичникова, Казань – с освещением ведущих тенденций теоретической дискуссии о предклассицизме в науке).

Всего заслушано 9 докладов. В творческой и дискуссионной атмосфере каждому выступавшему задавался, как правило, целый комплекс вопросов. Доклады, ответы на вопросы и возникшая полемика способствовали углублению и расширению представлений о таких проблемах изучения русской литературы XVIII века, как соотношение устной и письменной традиций, маски в лирике, кант и его генезис, комическая опера и её взаимосвязь с позднейшими синкретическими формами искусства, предсистема в литературе, нарратологический анализ применительно к текстам XVIII века, жизнестроительство в рамках культуры XVIII века. В ряде случаев, как, например, при обсуждении концепций предклассицизма в современном литературоведении, разворачивались интересные и показательные дискуссии (проф.: О.М.Буранок, А.В.Петров, А.И.Разживин).

Очень значим был во всех сообщениях контекстно-тезаурусный подход: как с точки зрения литературного творчества определенного писателя (Феофан Прокопович, Н.А.Львов, А.Н.Радищев), так и в преломлении через диалог различных эпох. В последнем случае абсолютно логичным и оправданным было раздвижение хронологических границ анализа и в ретроспективу и в перспективу (к примеру, в разговоре о явлении стихотворной фацеции (А.В.Архангельская) весьма важен был материал поздней древнерусской словесности, а в ходе обзора типологии жанра биографии (А.И.Разживин) – данные о судьбе изданий мемуарной книги сыновей А.Н.Радищева вплоть до середины XIX века).

На секции «*XVIII век в контексте русско-зарубежных связей и в восприятии XVIII – XXI вв.*» прослушано было 4 доклада.

Большой интерес вызвал докл. д.ф.н. А.С.Бакалова (Самара). «Русская тема в творчестве Августа фон Платена». Во-первых, речь шла о творчестве писателя малоизученного – не только в русском, но и немецком литературоведении. Во-вторых, хотя предметом анализа являлись стихотворения поэта, в которых отразился его отклик на войну 1812 г. в России, доклад прозвучал чрезвычайно актуально – в свете переживаемых событий. Откровенно ру-

софобская позиция Платена, для которого русские – рабы, Александр I – тиран и т.п., накладывалась на современное отношение Европы к России, к Путину. Естественно, что доклад вызвал вопросы (А.С.Акбашева, Н.Б.Алдони-на), которые перетекли в обсуждение.

Порадовало выступление К.А.Нейман – студентки 3 курса из Казани. Живя и учась в Казани, она избрала темой сообщения – «Некоторые аспекты державиноведения в самарской литературоведческой школе». Докладчица охарактеризовала работы В.А.Бочкарева, О.М.Буранка и И.Д.Немировской. Присутствовавшие, в т.ч. проф. А.А.Демченко (Саратов) и Н.Б.Алдони-на, одобрив тему, указали на необходимость ее расширения – за счет привлечения внимания к деятельности И.В.Попова, А.И.Мartiновской (в краеведческом аспекте – Державин, как известно, имел отношение к событиям, связанным с подавлением пугачевского бунта), С.Н.Кондрашева.

Докл. к.ф.н. В.В.Биткиновой (Саратов) «Достоевский в «исторических» произведениях В. Сосноры» был интересен как интерпретация великого писателя современным поэтом, создавшим по существу «своего» Достоевского (по аналогии с работой Цветаевой «Мой Пушкин»). Как выяснилось из ответов докладчика, В.Соснора опирался на произведения Достоевского, его дневники. Работы литературоведов явно игнорировал, что вызвало резонный вопрос А.С.Акбашевой: не побледнел ли Достоевский в работах Сосноры? В.В.Биткинова очень энергично «отбивалась», чем произвела очень хорошее впечатление – знанием материала, умением аргументировать и пр.

Э.А.Галиева, аспирантка из Уфы, прочитала доклад на тему «Фонвизин в художественном сознании Достоевского», являющийся частью ее будущей диссертации. В сущности речь шла о сопоставлении «Бригадира» и «Недоросля» с «Дядюшкиным сном». К сожалению, фрагмент был вырван из целого, что вызвало вопрос А.А.Демченко: «А есть ли прямые высказывания у Достоевского о Фонвизине?», на который докладчица отвечала утвердительно.

На секции «*Изучение русской литературы XVIII века в вузе и школе. Книга XVIII века*» было прослушано и обсуждено 7 докладов.

Докл. д.ф.н. С.А.Васильева (Москва) был посвящен деятельности Юрия Ивановича Минералова как исследователя русской литературы XVIII века. Интерес аудитории вызвали особые взгляды ученого на специфику русского классицизма и барокко и на способы трактовки этих феноменов в вузовской и школьной методике.

Школьный учитель В.А.Григорьева (Самара) представила в своем докладе использова-

ние новых образовательных технологий при изучении в школе повести Н.М.Карамзина «Бедная Лиза», обозначила трудности при освоении учащимися поэтики произведений сентиментализма, своеобразии рецепций идейно-тематического содержания литературы XVIII века учениками XXI века. В разгоревшейся дискуссии В.А.Григорьева, по ее собственному мнению, получила много ценных советов от вузовских преподавателей.

Иные подходы к анализу вышеуказанной повести были продемонстрированы студенткой из Казани О.А.Зайцевой, которая сконцентрировала внимание на актуализации эйдетики на уроках литературы. Участники работы секции задали ей много вопросов, помогающие начинающему исследователю выявить спорные моменты в ее выводах, наметить план дальнейшего решения поставленных задач, обратиться к трудам ученых психологов, связанных с проблемами психологии восприятия художественного слова, образа, сюжетных коллизий.

Большой интерес аудитории вызвал докл. к.п.н. И.Ю.Акифьевой (Самара) о книгах XVIII века в фондах различных библиотек России и в особенности о книгах Феофана Прокоповича и его деятельности как организации библиотечного дела в России.

Аспирантка кафедры русской и зарубежной литературы ПГСГА О.А.Гарифова апробировала на конференции результаты своего диссертационного исследования, целенаправленного на формирование лингвокультурологических компетенций у будущих бакалавров сервиса и туризма.

В своем докл. профессор кафедры русской и зарубежной литературы и МПЛ Т.А.Якадина раскрыла пути и средства изучения русско-зарубежных литературных связей в процессе изучения учебных курсов по истории русской и зарубежной литературы, в спецкурсах и спецсеминарах, в индивидуальной работе со студентами, во внеаудиторной работе в русле НИРС. Она представила основные труды русских и зарубежных ученых, раскрывающих становление и развитие русско-зарубежных литературных связей в разные времена. Особое внимание было уделено трудам литературоведов-славистов, посвященным анализу русско-зарубежных культурных и литературных связей и становлению переводоведения в XVIII веке. Присутствующим были представлены достижения в этой сфере английского исследователя Энтони Глена Кросса и самарских ученых.

В докл. аспиранта кафедры русской и зарубежной литературы ПГСГА О.В.Фролова изложены результаты его диссертационного исследования. Его доклад о литературном содержании самарского издания «Fran cité» получил высокую оценку.

Материалы конференции представлены в двух сборниках, один из которых авторы и участники конференции уже получили («Проблемы изучения русской литературы XVIII века», вып. 16); другой (вып. 17) выйдет в 2015 году, к следующей конференции. Заявки на участие в конференции 2015 г. и статьи для нового сборника (вып. 17) принимаются до апреля 2015 г. по адресу: <olegburanok@yandex.ru>

THE SIXTH INTERNATIONAL CONFERENCE «PROBLEMS OF STUDYING RUSSIAN LITERATURE OF THE XVIII CENTURY»

© 2014 O.M.Buranok¹, A.N.Pashkurov², A.V.Petrov³, N.B.Aldonina⁴, T.A.Jakadina⁵

^{1; 4; 5} Samara State Academy of Social Sciences and Humanities

² Kazan (Volga Region) Federal University

³ Magnitogorsk State University

This article contains information about the reports of the Sixth International Conference "Problems of studying Russian literature of the XVIII century" (Samara, May 3, 2014).

Keywords: Russian literature of the XVIII century, literary studies, scientific conference.

[°] Oleg Mikhajlovich Buranok, Doctor of philology, Doctor of pedagogical sciences, Professor, Head of department of Russian, foreign literature and literature teaching methodology. E-mail: olegburanok@yandex.ru
Alexey Nikolaevich Pashkurov, Doctor of Philology, Professor of the history of Russian literature. E-mail: anp.72@mail.ru

Alexey Vladimirovich Petrov, Doctor of Philology, Professor of Russian literature. E-mail: alexpetrov72@mail.ru
Nadezhda Borysovna Aldonina, Doctor of philology, Professor of department of Russian, foreign literature and literature teaching methodology. E-mail: n.aldonina@yandex.ru
Tamara Alekseevna Jakadina, Candidate of pedagogical sciences, Professor of department of Russian, foreign literature and literature teaching methodology. E-mail: yakadina1@yandex.ru