

ОСОБЕННОСТИ НЕАДАПТИВНОЙ АКТИВНОСТИ ПОДРОСТКОВ В СИТУАЦИИ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ ДЕЙСТВИЙ

© 2014 М.А.Ишкова

Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ГОУ ОГУ

Статья поступила в редакцию 23.04.2014

В статье доказывается положение, что неадаптивное поведение подростков в ситуациях ограничения свободы действий тесно взаимосвязано с особенностями их представлений о свободе. Для подростков с деструктивной неадаптивностью (девиантным поведением) характерно искаженное понимание свободы.

Ключевые слова: неадаптивное поведение, дезадаптированность, свобода действий, ограничение, граница, представленность свободы, представленность границы.

Идея свободы существует столько, сколько существует наука философия. У Сократа и Платона, у Аристотеля и Эпикура, Лейбница, Э.Канта, И.Гёте и Ф.Шиллера термин «свобода» трактуется как «господство над обстоятельствами». В психологии наиболее обобщенно свобода рассматривается как «...состояние готовности действовать без препятствий или ограничений»¹. Однако подобное определение уже не может полностью характеризовать свободу воли как специфическую деятельность в процессе субъектогенеза. Согласно экзистенциализму М.Хайдеггера, К.Ясперса, трансперсональной психологии Р.Мэя, основу человеческой свободы составляет «...способность трансцендировать из сиюминутной ситуации...»².

Современное понимание свободы как деятельности по самопостроению обнаруживается в работах В.А.Петровского по исследованию над-ситуативной активности. В.А.Петровский обозначил область будущей «трансфинитной психологии личности» (от «trans» – за пределами и «finilus» – ограниченный, означает безграничность, отсутствие предела)³. «Наше понимание того, что может быть осмыслено как «свобода человеческой воли» исходит из идеи сосредоточенности в человеческом Я четырех рассмотренных нами выше причин: «целевой», «материальной», «действенной», «формальной» и их взаимоподдержки⁴. В единстве всех ипостасей определяется Я. И в этом единстве – его свобода⁵. Именно этот подход составляет основной теоре-

тический и эмпирический ориентир нашего исследования. Экспериментальное исследование направлено на проверку выдвинутого предположения: неадаптивное поведение подростков в ситуациях ограничения свободы действий тесно взаимосвязано с особенностями их представлений о свободе; для подростков с деструктивной неадаптивностью (девиантным поведением) характерно искаженное понимание свободы. Категория свободы представлена в разных составляющих границы. В качестве рабочего определения мы приняли понимание «свободы» Е.И.Кузьминой: свобода личности – осознание, переживание и изменение человеком границ пространства своих возможностей (актуальных, потенциальных, виртуальных и других) по внутреннему убеждению в соответствии с принятыми в обществе нормами, правами, законами – в соответствии с долгом, ответственностью⁶. Свобода – состояние человека, возникающее в результате самоопределения – построения такого отношения к границам пространства своих виртуальных возможностей или изменения этих границ, при котором преодолеваются препятствия самореализации.

С помощью специально подобранных методических средств в эмпирическом исследовании необходимо: 1) выявить специфику представлений подростков о свободе и ее составляющих; 2) выявить особенности реагирования подростков на ситуации, включающие ограничения свободы действий; 3) провести сравнительный анализ поведения подростков – девиантов (экспериментальная группа) и подростков, не проявляющих отклоняющиеся формы поведения (контрольная группа).

⁰ Ишкова Марина Александровна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии.
E-mail: ishkovafm@mail.ru

¹ Ишкова М.А. Феномен границы в детерминации активности ребенка: Монография. – Орск: 2006. – С. 130.

² Петровский В.А. Человек над ситуацией. – М.: 2010. – С. 200.

³ Петровский В.А. Человек над ситуацией.

⁴ Петровский В.А. Человек над ситуацией. – С. 200.

⁵ Петровский В.А. Человек над ситуацией. – С. 201.

⁶ Кузьмина Е.И. Психология свободы. – М.: 1994. – С.124.

Таб. 1. Сравнительные показатели адаптированности и дезадаптированности подростков (в баллах)

Шкалы СПА (адаптированности и дезадаптированности)	Ср. балл по группе подростков с адаптированными показателями	Ср. балл по группе подростков с дезадаптированными показателями
Приятие — неприятие себя	9	7
Приятие других — конфликт с другими	11	5
Эмоциональный комфорт — эмоциональный дискомфорт	10	6
Ожидание внутреннего контроля — ожидание внешнего контроля	15	11
Доминирование — ведомость	5	6
«Уход» от проблем	2	2
Σ	52	37

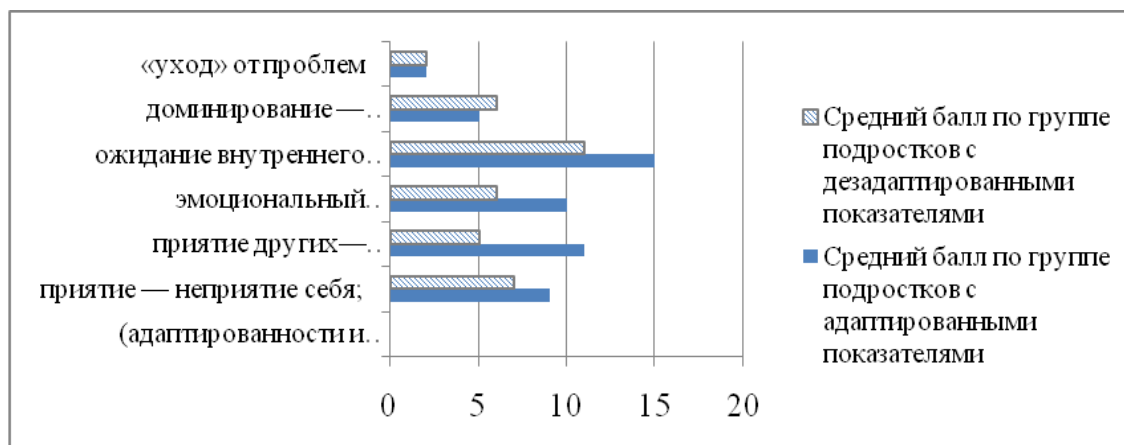


Рис.1. Диаграмма. Сравнительные показатели адаптированности и дезадаптированности подростков экспериментальной и контрольной групп

Исходя из целей и задач исследования, нас интересуют особенности понимания категории «свобода» подростками, степень ее значимости, а также особенности реализации свободы во внешнем поведении подростков. В целом использовались следующие методы диагностики: письменный опрос, направленный на первичную диагностику представлений подростков о свободе; анкета для изучения понимания свободы и ответственности подростками, специально разработанная Н.А.Нестер⁷; экспертные оценки ведущих специалистов образовательных учреждений; шкала социально-психологической адаптированности (шкала СПА) К.Роджерса и Р.Даймонда адаптирована Т.В.Снигеревой; тематический девиативный тест, предложенный А.Бандура и Р.Уолтерсом; беседа на тему «это сладкое слово свобода, разработанная Е.И.Кузьминой⁸; проективная методика «Свободное рисование» предложенная М.А.Ишковой⁹.

На первом этапе определились основные группы подростков. На основе опроса эксперт-

ной группы, которую составили психологи, социальные педагоги, ведущие учителя школ, а так же шкалы социально-психологической адаптированности (шкала СПА), были определены показатели адаптированности подростков. В подростковом возрасте средние индексы социально-психологической адаптированности располагаются обычно в пределах 39 – 44 баллов. Сопоставление коэффициентов СПА с объективными показателями – успеваемостью, независимыми экспертными оценками позволяет выявить адекватность полученных с помощью шкалы данных. В нашем случае в группе дезадаптированных подростков по сравнению с группой адаптированных подростков наблюдается преобладание таких показателей, как: эмоциональный дискомфорт, ожидание внешнего контроля, конфликт с другими, неприятие себя. Наглядно представлены результаты на диаграмме.

На втором этапе исследования определялись особенности понимания категории «свобода» подростками. Всего было проанализировано более шестидесяти определений, данных подростками. В результате предварительного контент-анализа содержания ответов выделены признаки (факторы) понятия «свобода». Главным образом, нас интересовала частотность (повторяемость) признаков в определении, а также содержание видов границ – препятствий на пути

⁷ Нестер Н.А. Значимость свободы и ее реализация в социально-дезадаптированном поведении подростков // Научный вестник ЗСГИ. – Тобольск: 2005. – С. 5 – 25.

⁸ Кузьмина Е.И. Психология свободы. – С.124.

⁹ Ишкова М.А. Феномен границы в детерминации активности ребенка: – С. 130.

обретения свободы. Тем более, что указание на параметр «границы» содержалось в 70% от всех ответов. Изначально определились два подхода (Э.Фромм): «свобода от...» – как «независимость от...» и «свобода для...», «ради чего-то». В целом категория свободы репрезентирована в представлениях подростков как «преодоление ограничения», сковывающие действия человека. В соответствии с теорией В.А.Петровского выделялись составляющие представленности категории свободы – «целевой» (24%), «материальной» (25%), «действенной» (43%), «формальной» (8%).

Экспериментальная группа подростков-делинквентов в 67% ответов демонстрировала «независимость от...». В их понимании «свободный» – человек, который «может жить так, как ему хочется», «свобода – когда человек не зависит ни от кого», «свободно... делать то, что хочется и как хочется», «даже если нарушаются нормы». Следовательно, подростки акцентируют внимание на свободе собственных действий. Фактор «не зависеть от...» отражает стремление к личной автономии, стремление удовлетворить потребности «Я», освободить себя от внешних ограничений, в том числе и от ответственности, от запретов. Подростки контрольной группы в 35% случаев связывают понятие свободы с отсутствием зависимости от других, свободным

использованием времени, свободой выбора действий, высвобождением из-под опеки, однако отмечают наличие у свободного человека материальной независимости, собственного выбора цели. Указание на «ограничение» – ответы по этому фактору свидетельствуют о преобладании внешнего локуса контроля, когда не себе, а другим людям (обстоятельствам) приписывается право быть ответственным за то, что происходит с человеком. Но даже в ситуации сильного внешнего давления большинство (63%), судя по ответам, поступили бы так, как хотели они сами, несмотря на то, что другие могут запрещать, осуждать, контролировать. Остальные (37% из числа отметивших этот параметр), остановились бы перед внешними, поставленными другими людьми, границами, приняли бы их как закон и неизбежность: «абсолютной свободы нет», «человек не свободен от многих обстоятельств» и т.п. Чаще всего такие ответы давали подростки контрольной группы, ориентируясь на понятие «право» и «возможность». В большинстве высказываний по параметру «ограничения» усматривается несогласие с ограничениями, желание их изменить. В целом подростки ориентированы на понимание под свободой извне заданное, разрешенное. Результаты по выделенным факторам в обобщенном виде занесены в таб. 2.

Таб. 2. Распределение частоты высказываний подростков по выделенным факторам (в %)

Фактор	Контрольная	Экспериментальная
«Свобода для действий»	65,5	43,5
«Свобода от ...» «не зависеть от...»	35,5	56,5

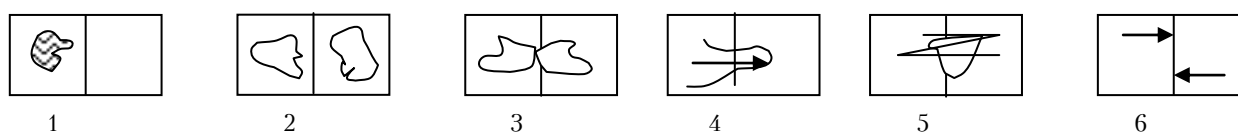


Рис. 1. Условные изображения вариантов рисунков

Возвращаясь к результатам исследования, сделаем следующие обобщения: подростки обеих групп в основном, претендуют на свободу собственных действий. Однако подростки контрольной группы ориентированы на реализацию своих устремлений «Свобода для ...», а в группе подростков с деструктивно-неадаптивными формами поведения преобладает понимание «Свобода от ...», соотносясь с потребностью в независимости от ограничений со стороны других – «что я хочу, то и делаю». На следующем этапе эксперимента используем проективную методику «Свободный рисунок» в ситуации ограничения ри-

сунка чертой¹⁰. Она позволяет выяснить возможные способы использования черты испытуемыми, придавая ей значения «предел», «переход», «связь», или игнорировать черту в качестве знака границы, ограничения. Условно возможные варианты использования черты представлены в рис. 1. Где «быть пределом», «ограничение» отображено в схеме 1, 2; «как переход», «выход за ...» в схеме 4; «игнорирование», «отрицание» в схеме 5, «быть связью» в схеме 3 (симметрия), 6 (соединение элементов). Категория свободы, традиционно определяемая в

¹⁰ Ишкова М.А. Феномен границы в детерминации активности ребенка:

психологии как преодоление» ограничений», может быть проанализирована с позиции «переход» и «быть связью», что обнаруживает составляющие сопричастности внешних ограничений и личностных устремлений. Анализ результатов отражен в таб. 3. В контрольной группе

преобладает значение «как переход», «выход за» (36,5%) и менее всего выражено игнорирование заданного ограничения. В группе подростков-делинквентов преобладает значение «игнорирование», «отрицание» (39,5%) и менее всего – значение «быть связью».

Таб. 3. Сравнительные показатели способов представленности границы двух групп подростков (способы использования черты испытуемыми, в значениях» предел», «переход», «связь», игнорирование (в %)

Значения черты/ Группы исп.	«Ограничение» «предел»	«Как переход», «выход за»	«Быть связью»	«Игнорирование», «отрицание»
Контрольная гр.	20,5	36,5	30,5	12,5
Экспериментальная	15	34	11,5	39,5

Таб. 4. Взаимосвязь между представленностью границ подростками и неадаптивной активностью поведения

Группа \ характер представленности границы	«Ограничение» «предел»	«Переход», «связь»	«Игнорирование»
Деструктивная неадаптивная активность (девиации)	0,178	0,053	0,415
Поведение с конструктивной неадаптивной активностью	0,13	0,344	0,055
Группа \ характер представленности границы	«Ограничение» «предел»	«Переход», «связь»	«Игнорирование»
Деструктивная неадаптивная активность (девиации)	0,178	0,053	0,415
Поведение с конструктивной неадаптивной активностью	0,13	0,344	0,055

Таким образом, полученные результаты позволяют констатировать следующее: в отличие от подростков контрольной группы, для подростков-девиантов характерно понимание свободы как независимости в действиях и поступках, стремление преодолеть ограничения, существующие объективно и независимо от них. Такое понимание свободы как отсутствие ограничений вызывает чувство неудовлетворенности, дискомфорта. Такая позиция приводит к игнорированию существующих ограничений. В связи с вышеизложенными результатами мы можем говорить о наличии у подростков-девиантов внутреннего противоречия: подростки с неадаптивно-деструктивными формами поведения понимают, что их поведение не одобряется социумом, одна-

ко именно посредством реализации социально нежелательных действий достигается «свобода как независимость в действиях и поступках», «свобода от».

На третьем этапе с целью статистического анализа взаимосвязи между видами свободы и видами неадаптивности поведения нами был использован метод корреляции Браве-Пирсона (см. таб. 4). Проведенный нами анализ особенностей понимания свободы у подростков, проявляющих неадаптивно-деструктивные формы поведения, позволяет говорить о искаженном понимании свободы и тенденции к игнорированию границ, представленных в сознании в качестве «ограничения свободы действий».

PECULIARITIES OF NONADAPTIVE ACTIVITY OF TEENAGERS UNDER THE CONDITIONS OF LIMITED FREEDOM OF ACTION

© 2014 M.A.Ishkova^o

Orsk Humanities and Technology Institute (the branch of) Orenburg State University

The article shows that the nonadaptive behaviour of teenagers in situations of limited freedom of action is closely interrelated with the peculiarities of their image of freedom. It is typical for the teenagers with destructive non-adaptiveness (deviant behaviour) to regard freedom distortedly.

Key words: nonadaptive behaviour, disadaptiveness, freedom of action, limitation, limit, freedom representation, limits representation.

^o Marina Aleksandrovna Ishkova, Candidate of psychological sciences, Senior lecturer of psychological faculty. E-mail: ishkovafm@mail.ru