

УДК 001:[1+330.3+37]

**ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ С
МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «БИЗНЕС, НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ
В КОНТЕКСТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ: СПОР ФИЛОСОФОВ И ЭКОНОМИСТОВ».
РАБОЧИЕ ЯЗЫКИ КОНФЕРЕНЦИИ – РУССКИЙ, СЛОВАЦКИЙ**

© 2014 Т.В.Борисова

Самарский государственный технический университет

Статья поступила в редакцию 17.12.2013

В центре внимания статьи дискурсивный анализ результатов работы Всероссийской научной конференции с международным участием «Бизнес, наука, образование в контексте модернизации: спор философов и экономистов».

Конференция проведена в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 – 2013 гг. грант № 2012-1.2.2-12-000-3003-061.

Ключевые слова: модернизация, предпринимательская деятельность, экономические исследования, философия, ответственность бизнеса, образовательная деятельность.

Содержание этого гранта, как и само проведение конференции, было логическим итогом работы философской школы по философским проблемам бизнеса и предпринимательства, которую организовала доктор философских наук, профессор кафедры философии СамГТУ Т.В.Борисова¹. 6 – 7 июня 2013 года прошла

Всероссийская научная конференция с международным участием «Бизнес, наука, образование в контексте модернизации: спор философов и экономистов», организованная кафедрой философии Самарского государственного технического университета. По материалам конференции был выпущен сборник научных статей «Творчество. Культура. Наука» выпуск V. В этом сборнике были представлены не только труды маститых ученых из разных областей знания (философии, экономики, истории, психологии, социологии и т.д.), но и статьи сту-

¹Борисова Татьяна Вадимовна, доктор философских наук, профессор кафедры философии.

E-mail: borisovatva@yandex.ru

¹ Подробнее о трудах этой школы. *Монографии:* Борисова Т.В. Философский анализ предпринимательской деятельности: социально-онтологический аспект. – Самара: 2003; Борисова Т.В. Рефлексия бизнес-риска в структуре глобального противоречивого общества. Раздел коллективной монографии (гл. 4. п. 4.4 «Общество риска: стратегии управления и альтернативные стили мышления»). – Саратов: 2009. – С. 144 – 161; Борисова Т.В. Введение в социальную рискологию. Учеб. пособ. – Саратов: 2010. – С. 115 – 134; Борисова Т.В., Герасимов О.В., Малышев В.Б., Степанова О.С., Степанова М.В. Предпринимательская деятельность в контексте модернизации России: Философский анализ: Монография. – Самара: 2013; *Статьи:* Борисова Т.В. Степанова О.С. Бытие российского предпринимателя в «виртуале»: вызовы модернизации // Научно-методический журнал «XXI век: Итоги прошлого и проблемы настоящего плюс». Периодическое научное издание. Сер.: Социально-гуманитарные науки. № 03(07). – Пенза: 2012. – С. 25 – 31; Борисова Т.В. Степанова О.С. Еще раз о теоретических проблемах предпринимательской деятельности // Материалы IV Пражской международной научно-практической конференции (29 октября 2012). – В 2-х частях. – Ч.2 / Отв. ред. А.В.Наумов. – Прага: Чешская республика: DigiTisk Studio spol. s.r.o., 2012. – С.407 – 411; Герасимов О.В. Степанова М.В. Типология матриц риска в предпринимательской деятельности // Аспирантский

вестник Поволжья. – 2012. – №7 – 8. – С. 20 – 22; Степанова М.В. Философия хозяйства как основа экономики. Творчество. Культура. Наука. Вып. IV: Материалы Всеросс. науч. конф. «Философские проблемы общества науки и техники». – Самара: 2012. – С. 114 – 118; Борисова Т.В. Степанова О.С. Трансформация предпринимателя в виртуальных практиках. Интеграция науки и практики как механизм развития современного общества: Сб науч. ст. – Саратов: 2013. – С.200 – 203; Борисова Т.В., Степанова О.С., Степанова М.В. Онтологический статус таксона предпринимательской деятельности. Высшее образование, бизнес, предпринимательство: Сб. науч. тр. – Самара: 2013. – С.42 – 47; Борисова Т.В., Герасимов О.В., Степанова О.С. Программа жизненного мира как основа инновационной деятельности предпринимателя. Материалы VIII Межд. науч.-практич. конф. 27 октября – 5 ноября 2012, Чешская республика. – Прага: 2012. – С.16 – 22; Степанова М.В. Эстетическое пространство в маркетинге: методологические подходы // Аспирантский вестник Поволжья. – 2013. – №7 – 8. – С. 22 – 24; Малышев В.Б. Семантика денег как химера и симулякр современной европейской культуры // Известия Самарского научного центра РАН. – 2013. – Т.15. – № 2 (4). – С.1083 – 1087.

дентов и аспирантов, которые начинают делать первые шаги в науке. География участников конференции была обширна: в ней приняли участие не только философы Самары и других российских городов (Челябинск, Пенза, Санкт-Петербург, Тюмень), но и коллеги дальнего зарубежья К.Червена и Я.Чипкар (Университет им. П.Й.Шафарика, г.Кошице, Словакия), Я.Чайковский (Университет им. Марии Кюри-Склодовской, г.Люблин, Польша).

Известно, что спор экономиста и философа о значении собственного вклада в анализ развития и трансформации социума не закончен по сей день. Что значит быть в социуме? Экономист с уверенностью ответит: быть в социуме – значит быть в экономике, весь мир – это экономика. Из этого ответа экономист предъявляет миру четкую логическую аксиому – любой рационально мыслящий человек стремится к экономической выгоде. Философ отвечает, что рациональность – универсальное понятие, оно включает тонкое различие между рациональностью и разумностью, рациональное не всегда оказывается разумным, разумное более сложно по своей структуре: наряду с общей картиной мира оно включает моменты «неявного знания» и поведения. Философ считает, что зачастую разумно поступать нерационально и при этом выигрывать ситуацию. Именно с такого понимания разумности можно объяснить феномены меценатства предпринимательской деятельности, споры вокруг социальной ответственности, трактовку явления собственности не в рамках экономики, а с позиции человеческих отношений. Экономика фиксирует жизнь такой, какая она есть, философия описывает жизнь такой, какой она должна быть или могла бы стать. И только совместными усилиями экономисты и философы могут не только задать, но и получить ответы на вопросы, которые и обсуждались в данной конференции. В чем содержание модернизации, что считать инновацией в бизнесе, каковы условия ведения бизнеса у российских предпринимателей сегодня, критерии, составляющие социальную ответственность российского бизнеса, почему российские предприниматели зачастую бывают жадными, готова ли российская образовательная система выпускать профессиональных предпринимателей и др.? Вопросы и поиски ответов можно продолжать и дальше, но, к сожалению, временные рамки конференции были ограничены.

В пленарном заседании с докладами выступили доктор философии Т.В.Борисова, С.Н.Волков, доктор экономических наук И.В.Косякова и кандидат философии Е.Н.Болотникова. В своем выступлении Т.В.Борисова «Дискурс предпринимательской

деятельности в реалиях современной России» обозначила эпистемологические трудности определения концепта предпринимательской деятельности, связанные с разведением философского, экономического и юридического контекста. Этот контекст актуален тем, что российские власти актуализировали процедуру амнистии многочисленного корпуса российских предпринимателей. Предложенный юридический критерий в определении предпринимательской деятельности в качестве сущностного водораздела между бытием предпринимателя и его небытием вызвал многочисленные споры. В спорах были предложены другие критерии, определяющие бытие предпринимателя. Например, И.В.Косякова в пленарном докладе «Экологическая ответственность бизнеса как неотъемлемая составляющая модернизации российской экономики» в качестве эффективного критерия предложила учитывать те стратегии управления бизнесом, которые основаны на принципе экологической ответственности. Согласился с ее мнением С.Н.Волков, который в пленарном докладе «Антропоцентрическое экологическое сознание в эпоху современного информационного общества» тематизировал антропоцентрическую составляющую современного экологического сознания. Особую дискуссию среди участников конференции вызвала проблема модернизации и инноваций российского бизнеса. Так, А.Б.Невелев в пленарном докладе «Событие инновации: к методологии исследования», проведя анализ инновационного потенциала менеджеров предприятий, выявил различие между концептами инновация и событие инновации. При этом он подчеркнул, что именно событие инновации позволяет менеджеру ориентироваться не только на эталоны инновационной сферы, но и создать условия для реализации инноваций на предприятии. Проблеме российской модернизации, ее особенностей фиксации в социальной памяти была посвящена статья кандидата философских наук, зав. кафедрой философии СамГТУ О.В.Герасимова. Анализируя различные концептуальные подходы к русской истории, автор сделал вывод, что традиционное понимание российской модернизации как вестернизации по-прежнему сегодня оказывает искаженное влияние на образ и оценку российской модернизации. Тема исторической связи образа модернизации в прошлом и настоящем была продолжена в докладе И.В.Демина «Идея модернизации и прогресса в философии русского космизма», где автор на примере дискурса идеи прогресса, которая стала теоретическим основанием в философии русских космистов, показал влияние этой идеи на процессы современной модернизации. Но модерни-

зация связана не только с экономическим ракурсом. Подробный анализ мультикультурализма как проекта модернизации современного общества был представлен в выступлении доктора философских наук Е.М.Ковшова, где автор показал различие исторического опыта взаимодействия народов России и опыта мультикультурализма. Анализ процессов модернизации предполагает исследование ее философско-исторических оснований и структурных элементов. Наиболее концептуально интересной в процессе модернизации является проблема соотношения ее с механизмами инноваций, действие которых проявляется в конкретных хозяйственных условиях. Доминирующим условием, по мнению многих, является социальная ответственность бизнеса. Сущность и структура социальной ответственности бизнеса как инновационного механизма была проанализирована доктором философских наук В.В.Томашовым. Этот же аспект был подробно рассмотрен аспирантом К.А.Шипотой на конкретном примере реализации концепции «социальной ответственности бизнеса» ГУП «Водоканала Санкт-Петербурга». На эти же моменты обратила внимание в своем выступлении А.А.Чалганова «Проблемы и пути реформирования жилищно-коммунальной сферы». Контекст модернизации в бизнесе невозможен без философского анализа феноменов потребления конкурентоспособности, целостного анализа исторического взаимодействия философских и экономических парадигм. Анализ феномена потребления не только с экономических, но и с философско-символических позиций был осуществлен В.Л.Афанасьевским и В.Б.Малышевым. Проблеме эволюции экономического знания были посвящены выступления наших гостей из дальнего зарубежья. Так, Я.Чайковский (Польша) проведя экскурсивный анализ экономических взглядов Т.Веблена, наглядно показал, что принцип эпистемологического натурализма, применяемый Т.Вебленом к анализу эволюции экономических концепций оказал огромное влияние на развитие неоклассических концепций экономики. Идею о значительном влиянии концепций неоклассических теорий экономики на развитие современных экономических процессов высказал наш гость из Словакии К.Червена. При этом он подчеркнул значимость теории так называемого «неоклассического синтеза» – направление, которое пытается соединить кейнсианские и неоклассические взгляды для развития процессов модернизации. Об экономических ошибках марксизма участники конференции узнали из выступления Е.В.Чучелиной и И.В.Ионовой, хотя теоретическое обоснование

этих ошибок, к сожалению, было «методологически слабым». Вызвало интерес сообщение О.С.Степановой, которая рассказала о символической телесности в глэм-капитализме. Оригинальный подход к анализу концептуального основания для расширения инновационного потенциала был высказан аспиранткой И.В.Корбан, которая предложила использовать философию конструктивизма для эффективного развития инновационных процессов. В целом отметим, что участников конференции порадовало активное участие молодежи – аспирантов и студентов. Так, аспирантка Т.С.Дабина исследовала понятие повседневности Б.Вандельфельса; аспирант С.Н.Медведев исследовал модус рекламы спорта в эстетическом и экзистенциальном аспекте; аспирантка М.В.Степанова подробно проанализировала роль предпринимателя в философии хозяйства, а студентка С.Е.Ломаева рассмотрела аспекты экономического бытия предпринимателя. Огромный пласт исследований процессов модернизации связан с системой образования, так как именно из этой системы выходят специалисты, подготовленные или неподготовленные к жизненным инновациям. Этой проблеме было посвящено выступление на пленарном заседании Е.Н.Болотниковой «Реформа образования: между Сциллой и Харибдой». О необходимости гуманизации образования в пост-современном обществе настойчиво говорил наш гость из Словакии Я.Чипкар. Этой же проблеме были посвящены выступления К.В.Рафикиной, Ю.А.Брызгуновой, М.А.Петиновой, Е.Ю.Виноградовой, Н.Ф.Свободы и О.В.Фадеевой. Особо выделим выступление М.Н.Про-сековой «Проблема обоснования в науке, философии истории и социальном познании», в котором тематизировалось значение посещенных ею курсов ИПК по истории и философии науки, организованных кафедрой философии совместно с деканатом ИПК СамГТУ.

В целом, работа конференции проходила на нормальном уровне, в рамках временного кофе-брейка продолжались жаркие дискуссии по проблемам, которые обсуждались на пленарном заседании и секциях. Гостям конференции была организована культурная программа по наиболее значимым историческим местам города Самары. Гости остались довольны организацией конференции, как в научном, так и в бытовом плане. Надеемся, что проблематика конференции, вызвавшая живейший интерес, будет продолжена и дальше. Фото-отчет конференции размещен на сайте кафедры философии СамГТУ по адресу: <http://fil.samgtu.ru/>

ORGANIZATION AND HOLDING OF THE ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC CONFERENCE WITH THE INTERNATIONAL PARTICIPATION “BUSINESS, SCIENCE, EDUCATION IN THE CONTEXT OF MODERNIZATION: DISPUTE OF PHILOSOPHERS AND ECONOMISTS”. THE WORKING LANGUAGES ARE RUSSIAN AND SLOVAK

© 2014 T.V.Borisova^o

Samara State Technical University

The article focuses on the discourse analysis of outcomes of the All-Russia scientific conference with the international participation “Business, science, education in the context of modernization: dispute of philosophers and economists”.

The conference is held within the federal target program “Scientific staff and scientific and teaching staff of innovative Russia” from 2009 till 2013. THE GRANT No 2012-2.2-12-00-3003-061.

Keywords: modernization, business, economic research, philosophy, business responsibility, educational activity.

^o *Tatyana Vadimovna Borisova, Doctor of philosophy,
Professor of Department of philosophy, SSTU
E-mail: borisovatva@yandex.ru*