

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА КАК ПРЕДМЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКСИИ

© 2014 А.И.Козлов

Самарский юридический институт ФСИН России

Статья поступила в редакцию 10.07.2014

В статье в результате осмысления различных точек зрения ученых относительно статуса профессиональной этики выявляется общее и различное в их взглядах относительно ее понимания; раскрывается предмет профессиональной этики; выявляется, что профессиональная мораль должна рассматриваться в единстве с общей теорией морали.

Ключевые слова: юрист, профессиональная этика, профессиональная мораль, норма профессиональной морали, юрист, формирование.

Решение проблемы формирования готовности будущего юриста к реализации норм профессиональной морали во взаимодействии с человеком обуславливается потребностью общества в юристе, деятельность которого ориентирована на «очеловечивание негуманного человека». Решая данную задачу, юрист устраняет «дефицит духовных скреп» между людьми: «Сегодня российское общество испытывает дефицит духовных скреп: милосердия, сочувствия, сострадания друг другу, поддержки и взаимопомощи – дефицит того, что всегда, во все времена исторические делало нас крепче, сильнее, чем мы всегда гордились»¹.

Одним из возможных способов устранения «дефицита духовных скреп» между людьми, с нашей точки зрения, является реализация юристом норм профессиональной морали во взаимодействии с человеком. Мораль в силу всепроникающего своего характера способна воздействовать на сознание, на умонастроения, на поведение человека, придавать адекватную ей направленность деятельности юриста по решению стоящих перед ним профессиональных задач как нравственных. «Очеловечивание негуманного человека» может и должно стать профессиональной задачей, решаемой моральными способами. Одним из таких моральных способов является реализация юристом норм профессиональной морали во взаимодействии с человеком. Другими словами, юрист, «очеловечивая негуманного человека» таким моральным способом, тем самым устраняет и «дефицит духов-

ных скреп» между людьми. «Очеловеченный человек» будет впоследствии сам устранять «дефицит духовных скреп». В этом нам видится социально-опосредованный характер деятельности юриста как моральной деятельности.

Решение проблемы формирования готовности будущего юриста к реализации норм профессиональной морали требует раскрыть содержание категорий «моральная норма», «норма профессиональной морали», а также структуру нормы. Раскрытие содержания данных категорий должно осуществляться в контексте научных представлений о профессиональной морали. Профессиональная мораль является объектом профессиональной этики как отрасли этической науки, области этического знания о профессиональной морали.

Анализ научной литературы выявляет различные точки зрения ученых относительно понимания ими статуса профессиональной этики.

Так, В.И.Бакштановский, полагает, что профессиональная этика, наряду с нормативной этикой, относится к прикладной этике, которая на графической схеме структуры этики «будет не столько самым нижним звеном между теорией и практикой при вертикальном графике, сколько срезом через все звенья»². Осмысление идей ученого о прикладной этике показывает, что она не сводится к профессиональной этике, прикладная этика по своим задачам шире профессиональной этики. Предмет прикладной этики, как подчеркивает В.И.Бакштановский, есть «тот срез общего для всех аспектов этического знания объекта, который можно назвать технологическим, обеспечивающим исследование, проектирование и вне-

⁰ Козлов Андрей Иванович, заместитель начальника кафедры режима и охраны в уголовно-исполнительной системе. E-mail: pednauka@mail.ru

¹ Послание президента России В.В.Путина Федеральному Собранию 2013 год // Президент России (официальный сайт) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/transcripts/19825> (Дата обращения: 18.06.2014).

² Бакштановский В.И. Этико-прикладное знание: исследования, разработки и внедрение // Научное управление нравственными процессами и этико-прикладные исследования. – Новосибирск: 1980. – С. 166 – 205; 182.

дрение его результатов в моральную практику с целью ее совершенствования по критериям, выведенным фундаментальным этическим знанием»³. Главное же, по мысли ученого, заключается не в делении прикладной этики на секторы по сферам морали (профессиональная этика, этика семьи и т.п.), но в осознанном исследовании как ценностных, так и целереализующих аспектов нравственной деятельности⁴.

Точку зрения о том, что прикладная этика по своим задачам шире профессиональной этики, мы находим у А.В.Разина, отмечающего, что прикладная этика – более широкая область этического знания, чем профессиональная этика. Она включает в себя кодексы, вырабатываемые политическими партиями, кодексы чести, которые не являются профессиональными, но относятся к области прикладной этики⁵.

Понимание В.И.Бакштановским того факта, что прикладная этика исследует ценностные, целереализующие аспекты нравственной деятельности, подтверждает высказанную нами мысль о том, что моральная деятельность юриста способствует решению нравственной задачи «очеловечивание негуманного человека». Прикладная этика в данном случае предоставляет знание о способах реализации нравственных задач. Точку зрения близкую к точке зрения В.И.Бакштановского относительно того, что прикладная этика включает профессиональную этику и другие сферы морали, мы находим и у других ученых.

Так, В.Момов выделяет в прикладной этике «профессиональную этику (теорию профессиональной морали) и педагогическую этику (теорию нравственного воспитания)»⁶. Авторы учебного пособия «Этика» под редакцией Т.В.Мишаткиной, Я.С.Яскевича в прикладной этике выделяют экологическую этику, биомедицинскую этику, этику и культуру общения, ситуационную этику⁷. А.В.Разин в прикладной этике выделяет экологическую этику, этику бизнеса, профессиональную этику⁸.

В.Н.Назаров, осуществляя социально-нормативную конкретизацию этики, выделяет экономическую этику, политическую этику, правовую этику, биоэтику, экологическую этику, медиаэтику, этику науки, этику искусства,

этику образования⁹. Следует отметить, что В.Н.Назаров, выделяя в прикладной этике правовую этику, полагает, что она есть вид профессиональной этики, представляющей собой своеобразный кодекс юристов.

Другие ученые осмысливают профессиональную этику как отдельную отрасль этического знания, не акцентируя внимания на том, является ли она видом прикладной этики или нет. Это А.А.Скворцов¹⁰, авторы учебника для высших учебных заведений «Профессиональная этика» под редакцией М.Н.Росенко¹¹, авторы учебника «Профессиональная этика и служебный этикет» под редакцией В.Я.Кикоты¹².

Не выявляя соотношения между прикладной этикой и профессиональной этикой, а точки зрения ученых относительно такого соотношения различны, мы акцентируем внимание на вопросах профессиональной этики, предметом которой является профессиональная мораль. При этом мы не раскрываем генезиса научных представлений о профессиональной этике, который, заметим, представлен в учебнике «Профессиональная этика» под редакцией М.Н.Росенко¹³.

Обратимся к идеям ученых о профессиональной этике. Профессиональная этика разрабатывает моральные требования к деятельности и поведению личности в профессиях, имеющих непосредственное отношение к человеку. К таким профессиям относится и профессия юриста, к деятельности которого предъявляются конкретные нравственные требования. Такая профессия имеет и свой кодекс юриста: «Международный кодекс юриста» (в редакции 1988 г.). Здесь следует также отметить и кодекс чести судьи¹⁴.

Деятельность юриста осуществляется в пределах юридической профессии, включающей такие специальности, как прокурор, следователь, сотрудник органов внутренних дел, сотрудник федеральной службы исполнения наказания, судья и др.

⁹ Назаров В.Н. Прикладная этика. – М.: 2005. – С. 107 – 262.

¹⁰ Скворцов А.А. Этика: учебник для бакалавров. – М.: 2012. – С. 262 – 272.

¹¹ Профессиональная этика: Учеб. пособ. для высших учеб. заведений / отв. ред. М.Н.Росенко. – СПб.: 2006. – С. 8 – 11.

¹² Профессиональная этика и служебный этикет: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» / под ред. В.Я.Кикоты. – М.: 2012. – С. 38 – 47.

¹³ Профессиональная этика: – С. 25 – 47.

¹⁴ Кодекс чести судьи Российской Федерации // Назаров В.Н. Прикладная этика. – М.: 2005. – С. 275 – 277.

³ Бакштановский В.И. Этико-прикладное.... – С. 185.

⁴ Бакштановский В.И. Этико-прикладное.... – С. 184.

⁵ Разин А.В. Этика: Учебник для вузов. – М.: 2003. – С. 590.

⁶ Момов В. Человек, мораль, воспитание. – М.: 1975. – С. 29.

⁷ Этика / под ред. Т.В.Мишаткиной, Я.С.Яскевича. – Минск: 2002. – С. 265 – 425.

⁸ Разин А.В. Этика: – С. 590.

Анализ научной литературы показывает, что ученые в целом едины во мнении относительно определения предмета профессиональной этики, разрабатываемой в русле идей этики как науки о морали, а потому находящейся в тесной связи с ней.

Профессиональная этика, как подчеркивает М.Н.Росенко, – это философская дисциплина, наука о моральных нормах и требованиях, регулирующих отношения между людьми в сфере трудовой деятельности. Она вырабатывает и определяет нравственные нормативы применительно к конкретным, специальным видам деятельности и включает в себя: моральные нормы, принципы, установки, идеалы во взаимоотношениях людей в трудовом процессе; исторически сформировавшиеся традиции, заповеди и предписания, относящиеся к сфере труда; моральные кодексы, регламентирующие различные аспекты трудовых отношений; обоснование механизма реализации этических норм в деятельности трудовых коллективов¹⁵.

Соглашаясь с М.Н.Росенко в том, что профессиональная этика включает моральные нормы, принципы, идеалы, мы полагаем, что установки не могут быть включены в профессиональную этику. Данное утверждение основывается на том, что, если профессиональная мораль, что утверждает и ученый, должна рассматриваться в единстве с общей теорией морали, то ее предмет также должен определяться в категориях этики, а не в категориях психологии. Категория «установка» является психологической категорией (хотя она может быть включена в нравственность, когда речь идет о психологии морали). Это, во-первых.

Нормы, принципы, идеалы, а также, как подчеркивает Л.М.Архангельский, оценка (самооценка), взгляды, убеждения, чувства, привычки, обычаи, поступок, отношение относятся к структурным этическим категориям, характеризующим мораль со стороны внутренней взаимосвязи составляющих ее компонентов¹⁶. Категория «установка» к структурным категориям этики не относится. Это, во-вторых.

Профессиональная этика, как отмечают авторы учебника «Профессиональная этика и служебный этикет», – это вид трудовой морали общества, выступающей перед личностью в виде норм, предписаний, правил поведения, оценок морального облика представителей различных профессий, особенно профессий,

предметом труда которых является человек или социальные группы¹⁷.

Сравнение идей авторов данного учебника с идеями М.Н.Росенко позволяет выделить общее и различное в их взглядах относительно понимания профессиональной этики. Общим является, во-первых, то, что профессиональная этика разрабатывает моральные требования к деятельности и поведению личности в профессиях, которые имеют непосредственное отношение к человеку; включает нормы, предписания.

Профессиональная этика, включая нормы деятельности и поведения, описывает, точнее, раскрывает содержание моральных норм и требований применительно к профессии в нравственной, этической плоскости. В нашем случае к профессии юриста. Речь идет о профессиональной морали юриста, являющейся предметом изучения профессиональной этики юриста как вида профессиональной этики. Мы не обосновываем ни предмета, ни задач, ни функций и т.д. профессиональной этики юриста, поскольку это не входит в задачи специально-научного педагогического исследования. Это задача этической науки. Во-вторых, профессиональная этика указывает на труд, на трудовые отношения.

Мы полагаем, что, когда речь идет о профессиональной морали и ее нормах, требованиях, то следует акцентировать внимание не столько на труде и связанных с ним трудовых отношениях, в которые вступают представители различных профессий, сколько на деятельности и связанной с ней отношениях.

Сделаем в этой связи необходимые пояснения. Деятельность человека может быть либо трудовой, либо нетрудовой. Трудовая деятельность, или труд, как подчеркивает Г.В.Суходольский, есть разновидность деятельности применительно к социальной форме движения материи. Она представляет собой не только целесообразную производительную деятельность, но и производительное расходование человеческого мозга, мускулов, нервов, рук и т.п., то есть работу в физическом смысле. Трудовая деятельность есть диалектическое единство целесообразной производительной деятельности и работы человека¹⁸. Работа как значение понятия деятельности имеет и социологический смысл¹⁹.

¹⁵ Росенко М.Н. Предмет профессиональной этики, ее категории и функции // Профессиональная этика: учеб. пособ. для высших учеб. завед. / отв. ред. М.Н.Росенко. – СПб.: 2006. – С. 8 – 24; 8.

¹⁶ Архангельский Л.М. Курс лекций по марксистско-ленинской этике: учеб. пособ. – М.: 1974. – С. 158.

¹⁷ Профессиональная этика и служебный этикет: – С. 503.

¹⁸ Суходольский Г.В. Основы психологической теории деятельности. – Л.: 1988. – С. 16.

¹⁹ Суходольский Г.В. Основы психологической теории деятельности. – С. 8.

Деятельность юриста не является производительной деятельностью в том смысле, что он не производит материальных продуктов, ценностей. Да, она обслуживает профессию юриста. Осуществляемую в системе «человек – человек», деятельность юриста можно и следует относить к ценностно-ориентационному типу деятельности, которая, по утверждению М.С.Кагана, «выражается прежде всего в плоскости нравственной, этической, в которой устанавливаются нормы человеческого поведения. В этой же плоскости расценивается и внутренний мир личности, ее я»²⁰.

Следует отметить, что именно деятельность обеспечивает поведение, которое «заключает в себе в качестве определяющего момента отношение к моральным нормам»²¹. Более того, как подчеркивает Т.С.Лапина, поведение есть не только отношение к моральным нормам. Нормы, так или иначе, воплощаются в поведении²².

Деятельность есть определенный тип бытия человека в мире, определенный тип отношений к действительности²³. При этом содержание деятельности образуют отношения. Деятельность, как и поведение, в большей мере, чем труд и работа характеризуют нравственный облик юриста. В его деятельности и поведении выявляются отношения к человеку, проявляются нравственные качества юриста.

Различное во взглядах авторов учебника «Профессиональная этика и служебный этикет» и М.Н.Росенко относительно предмета профессиональной этики заключается в следующем: если М.Н.Росенко ведет речь о сфере трудовой деятельности, то авторы учебника – о трудовой морали общества, включая к тому же в профессиональную этику правила поведения, оценки морального облика представителей профессий.

Авторы учебника ведут речь о трудовой морали общества потому, что они осмысливают профессиональную мораль безотносительно к профессии, что не вызывает никаких возражений. Что касается трудовой деятельности, то речь о ней шла выше.

Следует отметить, что профессиональная этика и профессиональная мораль не являются тождественными категориями. Профессиональ-

ная этика, по утверждению М.Н.Росенко, вырабатывает нормы и принципы поведения людей, которые регулируют отношения между ними. Мораль, включая в себя эти нормативы и требования, добавляет к ним способы их реализации и оценку их практических результатов²⁴.

Другими словами, профессиональная этика как отрасль этического знания описывает должное. В морали, имеющей нормативно-оценочный смысл, такое должное осмысливается в связи с сущим. Поскольку профессиональная этика как отрасль этики рассматривается в тесной связи с ней, постольку ее предметом, как и предметом этики, говоря словами Ю.А.Шрейдера, «является сам человек, но не человек, каким он есть здесь и теперь, но каким он должен быть в свете морального закона»²⁵.

Как видим, в предмете этики четко фиксируется должное: «каким он (человек. – А.К.) призван быть, <...> к чему человек призван»²⁶. Такое должное заключается в том, что юрист призван быть нравственным, он призван к «очеловечиванию негуманного человека». Нравственность юриста как мир его ценностей есть должное для взаимодействующих с ним людей, попавших в сферу его деятельности или уже находящихся в заключении. Принимая или отклоняя ценности юриста, они тем самым нравственно развиваются, совершенствуются. Естественно, речь не идет о развитии и совершенствовании всех людей, что в принципе не возможно. Однако нужно и следует вести речь об «очеловечивании негуманного человека», всеми возможными способами решать данную стоящую перед юристом нравственную задачу. Юрист делает добро не только другому человеку, но и себе. «Тот, кто делает добро (другому человеку. – А.К.), – пишет Т.Мор, – тот делает добро себе»²⁷.

Одним из способов выражения должного является моральная норма, норма профессиональной морали. Нормы профессиональной морали, регулирующие взаимодействие юриста с человеком, формируются в процессе обучения в вузе.

²⁰ Каган М.С. Человеческая деятельность. (Опыт системного анализа). – М.: 1974. – С. 211.

²¹ Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: 1998. – С. 437 – 438.

²² Лапина Т.С. Проблема индивидуальной нравственности // Мораль и этическая теория. – М.: 1974. – С. 106 – 143; 133.

²³ Швырев В.С. Проблемы разработки понятия деятельности как философской категории // Деятельность: теории, методология, проблемы. – М.: 1990. – С. 9 – 20; 10 – 11.

²⁴ Росенко М.Н. Предмет профессиональной этики, ее категории и функции – С. 8 – 24; 8.

²⁵ Шрейдер Ю.А. Этика. – М.: 1998. – С. 6.

²⁶ Шрейдер Ю.А. Этика. – С. 6.

²⁷ Мудрость тысячелетий. Энциклопедия / автор-сост. В.Балаян. – М.: 2007. – 848 с. – С. 338.

PROFESSIONAL ETHICS AS THE SUBJECT OF PEDAGOGICAL REFLECTION

© 2014 A.I.Kozlov^o

Samara Law Institute of the Federal Service for Execution of Punishment of Russia

Having considered different scientists' viewpoints on professional ethics status, the author reveals both similar and different ideas in their looking upon ethics. The author also describes the subject of professional ethics, proves that professional morality should be studied as a unity with the general theory of morality.

Keywords: lawyer, professional ethics, professional morality, norm of professional ethics, development.

^o *Andrey Ivanovich Kozlov, Deputy Head of Department of Security and Protection in the Penal System.
E-mail: pednauka@mail.ru*