

МИРОВОЗЗРЕНИЕ, МОРАЛЬ, ОБРАЗОВАНИЕ

© 2014 А.И.Салов

ГБОУ ВПО Московской области «Академия социального управления»

Статья поступила в редакцию 17.07.2014

В статье обосновывается, что в ситуации социальных перемен образование и воспитание должны стать направляющей силой формирования мировоззрения, которое обосновывает «участие» морального сознания в создании соответствующих происходящим в обществе переменам социокультурных программ, задает цели и ориентиры деятельности; раскрывается назначение мировоззренческих представлений морального сознания; обосновывается, что мировоззрение «корректирует» выявляемое несоответствие моральных норм и принципов социальным переменам.

Ключевые слова: образование, мировоззрение, мораль, мировоззренческие представления морального сознания.

° Современная школа функционирует в условиях, происходящих в нашем обществе социальных перемен, затрагивающих его материальную и духовную жизнь, влияющих на социокультурное пространство, в котором живет учащийся, учитель. В условиях таких перемен становится очевидным, что без воспроизведения и созидания моральных ценностей, придающих жизни общества и отдельного человека изначально самоценный смысл, не удастся создать условий для жизни, достойной человека. В практике образования подобное понимание ценностей, должно составить основу для целенаправленного формирования мировоззрения сотворчества.

Идея мировоззрения сотворчества есть непреложная для человечества истина, поскольку она шествует в мыслях людей на протяжении многих столетий. К этой идее «причастны все течения мировой мысли и культуры, стремившиеся как-то совместить свободу человека и любовь к миру, уйти от абсолютных приоритетов и inferнальной борьбы человека и мира, развить идеи паритета, диалога и сотворчества»¹. Мировоззренческая позиция сотворчества, означающая «все для гармонизации человеко-мировых отношений»² должна прийти на смену таким мировоззренческим позициям, как позиция «ухода» («уход человека от себя, угасание потребностей, слияние с миром») и позиция «насилия» («власть над миром»)³.

В ситуации социальных перемен образование и воспитание должны стать направляющей силой формирования мировоззрения, основной вопрос которого, как подчеркивает В.Н.Сагатовский, это вопрос «о месте человека в мире (статический аспект), об отношениях между человеком и миром (динамический аспект), о смысле человеческой жизни (во имя чего живет человек? – аксиологический аспект): Человек ↔ Мир»⁴.

Осмысление сформулированного В.Н.Сагатовским основного вопроса мировоззрения показывает, что оно «проясняет» человеку его место в мире, его отношения с миром и смыслы его жизни, которые есть не что иное как ценности, являющиеся образующими «ценностного слоя сознания», введенного (слой) В.П.Зинченко назывным образом⁵.

Содержание ценностного слоя морального сознания человека, как мы полагаем, во многом определяется мировоззренческими представлениями, концентрирующимися на верхнем ярусе такого сознания. «Мировоззренческий материал концентрирует особый, верхний ярус морального сознания. Посредством этого яруса данное сознание участвует в производстве знаний, удовлетворяющих специфические мировоззренческие потребности человека (группы) в самосознании, интегральной оценке деятельности – не обособленных, специализированных фрагментов социально практики, а всего ее поведенческого аспекта»⁶.

° Салов Александр Игоревич, ректор.

E-mail: salovalex69@mail.ru

¹ Сагатовский В.Н. Философия развивающейся гармонии (философские основы мировоззрения): в 3 ч. – Ч. 1. – Введение: философия и жизнь. – СПб.: СПбГУ, 1997. – 224 с. – С. 30.

² Сагатовский В.Н. Философия развивающейся гармонии – С. 28.

³ Сагатовский В.Н. Философия развивающейся гармонии – С. 28.

⁴ Сагатовский В.Н. Философия развивающейся гармонии – С. 14.

⁵ Зинченко В.П. Ценности в структуре сознания // Вопросы философии. – 2011. – № 8. – С. 85 – 98. – С. 12.

⁶ Согомонов Ю.В., Ландесман П.А. Этапы становления мировоззренческих представлений в нравственном сознании // Моральный выбор / под общ. ред.

Осмысление взглядов В.Н.Сагатовского об основном вопросе мировоззрения, П.А.Ландесмана и Ю.В.Согомонова о мировоззренческом ярусе морального сознания показывает, что, не смотря на то, что ученые осмысливают проблему связи мировоззрения и морального сознания, исходя из того, как она вписывается в круг их научных интересов, они в целом единодушны в том, что должна быть «мировоззренческая «надстройка» морального сознания»⁷.

При решении проблемы формирования мировоззрения учащейся молодежи важным становится выявление соотношения между мировоззрением и моралью, стороной которой является моральное сознание, при помощи которого осуществляется духовно-практическое освоение мира. Выявим соотношение между мировоззрением и моралью. Проблема такого соотношения, как показывает анализ научной литературы, представлена в работах В.П.Коблякова⁸, П.А.Ландесмана, Ю.В.Согомонова⁹. В определенной мере данная проблема исследуется О.Г.Дробницким¹⁰, Т.С.Лапиной¹¹, П.Н.Федосеевым¹². Мы написали «в определенной мере» потому, что О.Г.Дробницкий обращается к проблеме мировоззрения при определении собственно морали, Т.С.Лапина – при осмыслении функций морали, П.Н.Федосеев – при раскрытии взаимодействия философии и мировоззрения, а также мировоззренческой функции морали. Обратимся к идеям ученых о соотношении между мировоззрением и моралью. Заметим, что они переводят решение данного вопроса в плоскость соотношения между мировоззрением и моральным сознанием как элементом общественного и индивидуального сознания.

Мировоззрение, как подчеркивает В.П.Кобляков, представляя собой особую историческую

форму движения познания, специфический синтез и преобразование всех результатов познания, интегральную теоретическую оценку человеком действительности, есть стратегическая программа социального познания и социального действия, дающая личности и обществу средства методологической ориентации в конкретных условиях общественного бытия. Как система идей, научное мировоззрение не содержит каких-либо предписаний для конкретного действия в конкретной ситуации, а намечает общую линию поведения личности и социальных групп¹³.

Близкую к взглядам В.П.Коблякова точку зрения о том, что мировоззрение не содержит каких-либо предписаний для конкретного действия в конкретной ситуации, мы находим у П.А.Ландесмана и Ю.В.Согомонова, отмечающих, что мировоззренческие представления морального сознания «не указывают прямо на модель надлежащего поведения, а лишь предписывают, каким быть объекту моральной регуляции»¹⁴.

Осмысление взглядов ученых о мировоззрении и моральном сознании дает нам основание утверждать, что, во-первых, мировоззрение обосновывает «участие» морального сознания в создании соответствующих происходящим в обществе переменам социокультурных программ, разработка которых базируется на результатах познания исторических социокультурных программ и их оценки с точки зрения соответствия целям человечества и отдельного человека.

Во-вторых, не содержа конкретных предписаний, мировоззрение не только намечает общую линию поведения, но и задает цели и ориентиры деятельности, обеспечивающей ««материал» для поведения»¹⁵.

Моральное сознание также, как и мировоззрение, подчеркивает В.П.Кобляков, содержит нравственные цели, идеи, нормы и принципы, утверждающие ту или иную социально-экономическую структуру, а также нормы и правила морали как отражение общих условий социального бытия¹⁶.

Однако если мировоззрение намечает цели, ориентиры деятельности, общую линию поведения, то моральное сознание регулирует дейст-

А.И.Титаренко. – М.: МГУ, 1980. – С. 251 – 280. – С. 253 – 254.

⁷ Согомонов Ю.В., Ландесман П.А. Этапы становления мировоззренческих представлений – С. 251 – 280; 255.

⁸ Кобляков В.П. Мировоззрение и мораль // Предмет и система этики. – М.: Институт философии АН СССР; София: Институт философии БАН, 1973. – С. 247 – 252; Кобляков В.П. Этическое сознание. – Л.: ЛГУ, 1979. – 222 с. – С. 10 – 42.

⁹ Согомонов Ю.В., Ландесман П.А. Этапы становления мировоззренческих представлений – С. 251 – 280. – С. 253 – 256.

¹⁰ Дробницкий О.Г. Понятие морали. – М.: Наука, 1974. – 388 с. – С. 224.

¹¹ Лапина Т.С. Социальные функции морали // Мораль и этическая теория / под редакцией О.П.Целиковой. – М.: Наука, 1974. – С. 50 – 105; 63 – 64.

¹² Федосеев П.Н. Мировоззрение, философия, наука. – М.: Знание, 1979. – 64 с. – С. 48 – 60.

¹³ Кобляков В.П. Мировоззрение и мораль – С. 247 – 252; 248 – 250.

¹⁴ Согомонов Ю.В., Ландесман П.А. Этапы становления мировоззренческих представлений – С. 251 – 280. – С. 254.

¹⁵ Лапина Т.С. Проблема индивидуальной нравственности // Мораль и этическая теория. – М.: Наука, 1974. – С. 106 – 143; 132 – 133.

¹⁶ Кобляков В.П. Мировоззрение и мораль – С. 247 – 252. – С. 251.

вия и поступки. При этом моральное сознание, выступая как часть мировоззрения, на своих «высших этажах» поднимается до отображения общей картины человеческого бытия»¹⁷.

Для того, чтобы моральное сознание становилось способным отображать бытие во всей его полноте, необходимы соответствующие мировоззренческие представления, которые «проясняют» положение человека (группы) в системе более или менее подвижных общественных связей, позволяя тем самым выявить личностное отношение к действующим предписаниям и оценкам, установить лейтмотив моральной приверженности, определить в ходе саморефлексии, во имя чего надлежит следовать данным предписаниям, применять именно эти, а не другие оценочные критерии»¹⁸. По сути, это есть не что иное, как назначение мировоззренческих представлений морального сознания. Такое их понимание вписывается в обозначенный выше основной вопрос мировоззрения.

Мораль как система принципов, норм, требований предъявляется человеку извне. Через свои требования, предписания и правила она регулирует поведение человека. Как внешнее по отношению к человеку, мораль в рамках ее соотношения с мировоззрением является его частью. «Как часть мировоззрения, как модель поведения, как ценность мораль, кроме того, преломляясь через призму личностного опыта, выступает в качестве значительного содержания духовного мира человека, как сторона его напряженной внутренней жизни, часть мотивации всего его жизненного стиля»¹⁹.

Мораль, будучи внешней по отношению к человеку, выполняет функцию формирования субъекта деятельности в том случае, если начинает определять содержание его нравственного мира, а само формирование осуществляется на мировоззренческой основе, «на той стороне мировоззрения, которая выражается в нравственных взглядах людей»²⁰, становление которых (взглядов) происходит на основе формируемых нравственных представлений.

Мировоззрение тесно связано с моральным сознанием, при участии которого осуществляется духовно-практическое освоение мира. Любая деятельность, в том числе и педагогическая деятельность, не существует сама по себе. Она целесообразна, а потому влияет на человека, на

его отношения. Всякий раз, когда цель достигнута, возникает необходимость «осмыслить и сами человеческие действия, и цели этих действий. Это уже мировоззрение рефлексивного уровня. Его особенность в том, что упорядочиванию подвергаются не только моральные понятия и принципы, но и соотношение этих принципов с жизнью, деятельностью»²¹.

При выявлении несоответствия моральных норм и принципов социальным переменам в действие вступает мировоззрение, которое пытается «откорректировать» такое несоответствие. «Корректировка» осуществляется в процессе переоценки ценностей, переосмысления их содержания, которое предполагает и выявление того, какие элементы социального, нравственного опыта сохраняются, а какие не следует транслировать. Последнее не означает, что не востребуемые в конкретное время элементы социального, нравственного опыта предаются забвению, выкидываются из памяти человечества. Они помещаются в «утаенный план сознания» людей и находятся в нем до той поры, пока не будут вновь представлять значение для них.

Процесс переосмысления ценностей направляется мировоззренческими представлениями морального сознания, являющегося стороной морали. Ценности составляют «содержательное ядро мировоззрения. В ценности, в итоговой, концентрированной форме, выражаются основные потребности и интересы человека: с помощью ценностей осуществляется выбор того или иного отношения к миру и любой его части»²².

Мировоззрение, мировоззренческие представления морального сознания, моральное сознание человека формирует учитель. Говоря о формировании, мы имеем в виду не придание какой-либо законченности, а создание процессом формирования предпосылочного состояния для становления у учащейся молодежи мировоззренческих представлений морального сознания. «Становление – это “приращение” определенных качеств, свойств, образований в структуре личности, ее деятельности, сознании и общении от некоторого исходного предпосылочного состояния (оно создается в результате формирования) до состояния личности как субъекта деятельности, общения, познания»²³.

На ступени становления мировоззрения, мировоззренческих представлений морального сознания человек, говоря словами Гегеля, «ста-

¹⁷ Федосеев П.Н. Мировоззрение, философия, наука. – М.: Знание, 1979. – 64 с. – С. 34.

¹⁸ Согомонов Ю.В., Ландесман П.А. Этапы становления мировоззренческих представлений – С. 251–280. – С. 254.

¹⁹ Лапина Т.С. Социальные функции морали – С. 50 – 105. – С. 64.

²⁰ Лапина Т.С. Социальные функции морали – С. 50 – 105. – С. 64.

²¹ Кобляков В.П. Этическое сознание.... – С. 31.

²² Сагатовский В.Н. Философия развивающейся гармонии – С. 15.

²³ Кулюткин Ю.Н., Бездухов В.П. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя. – Самара: СГПУ, 2002. – 400 с. – С. 48.

вит себе цели из себя и черпает из себя материал своих действий»²⁴.

Учитель, заметим, воспитывает нравственность. Мораль, как система принципов, норм, требований, ценностей, всегда задается человеку извне от имени общества. Мораль является стабилизирующей силой, приводящей к пониманию между поколениями и между людьми одного поколения, к их единству в стремлении созидать такое бытие, которое несет в себе благоденствие, процветание государству, благополучие каждому.

Нравственность – это мир ценностей, определяющих субъективную ценностную систему человека. Мораль также есть мир ценностей, которые, однако, находятся в объективной ценностной системе общества. Учитель, приобщая учащихся к находящимся в такой системе ценностям, обеспечивает их «переход» из объективной ценностной системы в субъективную ценностную систему.

Мораль, как отмечает Р.Г.Апресян, «исторически возникает как рефлексия относительно пусть и социально упорядоченного, но индивидуального поведения, она возникает как мораль для индивида, развивается в процессе предъявления обществу требований быть соответствующим идеалу морали, способствовать человеку в его нравственных устремлениях»²⁵.

Мораль, предписывающая человеку, каким быть, действительна, пока она способна противостоять деструктивным тенденциям. Однако мораль не исчезает, да и не может исчезнуть, ибо она конструирует отношения между людьми, между обществом и человеком. «Пространство морали, – пишет А.А.Гусейнов, – отношения между людьми»²⁶.

«Мораль, – подчеркивает Р.Г.Апресян, – не отрицается сама по себе, но ее ценность видится в неподвластности извне нормам и правилам (как универсальным и одинаковым для всех) и в том, что она сама себе устанавливает правило (неповторимое правило, ограниченное пространством здесь и сейчас совершаемого поступка)»²⁷.

Мораль как система требований и предписаний императивна. Однако императивность морали не означает отсутствия запретов, указывающих на недопустимое деяние, поступок.

Это, например: «Не убий!», «Не лги!», «Не посягай на чужое!» и т.п. Мораль устанавливает стандарт поведения и отношений между людьми не только в форме нравственных требований, но и в форме запретов. Мораль устанавливает смысловое единство между людьми, а не навязывает его. Мораль, «говорящая» от имени общества, заявляет, как подчеркивает И.Кант, «не о том, как мы должны сделаться счастливыми, но о том, как мы должны стать достойны счастья»²⁸. Мораль не то же самое, что нравственность, которая в отличие от морали есть рефлексия относительно поведения, есть рефлексия человека на себя, на свой нравственный мир как мир ценностей.

Следует, естественно, иметь в виду, что люди исповедуют различные ценности, вкладывают в их содержание иной, чем у других людей смысл. У людей могут быть различные представления о справедливости, милосердии, благе, добре и т.д. Но каковы бы не были представления людей о ценностях, они (ценности) не угасают. «Ценности, если они поселились в душе индивида, то есть приняты им, составляют то, что пронизывает собой весь душевно-духовный его мир, придавая смысл всей жизни: все потребности, помыслы, устремления, желания и мысли так или иначе выступают его проявлениями»²⁹.

Осознанию человеком того, что ценности «не угасают, а возрождаются в новой реальности», что они придают смысл жизни, способствуют образованию и воспитание, призванные приобщать учащуюся молодежь к ценностям: «Воспитание есть приобщение к ценностям»³⁰.

Педагогика как наука об образовании и воспитании разрабатывает концепции образования и воспитания, реализация которых позволяет учащимся отождествлять себя с ценностями. Ценности благословляют их на жизнь сообща в меняющемся мире. Ценности определяют содержание нравственности человека, являются духовными скрепами.

Мораль как совокупность нравственных принципов, норм и требований испытывает на себе воздействие мировоззрения и вместе с тем способствует формированию мировоззрения, мировоззренческих представлений морального сознания, проясняющих человеку мир его ценностей, которые и есть его нравственность. Со-

²⁴ Гегель Г. Энциклопедия философских наук: в 4 т. – Т. 1. – Наука логики. – М.: Мысль, 1975. – 452 с. – С. 131.

²⁵ Апресян Р.Г. Понятие общественной морали (опыт концептуализации) // Вопросы философии. – 2006. – №5. – С. 3 – 17; 8.

²⁶ Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика: учебник. – М.: Гардарики, 1998. – 472 с. – С. 20.

²⁷ Апресян Р.Г. Понятие общественной морали (опыт концептуализации) – С. 3 – 17; 13.

²⁸ Кант И. Критика практического разума. – СПб.: Наука, 1995. – 528 с. – С. 232.

²⁹ Абишева А.К. О понятии «ценность» // Вопросы философии. – 2002. – №3. – С. 139-146. – С. 141.

³⁰ Бездухов А.В., Лопухова Ю.В. Воспитание как движение, превращающее возможное в действительное // Известия РАО. – 2011. – №1(17). – С. 66 – 75. – С. 69.

держание мировоззренческих представлений морального сознания задается моралью, точнее нормативным ее слоем. Образование и воспитание сохраняют то ценное, которое имеет значение для человека. Они транслируют такие вне-временные ценности, которые сохранились и сохраняются в настоящее время, а потому име-

ют непреходящее значение для жизни общества. Приобщая учащегося к ценностям, мы тем самым формируем у них мировоззрение, поскольку ценности являются ядром мировоззрения, воспитываем нравственность, поскольку она есть мир ценностей учащегося.

OUTLOOK, MORAL, EDUCATION

© 2014 A.I.Salov^o

Academy of Public Administration, Moscow

The article proves that in the situation of social changes education and upbringing must become the leading factor of outlook development which proves “participation” of moral awareness in designing social and cultural projects corresponding to social changes in the society and sets activity goals and guidelines. The author also reveals the meaning of moral awareness outlook ideas and proves that world outlook “corrects” the revealed contradiction between moral norms and principles and social changes.

Keywords: education, world outlook, moral, outlook ideas of moral awareness.

^o Aleksandr Igorevich Salov, Head of the Academy.
E-mail: salovalex69@mail.ru