

УДК 338.43:631

ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В 1990-е гг.

© 2014 О.Н. Иванова

Самарский государственный экономический университет

Поступила в редакцию 29.10.2014

В данной статье проанализирован опыт аграрной политики Самарской области 1990-х гг. в сравнении с Ульяновской и Пензенской областями.

Ключевые слова: сельское хозяйство, инновации, Самарская область, Пензенская область, Ульяновская область, эффект предшествующего развития.

Статья выполнена при финансовой поддержке РГНФ Региональный конкурс «Волжские земли в истории и культуре России». Самарская область. Грант «Самарский регион как зона трансфера: правительственные эксперименты и местные инициативы» №13-11-63006.

Эффект предшествующего развития предполагает, что, несмотря на смену внешних условий, экономика продолжает развиваться по заданному направлению. В связи с этим для осмысления опыта аграрной политики нового времени необходимо рассмотреть более ранние этапы развития.

Сельское хозяйство СССР было представлено коллективными хозяйствами (колхозами), которые были соединены в единый хозяйственный механизм и являлись «частями» государственной монополии. Колхозы поставляли зерно на зернохранилища, тракторные заводы поставляли технику колхозам, предприятия промышленности снабжали всем необходимым заводы по производству техники и т.д.

За инновационное развитие отвечало государство. Внутри управляющей системы вырабатывался проект-инновация, имеющий образ «маяка», на котором основывался весь организм хозяйствования.

Коллективные хозяйства – новая форма организации труда крестьянина, т.е. по сути организационная инновация. В роли следующих инноваций выступили специализация и концентрация, квадратно-гнездовой метод посева, использование торфяных перегнойных горшочков, реорганизация колхозов в совхозы, поставка новой техники, передового оборудования в хозяйства, мелиорация, химизация, т.е. организационные и производственные инновации.

Уже тогда с ними соседствовали государственные программы иного характера. Расширение посевов кукурузы, вспашка целины предус-

матривали развитие без инноваций.

К 1970-м гг. выработка организационных инновационных маяков прекращается, это связано с ухудшающейся работой управленческого аппарата. Четко работающий в 1930-е гг. аппарат теперь расширен, децентрализован, работа ведомств разобщена¹. Требования по внедрению новшеств носят все более общий характер, касаются не всего агропромышленного комплекса, а отдельных отраслей². Программы-маяки постепенно «гаснут», хозяйственный механизм начинает работать впустую, не оправдывая своего существования.

Но крестьяне примерно к середине 1960-х гг.³ привыкают работать в системе коллективных хозяйств. Вопросы организации сельскохозяйственного производства они все больше связывают с действиями государства⁴. На высшем уровне происходит обратное – появляется осознание необходимости предоставления самостоятельности коллективным хозяйствам и крестьянам.

С 1990-х гг. предприятия не связаны с руководящим аппаратом районов и областей, коллективные хозяйства активно реорганизуются и разрушаются.

Уже в новых условиях воспроизводится прежний сценарий взаимоотношений государства и крестьянства. Фермерство здесь – государственная программа-маяк, в соответствии с которой должно быть перестроено сельскохозяйственное производство и сознание крестьян. Такая ситуация сложилась на общегосударственном уровне, но регионам была предоставлена самостоятельность, поэтому руководители отдельных регионов имели возможность преодолеть инерцию развития.

Иванова Ольга Николаевна, аспирантка кафедры экономической истории. E-mail: afonkino_st@mail.ru

Администрация Ульяновской области в начале 1990-х гг. объявляет солидарность аграрной политике дореформенного периода, т.е. сценарий взаимоотношений между сельскохозяйственными предприятиями и государством остается прежний⁵. Центр внимания руководства сместился к текущим операциям: весенне-полевые, уборочным работам⁶.

В Самарской и Пензенской областях органы исполнительной власти региона продолжают оказывать «содействие *созданию* и деятельности эффективных хозяйственных структур в АПК»⁷, т.е. не крестьяне, а государство по-прежнему призвано создавать эффективное производство, заботится о его развитии.

Т.е. во всех трех рассматриваемых регионах действовал эффект предшествующего развития. Взаимоотношения между государством и крестьянством прежние, а значит, продолжают выработываться и распространяться программы-ориентиры.

В Пензенской области в 1991-1997 гг. руководство региона при регулировании сельского хозяйства опирается на программы Правительства РФ, в 1997-2000 гг.⁸ руководство предпринимает попытки по выработке собственных проектов⁹.

В Ульяновской области выработка эффективных мер ведения хозяйства для всех предприятий прекращена¹⁰. Но, даже лишившись этой важнейшей функции, система управления действует в прежних рамках.

К концу 1990-х в условиях продолжающегося кризиса региональные госорганы управления в качестве маяков развития продвигают успешный опыт отдельных хозяйств. Такую практику мы назвали условно «захват маяка». Алгоритм внедрения, как правило, состоит из шести этапов: нахождение, изучение, оформление в программу, распространение, направление ресурсов и контроль.

1. Находится положительный опыт работы отдельного предприятия – «в целях изучения опыта работы директора Рязановского совхоза-техникума Барышева В.А. по эффективному ведению сельскохозяйственного производства и подготовке квалифицированных специалистов для сельскохозяйственных предприятий области ...».

2. Найденные действия изучаются и делаются «своими» для управляющей системы – «провести в декабре 1995 года на базе совхоза-техникума учебу руководителей колхозов, совхозов, других агропромышленных формирований».

3. Эти действия приобретают вид программы развития регионального сельского хозяйства – «институту подготовки кадров и агробизнеса (Курчаков) разработать программу и учебно-тематический план занятий».

4. Затем формальный институт-маяк предполагается распространить на все предприятия региона – «Управлению сельского хозяйства и продовольствия области (Пантюшин) составить график учебы и довести его до районов. Главам администраций районов принять меры по своевременному направлению руководителей на учебу согласно графику».

5. На выполнение программы развития направляются ресурсы – «Администрации Рязановского совхоза-техникума (Барышев) обеспечить проведение учебы в соответствии с планом мероприятий».

6. Осуществляется контроль – «контроль за выполнением настоящего распоряжения возложить на заместителя главы администрации области, начальника управления сельского хозяйства и продовольствия Пантюшина Н.А.»¹¹.

В Пензенской области в июне 1999 г. принимается Постановление «О дополнительных мерах по поддержке личных подсобных и фермерских хозяйств», согласно которому предлагается распространить в области опыт администрации г.Кузнецка по поддержке ЛПХ и К(Ф)Х.

Впоследствии невозможным становится даже «захват» маяка. Начинается псевдораспространение программ развития: система управления Пензенской области вслед за руководством страны принуждает предприятия сдавать декларации рационального использования зерна¹².

Т.е. руководство региона не может контролировать процесс рационального использования ресурсов, прописать меры, с помощью которых нужно достигнуть показателей рациональности. Оно просит предоставить информацию о работе, которая ведется на предприятии в этом направлении. Но это не просто сбор информации. Система управления и все предприятия имитируют развитие по прежним сценариям, когда предприятия были подчинены государству. Псевдодвижение распоряжений государства происходит не «сверху-вниз», а «снизу-вверх».

В Пензенской области (май 1999 г.) говорится о повышении эффективности сельскохозяйственного производства, работа по формированию фонда зерна, по его использованию, по возврату бюджетных средств признается крайне неудовлетворительной. Бюджет теряет средства, но проблемы предшествующего развития преодолеть не удается – политика по отношению к предприятиям остается прежней¹³.

Руководство Ульяновской области в апреле 1998 г. отмечает важность внедрения достижений научно-технического прогресса. Говорится также о необходимости свободного рынка, на котором сельскохозяйственные производители *самостоятельно* реализуют продукцию, сырье и

продовольствие. Основой экономических отношений должны выступить «рыночные (договорные) цены, складывающиеся под влиянием спроса и предложения». Начинается «содействие в проведении реорганизации несостоятельных сельскохозяйственных предприятий»¹⁴.

Несмотря на осознание необходимости нового сценария взаимодействия крестьянства и госаппарата управления и здесь развитие продолжается по прежнему сценарию. На базе закрытых убыточных предприятий предполагается создать кооперативы мелких товаропроизводителей, кооперативные и государственные машинно-тракторные станции¹⁵.

Система управления продолжает внедрять не инновационные псевдомаяки:

1. «В целях заинтересованности сельских товаропроизводителей по своевременному и качественному проведению весенне-полевых и уборочных работ, производству продукции животноводства и перерабатывающей промышленности, агропромышленного комплекса в 1998 г. ... утвердить условия областного соревнования»¹⁶.

2. «Успех (проведения весенне-полевых работ) ... будет в решающей степени зависеть от организации подготовки почвы и сева яровых культур»¹⁷.

3. «В целях своевременной уборки урожая овощей и картофеля ... рекомендовать руководителям высших и средних учебных заведений, профессионально-технических училищ и общеобразовательных школ ... направить студентов и учащихся в совхозы ... на уборку овощей и картофеля»¹⁸ и т.д.

В мае 2000 г. руководство Ульяновской области обращается к руководству страны с просьбой «разработать действенные меры по выводу агропромышленного комплекса Российской Федерации из кризиса, по восстановлению производства сельскохозяйственной продукции»¹⁹. Т.е. неспособное выработать самостоятельные «маяки» руководство Ульяновской области обращается за помощью к руководству государства.

Главу Администрации Самарской области К.А. Титова (глава управления сельского хозяйства Трегубов Б.А. – 1968-1996 гг., Румянцев А.В. – 1996-2007 гг.) изначально отличало стремление развивать и поддерживать самокупающиеся сельскохозяйственные предприятия²⁰, рыночные принципы хозяйствования, желание по-новому выстроить отношения между предприятиями и органами власти. Несмотря на это преодолеть инерционность развития не удалось и здесь – колхозы и совхозы активно реорганизовывались. Новые программы подразумевали инновационное развитие сельского хозяйства:

а) «Совершенствование производства, хранения и переработки картофеля в Самарской области» (1991-1996 гг.);

б) «Фермерский дом» (1994 г.);

в) «Производство семян кукурузы в Самарской области» (1996-1998 гг.);

г) «Совершенствование производства зерна в Самарской области с применением ресурсо- и влагосберегающих технологий» (1998-2002 гг.)²¹.

Для реализации этих программ привлекаются инвестиции, в бюджете области выделяется отдельная статья «Приоритетные направления в АПК», которая во много раз превышает показатель финансовой поддержки фермерских хозяйств.

Реформирование сельскохозяйственного производства в 1990-гг. – сложный процесс, т.к. происходило наслаивание многих факторов. Это и общий кризис экономики, совершенно новые для крестьян условия хозяйствования, инерционность развития. В качестве новшеств зачастую воспринимались простые хозяйственные операции, а настоящие инновации внедрялись в рамках прежних сценариев взаимоотношений между государством и крестьянством.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Министерства работают несогласованно: «министерство машиностроения для легкой и пищевой промышленности, ... неудовлетворительно выполняют установленные задания по производству машин и оборудования для животноводческих комплексов и предприятий комбикормовой промышленности, вследствие чего в ряде случаев задерживается ввод их в действие», «имеют место факты несвоевременного укомплектования животноводческих комплексов и птицефабрик». См. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 января 1975 г. «Об улучшении планирования и организации строительства животноводческих комплексов и птицефабрик» // КПСС. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т.12. 1971-1975. 9-изд., доп. и испр. М.: Политиздат, 1986. 574 с. В надзаг.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. С.514. Когда принимается решение об усилении специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, отмечается, что успех будет определяться не только «усилиями тружеников села, ученых, специалистов, работников сельскохозяйственных органов, но и степенью участия в этом важнейшем деле всех отраслей социологической индустрии, всех министерств и ведомств страны». См. Постановление ЦК КПСС от 28 мая 1976 г. «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» // КПСС. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т.13. 1976-1980. 9-е изд., доп. и испр. М.: Политиздат, 1986. 510 с. В надзаг.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. С.107.

² - Меры для сельскохозяйственного строительства в 1974 г. – «организовать широкое внедрение индустриальных,

- облегченных, легкобетонных, клееных деревянных, асбестоцементных, эффективных металлоконструкций, оснащенные сельских строительных организаций более совершенными средствами механизации». См. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1974 г. «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны СССР» // КПСС. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т.12. 1971-1975. 9-е изд., доп. и испр. М.: Политиздат, 1986. 574 с. В надзаг.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. С.403.
- Мера для отрасли животноводства 1975 г. - «для обеспечения внедрения прогрессивных технологий производства животноводческой продукции, унификации технологического оборудования и строительных конструкций считать необходимым ограничить количество типоразмеров животноводческих комплексов». См. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 января 1975 г. «Об улучшении планирования и организации строительства животноводческих комплексов и птицефабрик» // КПСС. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях Съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т.12. 1971-1975. 9-е изд., доп. и испр. М.: Политиздат, 1986. 574 с. В надзаг.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. С.516.
- Сочетание общих требований с конкретными мерами в 1981 г. – «шире применять малоотходные и безотходные технологические процессы», «Министерству сельского хозяйства СССР организовать начиная с 1982 г. промышленную добычу сапропелей и широкое использование в сельском хозяйстве в качестве органо-известкового удобрения». См. XXVI Съезд КПСС от 23 февраля – марта 1981 г. // КПСС. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т.14. 1981-1984. 9-е изд., доп. и испр. М.: Политиздат, 1987. 637 с. В надзаг.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. С.52; Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 марта 1981 г. «О мерах по укреплению материально-технической базы Агрохимической службы и повышению эффективности химизации сельского хозяйства в 1981-85 годах» // КПСС. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т.14. 1981-1984. 9-е изд., доп. и испр. М.: Политиздат, 1987. 637 с. В надзаг.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. С.120.
- Сочетание общих требований с конкретными мерами в 1982 г. – «развить мощности по производству деталей методом порошковой металлургии, увеличить применение прогрессивных способов обработки металлов», «уделить особое внимание созданию раннеспелых и среднеспелых гибридов кукурузы и подсолнечника». См. Постановление ЦК КПСС от 10 мая 1982 г. «О работе Министерства электротехнической промышленности по экономии материальных и трудовых ресурсов в свете требований XXVI съезда КПСС» // КПСС. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т.14. 1981-1984. 9-е изд., доп. и испр. М.: Политиздат, 1987. 637 с. В надзаг.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. С.272; Постановление Пленума ЦК КПСС от 24 мая 1982 г. «О проекте продовольственной программы СССР на период до 1990 г.» / КПСС. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т.14. 1981-1984. 9-е изд., доп. и испр. М.: Политиздат, 1987. 637 с. В надзаг.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. С.300.
- Требования по выработке «маяка» для дальнейшего движения в 1982 г. – «на основе обобщенной практики выработать научно-обоснованные рекомендации по дальнейшему совершенствованию специализации, концентрации и межхозяйственной кооперации производства, внедрению прогрессивных форм организации труда и его стимулирования за конечные результаты». См. Постановление Пленума ЦК КПСС от 24 мая 1982 г. «О проекте продовольственной программы СССР на период до 1990 г.» / КПСС. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т.14. 1981-1984. 9-е изд., доп. и испр. М.: Политиздат, 1987. 637 с. В надзаг.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. С.300.
- Постановление 1983 г. «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» уже не содержит конкретных инноваций, которые нужно внедрить в производство. «Госплану СССР, ГКНТ, Госстрою СССР, Академии наук СССР, министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик, объединениям, предприятиям и организациям в своей деятельности следует исходить из того, что в ближайшие годы промышленностью должны быть обеспечены выпуск продукции, отвечающей по своим показателям лучшим современным образцам, а также внедрение прогрессивных технологических процессов и на этой основе существенно повышена производительность труда в народном хозяйстве». См. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 августа 1983 г. «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» // КПСС. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т.14. 1981-1984. 9-е изд., доп. и испр. М.: Политиздат, 1987. 637 с. В надзаг.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. С.458.
- В 1984 г. принимается Постановление ЦК КПСС «О повышении роли института экономики Академии наук СССР в разработке узловых вопросов экономической теории развитого социализма», здесь указывается на отставание разработки «методологических вопросов политической экономии социализма», на необходимость повышения качества теоретических разработок, доведения их до получения практических рекомендаций и предложений. Академия наук СССР должна участвовать в проведении экономических экспериментов, которые впоследствии и будут служить «маяками» для распространения на других предприятий, т.е. функция выработки маяков передается на более низкие уровни управления. См. Постановление ЦК КПСС от 7 февраля 1984 г. «О повышении роли института экономики Академии наук СССР в разработке узловых вопросов экономической теории развитого социализма» // КПСС. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т.14. 1981-1984. 9-е изд., доп. и испр. М.: Политиздат, 1987. 637 с. В надзаг.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. С.495.
- ³ *Безгин М.А.* Крестьянский двор в Российском Нечерноземье 1950-1965 гг. М.- Вологда, 1991. 256 с.
- ⁴ Архивный отдел муниципального района Шенталинский Самарской области (далее – АОМРШСО). Ф.29. Оп.1. Ед. хр.71. Л.49; Ф.29. Оп.1. Ед. хр.90. Л.43; Ф.29. Оп.1. Ед. хр.94. Л.39; Ф.29. Оп.1. Ед. хр.106. Л.54; Ф.31.

Оп.1. Ед. хр.94. Л.58-59; Ф.31. Оп.1. Ед. хр.103. Л. 107; Ф.31. Оп.1. Ед. хр.114. Л.51; Ф.31. Оп.1. Ед. хр.116. Л.4; Ф.33. Оп.1. Д.30. Ед. хр.39. Л.2; Ф.33. Оп.1. Д.30. Ед. хр.39. Л.3; Ф.33. Оп.1. Д.30. Ед. хр.39. Л.4; Ф.33. Оп.1. Д.30. Ед. хр.39. Л.10; Ф.33. Оп.1. Д.30. Ед. хр.39. Л.17; Ф.33. Оп.1. Д.30. Ед. хр.39. Л.36.

⁵ Например, при формировании Областного продовольственного фонда предприятиям всех форм собственности рекомендовалось «воздержаться от исполнения ранее заключенных соглашений по торговле и обмену, связанных с вывозом за пределы области зерна, зернопродуктов, картофеля, ... и продуктов их переработки». См. Распоряжение Главы Администрации Ульяновской области от 20 августа 1996 г. №816-р «О порядке вывоза из области сельскохозяйственной продукции и продовольствия в 1996-1997 гг.».

⁶ Законодательство Пензенской области:

1. Постановление Главы города Пенза от 15 апреля 1998 г. №608 «Об оказании помощи сельским товаропроизводителям в проведении весенне-полевых работ в 1998 году».

2. Постановление Главы Администрации Пензенской области от 6 января 1998 г. №3 «О сотрудничестве коллективов промышленных предприятий области с сельскими товаропроизводителями в 1998 году» принято «в связи с острым дефицитом запасных частей к сельхозмашинам для своевременного проведения *весенне-полевых работ* в 1998 году».

3. Постановление Администрации Пензенской области от 25 февраля 1998 г. №162 «О создании областного штаба и оперативных групп по подготовке и проведению весенне-полевых работ 1998 года».

4. Постановление Губернатора-Председателя Правительства Пензенской области от 11 марта 1999 г. №185 «Об авансировании регионального фонда семенами кукурузы на весенний сев 1999 года».

5. Постановление Законодательного собрания Пензенской области от 5 июля 1999 года №381-17/2 ЗС «О предоставлении гарантийных обязательств» принято в целях «обеспечения необходимого объема поставок горюче-смазочных материалов для проведения *весенне-полевых и уборочных работ*».

6. Постановление Законодательного собрания Пензенской области от 12 апреля 1999 года №333-15/2 ЗС «О предоставлении гарантии по погашению кредита Акционерному коммерческому банку «СБС-Агро», выделенного птицеводческим хозяйствам области» принято «в целях эффективности *проведения работ по производству мяса птицы и яиц* в 1999 году и в связи с отсутствием средств у птицеводческих хозяйств области».

7. По Постановлению Правительства Пензенской области от 20 мая 1999 г. №97-пП «О порядке получения и погашения льготного кредита» средства выделяются «на приобретение горюче-смазочных материалов для проведения *весенне-полевых работ*».

8. Постановление Главы города Пенза от 10 июня 1999 г. №1019 «О направлении механизаторов, специалистов-ремонтников, сварочных агрегатов предприятий и организаций города в сельскохозяйственные формирования в 1999 году».

9. Постановление Правительства Пензенской области от 2 июня 1999 г. №125 «О направлении механизаторов и технических средств с промышленных предприятий и организаций области в сельскохозяйственные формирования в 1999 году».

10. Постановление Правительства Пензенской области от 6 октября 1999 г. № 474-пП «Об авансировании сельхозтоваропроизводителей» принято «в целях обеспече-

ния своевременной уборки и переработки сахарной свеклы и подсолнечника».

Законодательство Ульяновской области:

1. Постановление Главы Администрации Ульяновской области от 30 июня 1995 г. №88 «Об уборке урожая, направлении автотранспорта и рабочих».

2. «В дополнение к Постановлению № 322 от 06.07.95 «О мерах по подготовке и проведению заготовки кормов и уборки урожая 1995 года» в целях своевременного проведения уборочных работ». Постановление Главы Администрации города Димитровград от 17 июля 1995 г. № 334 «О дополнении к Постановлению №322 от 06.07.95».

3. Распоряжение Главы Администрации Ульяновской области от 19 августа №891-р «О привлечении в Областной продовольственный фонд давальческой продукции».

4. «В дополнение к Распоряжению №422-р от 16.06.95 для оказания своевременной помощи хозяйствам района в выращивании овощных культур». См. Распоряжение Главы Администрации города Димитровград от 26 июня 1995 г. №441-р «Дополнение к Распоряжению № 422-Р от 16.06.95 «О помощи СПК «Черемшанский»».

5. «Учитывая важность оказания своевременной помощи хозяйствам района в проведении уборки урожая». См. Распоряжение Главы Администрации города Димитровград от 5 июня 1995 г. №392-р «О шефской помощи селу».

6. «Для обеспечения бесперебойного снабжения населения городов Ульяновска и Димитровграда картофелем и овощами в 1996 году ... Управлению финансов области (Бородкова) выделить АПК «Свияга» до 23.02.96 350 млн. рублей из областного бюджета на покупку пленки и семян». См. Распоряжение Главы Администрации Ульяновской области от 15 февраля 1996 г. №140-р «О финансовой поддержке АПК «Свияга»».

7. «В целях обеспечения сельхозпроизводителей области горюче-смазочными материалами (ГСМ) для проведения посевных и уборочных работ в 1996 году ... создать комиссию». См. Распоряжение Главы Администрации Ульяновской области от 24 января 1996 г. №67-Р «Об обеспечении горюче-смазочными горюче-смазочными материалами».

8. «Учитывая важность оказания своевременной помощи хозяйствам района в проведении уборки урожая ...». Распоряжение Главы Администрации города Димитровград от 2 июля 1996 г. № 426-р «О шефской помощи».

9. Распоряжение Главы Администрации Ульяновской области от 14 февраля 1997 г. №132-р «Об авансировании весенне-полевых работ».

10. «В связи с подготовкой к весенне-полевым работам сельскохозяйственных предприятий ... ». См. Распоряжение Главы Администрации Ульяновской области от 7 февраля 1997 г. №101-р «О выделении материальных ресурсов для сельских товаропроизводителей».

⁷ Постановление Главы Администрации Пензенской области №677 от 1 августа 1996 г. «О мерах по стабилизации экономического положения и развитию реформ в агропромышленном комплексе области».

⁸ Постановление Главы Администрации Пензенской области от 28 апреля 1997 г. №373 «Об экономических условиях функционирования агропромышленного комплекса Пензенской области в 1997 году».

⁹ Постановление Главы Администрации Пензенской области от 5 января 1996 г. №6 «Об особенностях процедур, применяемых в отношении неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций» полностью повто-

ряет Постановление Правительства Российской Федерации №1081 от 2 ноября 1995 г. «Об особенностях процедур, применяемых в отношении неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций».

¹⁰ Нормативные документы, предполагающие способствовать рациональному использованию ресурсов, не содержат действий, которые могли бы осуществляться всеми предприятиями:

1. «В целях рационального расходования средств областного бюджета установить, что ... горюче-смазочные материалы по товарному кредиту выделяются сельскохозяйственными товаропроизводителями только на условиях возвратности.

2. Размер выданных авансов, включая и горюче-смазочные материалы, получаемые по товарному кредиту, не должен превышать 35 процентов после окончания весенних посевных работ от стоимости законтрактованной продукции.

3. Оплата нефтесбытовым организациям за счет средств областного бюджета 10-процентной стоимости горюче-смазочных материалов ... засчитывается сельскохозяйственным товаропроизводителям в счет выплат авансов по договорам контрактации». См. Распоряжение Главы Администрации Ульяновской области от 28 марта 1996 г. №339-р «О порядке оформления товарного кредита на ГСМ в 1996 г.».

4. Для рационального использования хлебных ресурсов АО «Ульяновскхлебпродукт» поручается «организовать обмен излишне заготовленного зерна озимой ржи, ячменя, овса в объеме 50 тысяч тонн на продовольственную пшеницу.

5. Пшеницу, получаемую в оплату за переработку дачальческого зерна, целиком направлять на нужды хлебопечения области.

6. Не допускать расходы пшеницы на фуражные цели». См. Распоряжение Главы Администрации Ульяновской области от 14 ноября 1996 г. №1105-р «О рациональном использовании хлебных ресурсов».

¹¹ Распоряжение Главы Администрации Ульяновской области от 1 ноября 1995 г. №1193-р «Об учебе руководителей».

¹² Распоряжение Главы Администрации Ульяновской области от 20 июня 2000 г. №855-р «О представлении декларации рационального использования зерна».

¹³ Министерству сельского хозяйства и продовольствия

предусмотреть «рассрочку уплаты ... по бюджетной ссуде, освобождение от последующего начисления процентов по долгам прошлых лет; списание задолженности по долгам сельских товаропроизводителей, не имеющих реальной возможности ее погашения». См. Постановление Губернатора Пензенской области от 17 мая 1999 №70 «О неудовлетворительном состоянии расчетов по возврату бюджетных средств, выделяемых на формирование регионального фонда зерна».

¹⁴ Закон Ульяновской области от 2 апреля 1998 г. №011-ЗО «О государственном регулировании сельскохозяйственного производства в Ульяновской области». Принят Законодательным Собранием Ульяновской области 26 марта 1998 г. (В ред. Законов Ульяновской области от 01.06.99 №016-ЗО, от 21.10.2000 № 050-ЗО, от 02.08.2006 №112-ЗО, от 04.10.2006 №142-ЗО).

¹⁵ Там же.

¹⁶ Распоряжение Главы Администрации Ульяновской области от 20 апреля 1998 г. №482-р «Об условиях областного соревнования в отраслях растениеводства, животноводства и перерабатывающей промышленности агропромышленного комплекса в 1998 году».

¹⁷ Распоряжение Главы Администрации Ульяновской области от 20 апреля 1998 г. №482-р «Условия областного соревнования среди районов, сельскохозяйственных предприятий всех форм собственности, отделений, бригад, механизаторов по проведению весенне-полевых работ в 1998 году».

¹⁸ Распоряжение Главы Администрации Ульяновской области от 26 августа 1998 г. №1055-р «О привлечении студентов и учащихся на уборку овощей и картофеля».

¹⁹ Постановление Законодательного Собрания Ульяновской области от 30 мая 2000 г. №8/109 «Об обращении депутатов Законодательного Собрания Ульяновской области к Президенту Российской Федерации Путину В.В., к Председателю Правительства Российской Федерации Касьянову М.М.».

²⁰ *Матвеев М.Н.* Власть и общество в системе местного самоуправления России в 1993-2003 гг. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2006. С.124-129.

²¹ Подробнее см. *Тагирова Н.Ф., Иванова О.Н.* Эксперименты в аграрном секторе Самарской области в 1990-е гг. // Вестник Самарского экономического государственного университета. 2013. №8(106). С.83-86.

INNOVATIVE ASPECTS OF AGRARIAN POLICY IN THE SAMARA REGION IN THE 1990s

© 2014 O.N. Ivanova

Samara State Economic University

The article represents an analysis of the agrarian policy in the Samara region in the 1990s in comparison with the Ulyanovsk and Penza regions.

Keywords: agriculture, innovations, Samara region, Penza region, Ulyanovsk region, effect of the previous development.