

УДК 94 (47)+339.54

КРЫМ ВО ВНЕШНЕТОРГОВОЙ СТРАТЕГИИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В XIX ВЕКЕ

© 2014 В.Н. Шкунов

Поволжский филиал Института российской истории РАН, г.Самара

Поступила в редакцию 13.04.2014

Статья посвящена определению роли и места Крыма в системе внешней торговли Российской империи на протяжении XIX века. Особое внимание уделено выявлению ассортимента экспорта и импорта, объемам торговли, особенностям осуществления внешнеторговых операций в важнейших торговых центрах Крыма.

Ключевые слова: Крым, Российская империя, Европа, Восток, Черное море, внешняя торговля, экспорт, импорт, внешнеторговые операции.

В 1898 г. российский исследователь И.С. Попов так оценил значение Крыма: «Русскому Крым вдвое интересен, чем всякому другому. Кроме того, что он «свой», кроме того, что жителю однообразной и голой равнины особенно в диковинку все это крымское разнообразие и вся эта крымская живописность, – русскому Крым еще интересен исторически... Почти все тысячелетие своей истории Россия была тесно связана с Крымом в своих судьбах, связана славой и страданиями, торговлей и войной...»¹. Действительно, на протяжении многих столетий Крым играл особую роль во внешнеторговых связях России на южном, черноморском, направлении. С присоединением полуострова к империи Екатериной II, назвавшей его лучшей жемчужиной в своей короне, эта роль многократно усилилась.

Из таблицы видно, что за сравнительно короткое время внешнеторговые обороты Феодосии выросли кратно: импорт – почти в 108 раз, а экспорт – в 112 раз (подсчитано нами. – В.Ш.). Такие темпы роста в иных местах Российской империи были практически неизвестны.

Торговля через Феодосию с разными странами имела свои отличительные особенности. К примеру, крымские татары, поддерживавшие тесные торговые связи с Османской империей, часто прибегали к бартеру.

К 1830 г. выросли внешнеторговые обороты и Евпатории. В этот год экспорт оценивался в 712 894 руб., а импорт – в 502568 руб.³ Через местный порт в значительном количестве экспортировалась шерсть. Так, в 1832 г. ее было вывезено 60 тыс. пуд.⁴ Развитие отечественной

Таблица 1. Внешнеторговые обороты Феодосии в 1800-1819 гг.²

Год	Импорт	Экспорт
1800	37141	23688
1803	273241	161929
1806	86783	58754
1809	121417	121058
1812	449671	686033
1817	3 592782	4047586
1819	3998895	2662992

Среди важнейших центров внешней торговли в Крыму в первой половине XIX в. особенно выделялась Феодосия. Известный отечественный исследователь Ю. Гагемейстер привел в своей монографии, опубликованной в Лондоне на английском языке, следующие сведения о внешнеторговых операциях в Феодосийском порту в период с 1800 г. по 1820 г. (табл. 1).

мануфактурной промышленности стимулировало импорт заграничного сырья. К примеру, в 30-е гг. отмечался рост ввоза хлопка-сырца из стран Востока через порт Феодосии. Ежегодный объем импорта этого товара оценивался в 1000-6000 пуд.⁵ Через крымские порты в больших объемах доставлялись разнообразные продукты питания, пользовавшиеся устойчивым спросом на российском рынке. Через Феодосию продукты поступали в основном из Анатолии, а через Евпаторию – из Константинополя. К середине века

Шкунов Владимир Николаевич, доктор исторических наук, доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник. E-mail: orientru@mail.ru

география внешнеторговых связей крымских портов значительно расширилась, как расширился и ассортимент импортных продуктов.

Заметную роль во внутренней и внешней торговле Крыма играли местные греки. Отчасти это было связано с историческими традициями, восходящими еще к эпохе античности. На протяжении многих столетий греки активно пользовались торговыми путями на полуостров, а осевшие здесь на постоянное место жительства торговцы нередко играли определяющую роль в некоторых приморских городах.

К торговому сословию относились также крымские армяне, еврей-караимы и цыгане⁶. Однако роль их в торговой деятельности была неодинаковой: если армяне активно участвовали во внешнеторговых операциях, то цыгане преимущественно занимались торговлей лошадьми.

Ведущими центрами внешней торговли Крыма оставались Керчь, Феодосия и Евпатория. Импортные товары можно было купить на шумных базарах в татарской части Симферополя, а также на еврейской улице, где располагалось много торговых лавок.

В целях расширения экспорта рыбы и рыбопродуктов за границу в Крым был приглашен голландский мастер Николай Вей, который научил местных промысловиков голландскому способу соления сельдей⁷. Для этого понадобилась соль, поскольку только от ее качества зависел конечный продукт. Таковую соль Н. Вей обнаружил здесь, в Крыму: в Чокракском озере близ Керчи оказалась самая подходящая соль. Приготовленная с ее помощью черноморская сельдь оказалась по качеству не хуже голландской. В 1835 г. императором были утверждены Правила для поощрения соления сельдей, основанные на рекомендациях Николая Вея. Под председательством Керченского градоначальника были утверждены 6 городских жителей, под присмотром которых и осуществлялся как лов сельдей, так и весь процесс их соления. Промысел этот оказался настолько важным и доходным, что лучшие мастера соления рыбы поощрялись похвальными листами и медалями.

В 1836 г. в Крым были приглашены два рыбака из английского Корнуолла для ловли и соления сельдей, которые были известны под названием «пильчардсы» (речь, скорее всего, шла о европейской сардине-пильчард. – В.Ш.). Промыслом эти англичане занимались на протяжении 3 лет (1836-1838 гг.) и в конечном итоге пришли к выводу, что лучшими местами для этого промысла являются окрестности Керчи:

Камыш-Бурун, Еникале и Рыбачий остров, где пильчард добывался сотнями тысяч⁸.

Промышленных объемов достиг вылов рыбы в Керченском проливе и в Азовском море. Здесь добывали осетра, белугу, севрюгу, стерлядь, сома, судака, карпа, чехонь, тарань и т.д. Часть этой рыбы после переработки, а также икра и иные рыбопродукты вывозились из Крыма за границу. Как отмечал известный исследователь отечественной внешней торговли Г.П. Неболсин, с полуострова рыба поступала в Грецию, в австрийскую Галицию и другие места Европы⁹.

В 1838 г. российское правительство предоставило различные льготы Керченскому товариществу на паях, основанному в 1838 г. с капиталом в 800 тыс. руб. асс. Это промысловое объединение специализировалось на ловле, переработке и продаже рыбы и рыбопродуктов, в том числе и за границу.

Также Керченский порт играл исключительно важную роль в азовском направлении отечественной внешней торговли, поскольку именно здесь проходила карантинная очистка всех импортных товаров. Для этого они выгружались на берег и выдерживались в специально оборудованных помещениях в течение 14-28 дней в зависимости от характера товара. В начале 30-х гг. XIX в. в Керченский порт прибывало до 150 иностранных торговых кораблей (из Греции, Турции, Франции, Италии и других стран)¹⁰. Для расширения внешнеторговых связей в 1834 г. в Керчи была основана торговая компания с капиталом в 400 тыс. руб.

В целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия российские власти основали в Крыму несколько карантинных домов для очистки импортных товаров. Такие карантинные учреждения действовали в двух крымских карантинных округах: в Феодосийском – Феодосийский центральный карантин, Евпаторийский частный карантин, Судакская, Ялтинская и Балаклавская карантинные заставы; в Керченском карантинном округе – Керченский центральный карантин, Таманская, Бердянская и Еникольская карантинные заставы, Бугазский меновой двор¹¹.

Следует также отметить, что в первой половине XIX в. торговля на черноморском направлении с зарубежными странами нередко прерывалась по разным причинам. Чаще всего помехами на пути движения внешней торговли выступали войны и эпидемии. Так, к примеру, было в годы русско-турецкой войны 1828-1829 гг., в 1829, 1830 и 1831 гг., когда свирепствовала

холера. Кроме этого, неурожай в России напрямую отражался на внешнеторговых оборотах: экспорт резко падал, отчего уменьшался и спрос на импортные товары.

В первой половине 50-х гг. XIX в. объемы экспорта в Крыму оценивались в 1140000 руб., а импорт – в 247000 руб. сер.¹²

Полуостров в 60-е гг. XIX в. считался значимым хлебородным регионом Российской империи. Хлеб производился не только для внутреннего потребления, но и для экспорта за границу. Ежегодно здесь собиралось до 7-8 млн. пудов зерна; 154543 четверти вывозилось через местные порты в другие страны¹³. Кроме этого, хлеб поступал в крымские порты из других регионов России.

Сбыт зерновых через эти порты имел свои особенности. К примеру, в Евпатории практически вся торговля была сосредоточена в руках караимов, которые находились в тесных деловых связях с Одессой. Через Евпаторию российские грузы вывозились преимущественно в Турцию. Также этот порт был знаменит как место отправки значительного количества соли. Однако небольшое количество соли избегало таможенной очистки, что свидетельствовало о широком размахе контрабанды, за счет которой обогатились многие местные торговцы.

Феодосийский порт специализировался не только на отпуске хлеба, но и на вывозе других товаров: «Феодосия продает хлеб или прямо за границу, или одесским негодантам. Дела прямо с Италией, Англией и Францией (Марселем) придают ее торговле в значительной степени характер независимости и самостоятельности, какой не имеет Евпатория»¹⁴. Лучшие сорта хлеба вывозились из Феодосии в Италию и Францию. При этом в Геную и Марсель доставлялись преимущественно пшеница и овес, а в Лондон – ячмень и семена масличных культур.

Керченский порт также ориентировался на сбыт хлеба, а также лучшего кубанского льна, который большими партиями закупали голландцы.

О размахе внешнеторговой деятельности в крымских портах можно судить по количеству прибывших и убывших заграничных торговых кораблей. Так, в период с 1858 по 1862 г. в порт Евпатории прибыло 1434 иностранных торговых судна, с 1863 по 1867 г. – 2118; в порт Феодосии соответственно – 413 и 222 судна¹⁵. В денежном выражении импорт и экспорт через крымские порты выглядел следующим образом. В Евпаторию прибыло из-за границы грузов в 1858-1862 гг. на 1305212 руб., в 1863-1867 гг. – на 1040135

руб., а отбыло за границу – на 3619066 руб. и 2876845 руб. В Феодосию соответственно – на 592319 руб. и 187123 руб., а также на 842840 руб. и 1665466 руб.¹⁶

С середины XIX в. с ростом внешнеторговых оборотов Одессы крымские порты все больше ориентируются не на рынки Константинополя и Малой Азии, а на европейские государства.

К концу XIX в. выросло значение Керчи во внешней торговле Российской империи. Через порт доставлялись самые разнообразные импортные товары. Отметим наиболее значимые: галантерейные, бакалейные, мануфактурные, металлические изделия, вино, южные фрукты, оливковое масло, керосин и пр.¹⁷ Общий объем товаров, доставленных в Керчь и вывезенных за границу, оценивался в 1892 г. в 12652000 пуд., хотя эксперты того времени полагали, что эти цифры явно занижены. Общее количество торговых кораблей, побывавших в Керченском порту, в этот же год превысило 5 тыс.¹⁸ Один из авторов того времени отмечал: «В два-три дня поспевают корабли к Керчи от Анатолийских берегов, из Синопа и Трапезунда, и доставляют оттуда все потребное для азиатской роскоши. К западу – весь западный Крым, который, участвуя в успехах Керчи, будет ей обязан улучшением своего состояния... Или вся черноморская торговля – одна только мечта для России, или Керчь есть важнейший ее пункт!»¹⁹ Действительно, благодаря активному участию во внешней торговле Российской империи за полвека сам город неузнаваемо изменился: выросла не только численность его населения, но и внешний вид порта улучшился.

Развитие Керчи стимулировало и процветание местных промыслов. Особенно это касалось рыболовства. Местные рыбаки добывали разную рыбу, а заготовители солили икру осетра, севрюги, белуги, делали балыки, солили красную рыбу, мариновали, коптили и солили сельдь, скумбрию, судака, коптили кефаль, барабульку, пузанку и т.д. В большом количестве эту рыбу и рыбпродукты вывозили из Керчи за границу²⁰. К примеру, в 1892 г. из Керчи были экспортированы за рубеж следующие товары: икра осетровых рыб – 135 пуд., рыбы соленой и копченой – 442 пуд. Общее количество вывезенной икры оценивалось в 3170 пуд., рыбы разной – 451309 пуд., рыбьего жира – 3138 пуд. на общую сумму в 1209808 руб.²¹

О тесных международных экономических связях Керчи можно судить и по количеству иностранных подданных, проживавших в горо-

де или находившихся там по своим делам. Среди них – итальянцы, англичане, французы, немцы, турки и др.

Разумеется, таких успехов Керчь добилась не сразу. Назовем основные события в истории города, которые способствовали росту его значимости во внешней торговле Российской империи:

- учреждение в Керчи карантинной заставы (1800 г.);

- открытие в Керчи порта, учреждение портового карантина и портовой таможни 2-го класса (1802 г.);

- официальное объявление права на заграничный морской торг (1822 г.);

- предоставление городу 10 % от всех таможенных доходов сроком на 25 лет (1828 г.);

- утверждены правила для «поощрения» соления сельдей по голландскому способу; установление в пользу города денежного сбора с кораблей и каботажных судов (1835 г.);

- при Керчи учрежден мусульманский форштат с освобождением татар от налогов и воинской повинности сроком на 25 лет (1839 г.);

- коммерческий суд переведен из Феодосии в Керчь (1841 г.);

- в Керчи установлены первые телефонные аппараты (1892 г.)²².

Оценивая роль и значение Крыма во внешнеэкономической стратегии Российской империи, авторы многотомной «Живописной России» очень точно подметили следующее: «Здесь ей (России. – В.Ш.) удобнее всего встретить Европу успехами своей промышленной жизни и своими торговыми силами, которые вернее одержат победу... Отсюда она завалит Европу хлебом, рыбой, солью, шерстью; отсюда она отобьет от русского рынка Бургундию, Прованс и Мессину. Это во всех смыслах наш «фронт» Европе и Азии. Отсюда наши пути в Индию, в Китай, в Египет и Америку»²³. Новые перспективы для внешней торговли Российской империи на черноморском направлении открылись после пуска в действие Суэцкого канала. Известный отечественный исследователь и писатель, член-корреспондент Российской Академии наук К.А. Скальковский писал в 1870 г.: «По нашему мнению, торговля по Суэцкому каналу важнее всего для России как новый шаг к самостоятельному ведению торговых дел и избавлению ее торговли от совершенно излишнего и часто разорительного посредничества иностранцев»²⁴. Автор привел конкретные примеры, свидетельствующие о том, какие перспективы открываются с возможнос-

тью использования Суэцкого канала для отечественной внешней торговли на черноморском направлении. Россия несла колоссальные потери от посреднической роли западноевропейских торговцев в российско-восточной торговле. Во второй половине XIX в. все большее количество восточных товаров поступало на российский рынок, включая сырье и готовые изделия даже из самых отдаленных уголков Азии. Налаживание прямых морских торговых связей России со странами Южной и Юго-Восточной Азии, Африкой, по мнению К.А. Скальковского, неизбежно должно было принести значительные выгоды отечественной промышленности и торговле: «Русское купечество должно стремиться теперь налаживать капиталы во всех частях света, дабы употребить их затем на обогащение и развитие родной страны, а не служить, наоборот, полем легкой наживы и широкой эксплуатации иностранным аферистам, считающим Россию как бы обширной колонией для Западной Европы»²⁵. Безусловно, в этих планах российских торговцев особое место принадлежало Крыму как форпосту отечественной внешней торговли на черноморском направлении.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Живописная Россия. Т.5. Ч.2. СПб.-М.: Издание Товарищества М.О. Вольф, 1898. С.200.

² *Hagemester Y.* Report of the Commerce of the Ports of New Russia, Moldavia and Wallachia, made to the Russian Government, in 1835. London: Effingham Wilson, 1836. P.4.

³ Ibid. P.67.

⁴ Ibid. P.142.

⁵ Ibid. P.176.

⁶ *Кораблев, Сиряков.* Крым с Севастополем, Балаклавой и другими городами. СПб.: Типография Эдуарда Веймара, 1855. С.52.

⁷ *Неболсин Г.* Статистическое обозрение внешней торговли России. Т.1. СПб.: Типография Департамента внешней торговли, 1850. С.255-256.

⁸ Там же. С.256.

⁹ Там же. С.257.

¹⁰ *Неболсин Г.* Статистические записки о внешней торговле России. СПб.: Типография Департамента внешней торговли, 1835. С.81-82.

¹¹ Там же. С.271-272.

¹² Там же. С.92.

¹³ *Янсон Ю.* Крым. Его хлебопашество и хлебная торговля. СПб.: Типография В. Безобразова и Ко, 1870. С.22.

¹⁴ Там же. С.31-32.

¹⁵ Там же. С.65.

¹⁶ Там же. С.64.

¹⁷ *Зенкевич Х.Х.* Керчь в прошедшем и настоящем. Историко-археологический и географический очерк. Керчь: Скоропечатная типо-литография Х.Н. Лаго и Ко, 1894. С.71.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же. С.76.

²⁰ Там же. С.80.

²¹ Там же. С.81.

²² Там же. С.97-101.

²³ Живописная Россия. Указ. соч. С.212.

²⁴ *Скальковский К.А.* Суэцкий канал и его значение для русской торговли. СПб.: Типография «Общественная польза», 1870. С.316.

²⁵ Там же.

THE CRIMEA IN FOREIGN TRADING STRATEGY OF THE RUSSIAN EMPIRE IN XIX CENTURY

© 2014 V.N. Shkunov

Volga Branch of Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Samara

This article is devoted to the role and place of the Crimea in the system of foreign trade of the Russian Empire during the XIX century. Particular attention is paid to the detection range of export and import, volume of trade, especially to the implementation of foreign trade in the major trading areas of the Crimea. Keywords: The Crimea, the Russian Empire, Europe, the East, the Black Sea, foreign trade, export, import, foreign trade operations.