

УДК Ч448.0(2)

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД К РАСПРЕДЕЛЕНИЮ СТУДЕНТОВ В ГРУППЫ И ИНТЕРАКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ В НИХ

© 2014 И.В. Малкина, Л.П. Ситкина

Самарский государственный технический университет

Поступила в редакцию 26.11.2014

Приведена методика распределения студентов в малые группы при проведении практических занятий и лабораторных практикумов и методы интерактивного обучения в этих группах.

Ключевые слова: педагогика, обучающие технологии, методика, интерактивное обучение, студенты

Современные обучающие технологии, применяемые в педагогическом процессе, ставят перед собой конкретные цели и задачи, направленные на развитие образовательного потенциала. В целом все они работают на достижение одной цели, однако решение данной проблемы может осуществляться большим разнообразием методов и методик, которые требуют выполнения определённых процедур, соблюдения некоторых правил, различных материальных ресурсов, человеческих и временных затрат, а следовательно, дают разный эффект. На рис. 1 представлена структурная схема педагогического процесса. В педагогической практике при организации учебно-познавательной деятельности предполагается функциональное разбиение обучающихся на малые группы, которые могут выполнять как общие, так и специфические задания преподавателя. Преимущества групповой работы:

- каждый участник может увидеть и оценить свои проблемы с точки зрения других участников и, следовательно, быстрее прийти к правильному решению;
- группа – это микро модель реакции общества на поведение индивидуума (каждый обеспечивает себе привычное жизненное пространство, регулирует свои отношения с другими участниками группы);
- важна роль ведущего группы, который позволяет группе нормально развиваться, моделировать своё поведение, осуществлять поддержку друг друга и приобретать новые поведенческие навыки [1].

Малкина Ирина Валериевна, старший преподаватель.
E-mail: Malkina_dom@mail.ru

Ситкина Лариса Петровна, старший преподаватель

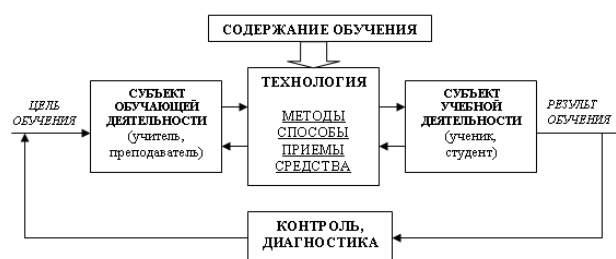


Рис. 1. Структура педагогического процесса

При проведении практических и лабораторных занятий возможно возникновение некоторых конфликтных ситуаций, причинами которых могут служить следующие факторы: разный уровень подготовки; разная способность к усвоению информации; личная неприязнь; очередность выполнения заданий (что связано с ограничением численности одновременно работающих на лабораторных установках); ограничения по времени; распределение нагрузки при оформлении отчётов; способы проведения зачета по теоретической части. В связи с этим большое значение приобретает задача «правильного» разбиения студентов на малые группы, что невозможно без оценки их личностных характеристик. При формировании групп преподаватель должен учитывать следующие признаки: психологический тип студента; уровень учебных успехов студентов; характер межличностных отношений. При объединении студентов в малые группы возможно создание гомогенных и гетерогенных групп (по однородности и разнородности учебных успехов). Также следует уделять должное внимание психологической атмосфере, возникающей внутри рабочей группы. Каждый индивидуум должен отбираться по критериям доброжелательности, взаимопонимания и взаимопомощи.

Если изучать каждого студента как личность, то следует обращать внимание на следующие факторы:

- это человек определённого возраста, «герой своего времени» с определённым набором интересов, целей и стремлений;
- он наделён определёнными, присущими только ему, психологическими чертами;
- он принадлежит к определённой социальной группе, которая определила его уровень жизни, запросы и притязания;
- национальный и религиозный факторы;
- биологический фактор, который включает инстинкты, безусловные рефлексы, тип нервной деятельности, телосложение, цвет кожи, рост и др. Биологическая сторона, обычно определяемая врождёнными задатками, может сильно изменяться под воздействием внешних условий жизни.

Большое значение имеет социальная адаптация студентов в стенах вуза. Это проблема актуальна на первом, реже – втором году обучения. В возрасте 18÷20 лет наблюдается наиболее активное становление и стабилизация черт характера. Это период развития эстетических и нравственных чувств, период осознания себя в роли взрослого человека.

Различают социально-психологическую и профессиональную адаптацию. Первая – это жизнь индивидуума внутри группы, выстраивание взаимоотношений, выработка стиля поведения. При профессиональной адаптации происходит приспособление к условиям и организации учебного процесса, развитие навыков самостоятельной работы в учебной и научной деятельности. От этих факторов в дальнейшем зависит комфортность пребывания студента в вузе. Многолетняя практика работы со студентами в лабораториях университета позволила выделить основные негативные моменты, возникающие при проведении лабораторных и практических занятий. Решение проблемы – правильная компоновка участников группы. Для «правильного» разбиения студентов на малые группы используется «Метод оценки индивидуального качества жизни (КЖ)», в котором показателем выступает субъективная оценка здоровья и социальной адаптации. Ранее данный метод применялся медицинскими работниками в профилактической медицине. Однако ведущими факторами низкого качества жизни являются не только обеспокоенность своим здоровьем, но и качество социализации, соответственно, предложенный метод оценки КЖ может быть рекомендован для использования педагогами, психологами и социологами. Модель оценки качества жизни представлена на рис. 2.

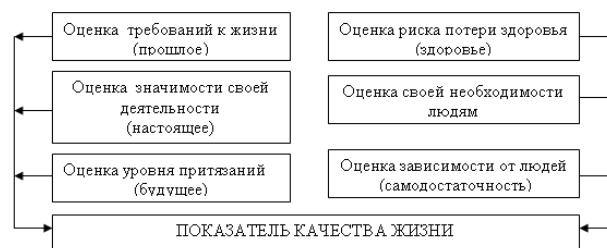


Рис. 2. Модель оценки качества жизни

Согласно определению Всемирной организации здравоохранения, «качество жизни – это степень восприятия отдельными людьми или группами людей того, что их потребности удовлетворяются, а необходимые для достижения благополучия и самореализации возможности представляются». Из этого определения следует, что сущность качества жизни имеет социально-психологическую природу и заключается в оценке индивидом собственной удовлетворенности различными аспектами своей жизни в социуме относительно тех своих психологических особенностей, которые связаны с уровнем запросов [2]. Модель рассматривает индексы типа отношений. Каждый индекс – это удовлетворенность каким-либо аспектом жизни к соответствующему уровню психологических притязаний. В сумме значения этих индексов являются индивидуальным показателем КЖ. Значение индексов определяется при анкетировании. При работе с анкетой респондент отвечает на вопросы, выбирая один из приведенных вариантов ответа.

В исследовании были задействованы группы студентов Самарского государственного технического университета, количеством 20÷27 человек. Средний возраст респондентов составил 18÷20 лет. Полученные результаты учитывались преподавателями вуза для формирования студенческих групп при проведении лабораторных практикумов и практических занятий. В группы включались студенты с приблизительно одинаковыми индексами КЖ.

Исследования показали:

- средний показатель КЖ варьируется от 25 до 75 %;
- увеличение значения показателя наблюдается с повышением возрастного ценза респондента;
- в результате применения данной методики наблюдается возникновение более комфортной психологической атмосферы взаимопонимания и взаимопомощи;
- снижается уровень возникновения конфликтных ситуаций;
- снижается время выполнения группой заданий, что, в совокупности, положительно сказывается на качестве учебного процесса.

В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами реализация учебного процесса должна предусматривать проведение занятий в интерактивных и активных формах. При организации учебного процесса следует в первую очередь выбирать методы, при которых проявляется интерес студентов к изучаемому материалу, когда они переживают состояние успеха и мотивируют свое активное поведение. В наибольшей степени этим требованиям соответствуют интерактивные методы обучения (методы, при котором студенты находятся в беседе, диалоге не только между собой, но и преподавателем), которые хорошо проводить в группах, подобранных дифференцированным методом. Учебный процесс с использованием интерактивных методов обучения проводится с учетом участия всех студентов без исключения.

Основные принципы интерактивного обучения:

- активное личностное участие студентов в учебной деятельности;
- моделирование целостного содержания, форм и условий профессиональной деятельности специалистов;
- адекватность форм учебной деятельности студентов целям и содержанию образования;
- межличностное взаимодействие и диалогическое общение субъектов образовательного процесса (преподавателя и студентов, студентов между собой);
- обоснованное сочетание новых и традиционных педагогических технологий;
- единство обучения и воспитания личности профессионала [3].

В Самарском техническом университете широко применяется такая форма интерактивного

обучения, как семинар-дискуссия, который организуется как процесс диалогического общения участников. Цель семинара-дискуссии – предоставить возможность каждому студенту использовать в речи теоретические понятия в ходе формулирования собственных точек зрения на обсуждаемые проблемы, доказательства или опровержения истинности каких-то посылок, принятия согласованных решений. Особенностью такого семинарского занятия является возможность равноправного и активного участия каждого студента в обсуждении теоретических позиций, предлагаемых решений, в оценке их правильности и обоснованности. Это ведет к раскрепощению студентов, повышает продуктивность общения.

Выводы: разработанный подход к распределению студентов в обучающиеся группы и применение интерактивных образовательных технологий в Самарском государственном техническом университете позволяет значительно повысить уровень усвоения учебной информации, что сказывается на повышении качества подготовки специалистов и бакалавров, различных направлений и специальностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие/ под ред. *М.В. Буланова-Топоркова*. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. 544 с.
2. *Малкина, И.В.* Дифференцированный подход к обучению студентов при проведении практических занятий и лабораторных практикумов. Мат-лы XI науч.-практ. конф. «Интеграция науки и практики как механизм эффективного развития современного общества». – М., 2014. С. 325-330.
3. *Тропинина, Н.П.* Методика проведения семинарского занятия: методические рекомендации для преподавателей и студентов. – Троицк, 2008. 46 с.

THE DIFFERENTIAL APPROACH TO DISTRIBUTION OF STUDENTS IN GROUPS AND INTERACTIVE EDUCATION IN THEM

© 2014 I.V. Malkina, L.P. Sitkina

Samara State Technical University

The methods of students distribution into small groups when carrying out a practical training and laboratory practical works and methods of interactive education in these groups are given.

Key words: *pedagogy, educational technologies, method, interactive education, students*