

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

© 2015 Н.В.Мельченкова

Самарский государственный архитектурно-строительный университет

Статья поступила в редакцию 11.09.2015

В данной статье рассматриваются особенности использования информационных образовательных технологий при обучении иностранному языку студентов неязыковых вузов. Предлагается образовательная концепция, смешанное обучение, которая совмещает в себе все характеристики информационных образовательных технологий, а также раскрываются возможности данного вида обучения как средства повышения эффективности учебного процесса.

*Ключевые слова:* информационные образовательные технологии, смешанное обучение, эффективность учебного процесса.

В настоящее время в вузах преподаватели иностранного языка сталкиваются с рядом проблем, которые требуют незамедлительного решения. Во-первых, сокращение аудиторных часов приводит к тому, что становится практически невозможно научить студентов необходимым навыкам владения иностранным языком, используя только традиционные методы обучения. Во-вторых, многие студенты приходят в вузы с низким уровнем владения иностранным языком, что требует дополнительной работы с ними. В-третьих, основной тенденцией развития современной образовательной системы является ориентация на реализацию высокого дидактического потенциала компьютерных и телекоммуникационных технологий, что прописано в Концепции модернизации российского образования на период до 2020 года. Это предполагает обязательное использование информационных образовательных технологий (ИОТ) в учебном процессе.

Следовательно, при планировании учебного процесса преподаватель должен учитывать все вышеизложенные факторы. В связи с этим в учебном процессе широко используются ИОТ наряду с традиционными методами обучения, что ведет к изменению парадигмы образования, предполагает разработку новых стандартов, методик и требований, пересмотр критериев оценивания и формата контроля, и, как след-

ствие, требует изменения самой концепции и стратегии развития образования.

При обучении иностранному языку студентов неязыковых вузов целесообразно использовать ИОТ следующим образом: 1) элементы дистанционного обучения следует интегрировать в учебный процесс для сокращения времени на освоение нового грамматического материала, поскольку студенты смогут делать это самостоятельно в специальной программе; 2) применение в учебном процессе компьютеров и соответствующего программного обеспечения позволит повысить эффективность учебного процесса и сократить аудиторное время освоения предъявляемого материала по английскому языку; 3) использование ИОТ позволит сделать процесс обучения английскому языку мобильным, адаптировать его под потребности каждого студента, учитывая его уровень знаний, а также скорость и способ усвоения информации; 4) возможность доступа к необходимым материалам через сеть Интернет сделает процесс обучения удобным и знакомым, так как студенты много времени проводят онлайн и возможность общаться и обучаться в знакомом для них режиме повысит мотивацию.

Существует образовательная концепция, которая совмещает в себе все вышеупомянутые характеристики ИОТ, так как в учебном процессе используется и дистанционное обучение, и аудиторные занятия, и обучение через Интернет. В рамках данной концепции, называемой смешанное обучение (Blended Learning), студент получает знания и самостоятельно онлайн, и очно с преподавателем. Такой подход дает возможность контролировать время, место, темп и

<sup>o</sup> Мельченкова Наталья Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации.  
E-mail: [NatalieMelch@mail.ru](mailto:NatalieMelch@mail.ru)

путь изучения материала. Смешанное образование позволяет совмещать традиционные методики и актуальные технологии. Модель не предполагает радикального отказа от традиционной модели очного обучения, которое дает важные речевые и социокультурные навыки. Таким образом, смешанное образование становится подходом, который учебные заведения могут применять в реалиях обычного вуза, актуализируя образовательный процесс.

Концепция смешанного обучения пришла в российскую образовательную систему из американской педагогики, в связи с этим целесообразно рассматривать взгляд зарубежных ученых на данное явление. Ученые Бонк и Грэхэм характеризуют смешанное обучение как сочетание обучения «лицом к лицу» (face-to-face instruction) и с помощью компьютера (computer-mediated instruction)<sup>1</sup>. Сенамо и Калк считают, что это сочетание аудиторной и самостоятельной работы в режиме он-лайн в соответствующем особенностям каждого студента темпе и объеме<sup>2</sup>. Такой же точки зрения придерживаются Колис и Мунэн, подчеркивая, что это сочетание, в первую очередь, обучения в процессе личного общения и электронного обучения, где онлайн обучение является логическим продолжением аудиторной работы.

Как отмечает А.М.Евсеева, для методики обучения иностранным языкам представляется важным взгляд Дрискола на смешанное обучение с позиции педагогических технологий: «Речь идет не об одной технологии, а о некоторой их комбинации, а именно: комбинации режимов работы, основанных на интернет-технологиях; комбинации различных педагогических приемов; сочетания образовательных технологий с обучением в процессе личного общения; сочетания технологий обучения с реальными профессиональными задачами»<sup>3</sup>. Дрискол также подчеркивает, что образовательные технологии должны обеспечивать процесс развития личного общения и одновременно коррелировать с реальными профессиональными задачами, предъявляемыми образовательной программой<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Bonk, C. Handbook of blended learning: Global perspectives, local designs/ C.Bonk, C.Graham // San Francisco, CA: Pfeiffer Publishing, 2005. – P.550 – 552.

<sup>2</sup> Cennamo, K. Real world instructional design / K.Cennamo, D.Kalk // Belmont, CA: Thomas Wadsworth, 2005. – P.54.

<sup>3</sup> Driscoll, M. Blended learning: Let's get beyond the hype/ M.Driscoll //E-learning. – 2002, Vol.3, No. 3. – P.54.

<sup>4</sup> Евсеева, А.М. Смешанное обучение как форма организации учебного процесса по иностранному языку в

Внедрение смешанного обучения в учебный процесс способствует формированию у студентов умения самостоятельно планировать и организовывать свою деятельность, ориентируясь на конечный результат. Более того они учатся принимать решения, делать осознанный выбор и нести за него ответственность. Е.В.Вардашкина отмечает, что «у студентов формируются навыки и умения работать в информационном пространстве, самостоятельно искать, отбирать и анализировать информацию, представлять результат с использованием различных современных технологий, то есть происходит формирование необходимых речевых и социокультурных компетенций»<sup>5</sup>.

Следовательно, повышается удовлетворенность студентов своей учебной деятельностью по иностранному языку, что является непосредственным критерием эффективности данного вида деятельности. Более того, этот критерий реализуется в высшей профессиональной школе в виде профессиональной направленности студента, в которой выражается его отношение к конечной цели обучения, приобретению выбранной специальности или профессии. Использование смешанного обучения позволяет интегрировать иностранный язык в общий контекст процесса обучения в высшей школе, так как способствует использованию полученных ранее знаний и умений при обучении языку.

Кроме того, существует отношение студента к самому процессу движения к указанной конечной цели, выражающей систему отношений студента к процессу обучения, весьма сложно структурированную по различным видам занятий, формам контроля, а также дисциплинам, представляющим содержание профессиональной подготовки. Эта система отношений составляет мотивационно-целевую основу обучения. Критерием эффективности в таком психологическом аспекте принято считать уровень учебной мотивации. Поскольку использование смешанного обучения в учебном процессе способствует повышению мотивации студентов за счет использования знаний и навыков, приобретенных на ранее изучаемых профессионально-ориентированных дисциплинах, а также учит их видеть конечный результат своей дея-

техническом вузе [Электронный ресурс] / А.М.Евсеева // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – Режим доступа: [www.science-education.ru/120-16980](http://www.science-education.ru/120-16980)

<sup>5</sup> Вардашкина, Е.В. Модель смешанного обучения английскому языку студентов неязыковых вузов детей [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.sworld.com.ua](http://www.sworld.com.ua)

тельности, то повышается эффективность процесса обучения иностранному языку.

Если учесть, что одна из основных целей обучения состоит в превращении обучаемых из объекта в субъект управления, то на первый план выходит такая сторона личности обучаемого как активность, понимаемая как качественная и количественная мера взаимодействия человека с окружающей средой. Качественная сторона активности с точки зрения профессионального обучения раскрывается через такие критерии как профессиональная направленность и учебная мотивация.

Количественная сторона активности выражается через те или иные характеристики познавательной деятельности. Данные характеристики были объединены В.В.Давыдовым в три различные группы – скоростные, интенсивные и вариационные. Каждая из указанных групп определяет свой аспект активности: динамику (скорость, темп) – скоростная группа; напряжение (длительность, частота, систематичность) – интенсивная группа; степень разнообразия, новизны – вариационная группа<sup>6</sup>.

Кроме того, Т.Л.Шапошникова предлагает «ввести в рассмотрение особые формы проявления активности – самостоятельность и творчество и как высшее проявление – саморегуляцию или самоуправление»<sup>7</sup>. При этом самостоятельность характеризует активность человека с точки зрения реализации его независимости от воздействия внешних факторов, творчество с точки зрения его возможностей преобразования внешнего мира и себя самого для наиболее эффективного взаимодействия с окружающим миром. Саморегуляция или самоуправление в этом смысле является высшим проявлением активности, поскольку определяет комплексный подход ко всем формам собственной деятельности человека. При рассмотрении данного критерия в аспекте учебной деятельности, следует отметить следующие формы его проявления: самостоятельное определение и переопределение целей, самообразование, самоорганизацию коммуникативной деятельности.

Таким образом, рассмотренные психологические критерии оценки эффективности обуче-

ния (профессиональная направленность, уровень учебной мотивации, активность, самостоятельность, творчество, саморегуляция) являются взаимозависимыми и могут быть сформированы в процессе смешанного обучения следующим образом: 1) используемые в учебном процессе элементы дистанционного обучения способствуют развитию самостоятельности и саморегуляции, так как студенты должны сами планировать свою деятельность, определять цели обучения; 2) использование программного обеспечения позволяет повысить уровень мотивации студентов, так как они сами определяют скорость и темп своей работы с учебным материалом и чувствуют собственную ответственность за результат; 3) использование ИОТ способствует повышению активности, самостоятельности студентов при работе с материалом, а также развивает творческое отношение к процессу учебы, поскольку позволяет сделать процесс обучения английскому языку мобильным, адаптировать его под потребности каждого студента, учитывая его уровень знаний, а также скорость и способ усвоения информации; 4) возможность доступа к необходимым материалам через сеть Интернет позволяет работать с профессионально-направленными источниками для получения необходимой информации, что делает процесс обучения удобным и знакомым, а также способствует повышению уровня мотивации.

Таким образом, использование смешанного обучения в учебном процессе по иностранному языку способствует повышению эффективности учебного процесса, так как позволяет решать ряд задач, которые важны не только для преподавателей, но и для студентов. Во-первых, при сокращении аудиторных часов смешанное обучение предоставляет возможность уделять столько времени изучению иностранного языка, сколько представляется целесообразным в каждом конкретном случае. Во-вторых, позволяет сократить разрыв в уровне владения иностранным языком между студентами за счет индивидуального подхода к обучению. В-третьих, соответствует основной тенденции развития современной образовательной системы за счет использования информационных образовательных технологий в учебном процессе.

<sup>6</sup> Давыдов, В.В. Виды обобщения в обучении: Логико-психологические проблемы построения учебных предметов / В.В.Давыдов. – М.: Педагогика, 1972. – С.315.

<sup>7</sup> Шапошникова, Т.Л. Научно-методические основы проектирования и использования информационных компьютерных технологий в обучении студентов вуза: дис. ...докт.пед.наук. 10.00.08/ Шапошникова Татьяна Леонидовна. – Ставрополь, 2001. – С.244 – 245.

## **INTRODUCING BLENDED LEARNING TO INCREASE THE EFFICIENCY OF TEACHING ENGLISH TO NON-LANGUAGE STUDENTS**

© 2015 N.V.Melchenkova<sup>°</sup>

Samara State University of Architecture and Civil Engineering

The article considers peculiarities of using information educational technologies while teaching English to non-language students. Blended learning is suggested to be used as it combines all the characteristics of information educational technologies. Moreover, the article reveals the potential of blended learning as a means of increasing efficiency of education.

*Keywords:* information educational technologies; blended learning; efficiency of teaching.

---

<sup>°</sup> *Natalya Vladimirovna Melchenkova, Candidate of pedagogy, Associate professor of Department of linguistics and inter-cultural communication. E-mail: [NatalieMelch@mail.ru](mailto:NatalieMelch@mail.ru)*