

НОВЫЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА

© 2015 Н.А.Борзова, Е.А.Уфунюкова

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия

Статья поступила в редакцию 30.09.2015

В данной статье рассматривается история Нового драматического театра. Приводится сравнительный анализ популярности пьес Леонида Андреева на театральной сцене начала XX века и современного театра.
Ключевые слова: Леонид Андреев, Новый драматический театр, театральная критика, «Дни нашей жизни», «Анатэма», «Анфиса».

«Эпохи я не составляю, – писал Андреев, – это уже факт – об этом свидетельствуют мои рассказы, но хорошие пьесы писать буду – это также факт. И как в беллетристике моей, я останусь в них все тем же иррационалистом, врагом быта – факта – текущего. Проблема бытия – вот чему безвозвратно отдана мысль моя, и ничто не заставит ее свернуть в сторону»¹.

Для литературы рубежа веков характерно появление массовых, демократичных жанров – рассказа, лирического стихотворения, драмы. Как отмечает д.ф.н. Е.А.Михеичева, автор книг о творчестве Андреева, «особенно интенсивно в этот период реформируется драма, которую всегда отличали «спорадические взлеты». Кроме того, новый взлет драматургии «обычно совершается в обстановке нового общественно-политического подъема. Этот подъем, помимо всего прочего, носит также и интеллектуальный характер. Обычно в основе крупных драматургических произведений лежит идея, которая является собой воодушевляющую мысль нового исторического движения, новое представление о человеке»².

Театральный репертуар начала XX века состоял в основном из пьес А.Островского «со своей испытанной, занятой у хороших образцов, но истертой, шаблонной драматургической техникой». Однако, устоявшиеся «законы» не только самой драмы, но и режиссуры перестали удовлетворять зрителей, критиков и самих драматургов.

В своих «Письмах о театре» Андреев ставит перед собой задачу создания новейших принципов драматургии, создания нового театра, которому дает название «панпсихе». «Жизнь стала психологичнее, – отмечает автор «Писем», – в ряд с первичными страстями и «вечными» героями драмы: любовью и голодом – встал новый герой: интеллект»³. Театр Андреева должен был уйти от действия и всё больше уходить в «глубину души, в тишину и внешнюю неподвижность интеллектуальных переживаний»⁴.

Творческий путь Андреева-драматурга начался в 1907 году с постановки его пьесы «Жизнь Человека» великим Всеволодом Эмильевичем Мейерхольдом в Драматическом театре В. Комиссаржевской. После удачно отыгранного сезона 1907 гг. эту пьесу приняли к постановке сразу несколько провинциальных театров, не считая самого Станиславского, ранее относившегося к пьесе прохладно. 12 декабря 2007 года премьера пьесы состоялась в МХТ.

Открыв дверь в театральный мир «Жизнью Человека», Леонид Николаевич в течение десятилетия оставался весьма значимой фигурой в этом мире. Театральная сцена приняла Андреева

⁰ Борзова Надежда Александровна, социальный педагог и преподаватель литературы Самарского машиностроительного колледжа, аспирант кафедры русской, зарубежной литературы и методики преподавания литературы. E-mail: borzova.smk@mail.ru

Уфунюкова Елена Алексеевна, преподаватель русского языка и литературы. E-mail: ufelena@mail.ru

¹ Неизданные письма Леонида Андреева (К творческой истории пьес первого периода русской революции) / Вступ.статья, публ. и коммент. В.И.Беззубова // Учен. зап. Тарт. ун-та, 1962. – Вып. 119. – С.382 – 383.

² Михеичева, Е.А. О психологизме Леонида Андреева / Е.А.Михеичева. – М.: МПУ, 1994. – С.94.

³ Андреев, Л.Н. Письмо о театре /Андреев Л.Н. Полное собрание сочинений: В 8 т. – СПб.: Изд. товарищества А.Ф.Маркс, 1913. – Т.8. – С.308.

⁴ Андреев Л.Н. Письмо о театре.... – Т.8..... – С.307.

с интересом и восхищением. Андреевские пьесы ставили такие мэтры режиссуры как Вс. Мейерхольд, К.Станиславский, В.Немирович-Данченко, Ф.Комиссаржевский, А.Таиров, А.Санин, В.Сахновский, Е.Карпов и другие. Сам же драматург становится во главе репертуара петербургского Нового драматического театра, который 19 сентября 1909 года открылся в помещении распавшегося Драматического театра В.Ф.Комиссаржевской. Антрепренёром стал А.Я.Левант (муж актрисы А.Я.Садовской), главным режиссёром был назначен А.А.Санин, а с 1910 — Р.А.Унгерн. Иногда театр называли Андреевским, сам писатель возражал против этого. После отказа Леванта от антрепризы, вследствие больших убытков, труппа образовала Товарищество под управлением Унгерна, выступавшее в 1911 в бывшем Панаевском театре на Адмиралтейской набережной (не сохранился) и в провинции. Первый спектакль — «Дни нашей жизни» Андреева (1908 — 09). В репертуаре ещё три пьесы Андреева: «Анфиса» (1909), «Анатэма» (1909), «Gaudeamus» (1910). Шли также пьесы Е.Н.Чирикова, С.А.Найдёнова, С.С.Юшкевича, М.Горького, О.Дымова, К.Гамсуна, С.Пшибышевского и др. «Цезаря и Клеопатру» Б.Шоу (1909) ставил Ф.Ф.Комиссаржевский (художники А.А.Арапов, Н.Н.Сапунов, С.Ю.Судейкин). В 1911 театр распался (последний спектакль состоялся 20 февраля)⁵.

Но, наделав много шума, многие из пьес Андреева так и не вошли в постоянный репертуар театров и были забыты на столетие. В данной статье мы рассмотрим первые «громкие премьеры» и попытаемся проанализировать, почему одни пьесы Андреева актуальны и в XXI веке, а другие остались доступны лишь для чтения.

В марте 1909 года в петербургском Новом театре с успехом проходят премьеры сразу двух пьес «Анатэма» и «Анфиса». Кроме того премьера «Анатэмы» удачно стартует и в МХТ. Однако критики не однозначно воспринимают успех постановок и уже в третьем номере «Аполлона» за 1909 год появляется рецензия Николая Евреинова на спектакль «Анатэма», поставленный режиссером Саниным в Новом Драматическом театре, где критик в пух и прах разносит постановку пьесы и режиссерский замысел. «Писать о постановке "Анатэмы" так же тяжело, как писать о похоронах. Поистине в драме нового направле-

ния, работа Санина — работа могильщика»⁶. Евреинов называет «возней» работу режиссера, а пьесу Андреева — творением. «У театральной молодежи лопалось терпение. — «Пока солнце взойдет, роса глаза выест» — жаловались иные на потемки Нового Драматического театра. Но вот солнце взошло! "Анатэма" поставлена! И хочется задать вопрос, не лучше ли было бы, чтоб роса глаза выела, чем вид этого Санинского "солнца"...»⁷. Автор статьи «от всей души» сочувствует и декоратору Н.Колмыкову и «талантливому» композитору В.Каратыгину. Декорации вышли скучными, без всякой «мистической глубины», порой бессмысленными и мало оригинальными. «Жесток же федула Санина, если художник не посмел изменить то, чем он сам, казалось, был недоволен».

Указывает Евреинов и на то, что режиссер практически не учел «трагических ремарок автора». По мнению критика, Санин «заядлый бытовик театра Островского», и в постановке «Анатэмы» пытался доказать свою современность и причастность к декадентству. Но нельзя быть одновременно «бытовиком» и декадентом! Об игре актеров Евреинов высказался неоднозначно, отмечая лишь интонацию, грим и выразительные глаза актрис. «Их трудно винить, поскольку они явились исполнителями воли Л.Андреева, но легко их винить, поскольку они подчинились воле Санина». Таким образом, можно утверждать, что пьеса в Новом драматическом театре провалилась, чего нельзя сказать о премьеры в МХТ.

Другой же критик Яблоновский в журнале «Русское слово» размышляет так: «Я не знаю, можно ли поставить «Анатэму» на какой-нибудь другой сцене, кроме Художественного театра, без риска провалиться, хотя я знаю, что в этом случае виноват будет театр, а не автор»⁸. Автор статьи импонирует Андрееву, но тут же замечает, что «большинство зрителей сидело подавленное», а театр перестал быть забавой, а «был чем-то большим». И если Евреинов в постановке Санина отмечал лишь грим актрис, то Яблоновский подробно описывает игру В.Качалова в роли Анатэмы. «Это надо смотреть, ценить и радоваться. Надо гордиться таким артистом», — вос-

⁵ Санкт-Петербург. Петроград. Ленинград: Энциклопедический справочник / ред. коллегия: Л.Н.Белова, Г.Н.Булдаков, А.Я.Дегтярев и др. — М.: Большая Российская Энциклопедия, 1992. — 687 с. — С. 436.

⁶ Евреинов, Н. О постановке «Анатэмы» // «Аполлон», № 3, 1909 [Электронный ресурс] / Н.Евреинов. — Режим доступа: http://az.lib.ru/e/ewreinow_n_n/text_0020.shtml

⁷ Евреинов, Н. О постановке «Анатэмы»...

⁸ Яблоновский, С. «Анатэма» в Художественном театре // «Русское слово», М., 1909, 3 октября [Электронный ресурс] / С.Яблоновский. — Режим доступа: http://teatr-lib.ru/Library/MAT_v_kritike/MAT_v_kritike_1906-1918.html

хищается критик. Однако оспаривает игру А.Вишневого в роли Давида Лейзера, так как «ни на одну секунду не прозвучала великая, возносящаяся над миром человеческая душа»⁹. Но публика пришла в восторг не от самой пьесы, а по свидетельству Яблоновского, от появления на сцене драматурга Андреева, которого аплодисментами вызвала после шестой картины и «аплодисменты удесятаялись».

4 октября 1909 года в «Раннем утре» появилась заметка Э.Бескина, который в большей степени критиковал не саму пьесу, а режиссуру. «Здесь, на мой взгляд, допущена крупная ошибка, ошибка, которую — увы! — часто грешит Художественный театр. Трагедия-символ понята натуралистически и оттого недостаточно углублена. Режиссеры взяли еврейство «Анатэмы», как быт, как паспортную отметку»¹⁰. И вновь, как и предыдущий критик, отмечает «бытовой» подход в режиссуре, то есть «проявляя материю, позабыли дух»¹¹.

В заметке же З.Эфроса, опубликованной в Санкт-Петербургской «Речи»¹², открыто выражается симпатия самому Леониду Андрееву, его мистическому замыслу — «это проклятие жизни, этот бунт против злой ее нелепости». Отмечает критик и блестящую игру Качалова: «Во все протяжении роли не забывал зритель, что это — не человек, сверхъестественное начало, хотя почти все время были черты человеческие. На это требовалась громадная фантазия артиста и громадное мастерство»¹³. Эфрос считает, что постановка пьесы в Художественном театре удалась, то есть режиссерам Немировичу-Данченко и Лужину удалось передать все задумки автора — сочетать мир земной и мир «у врат вечности», «жанр расширял свой смысл и одним краем поднимался до значения символического».

Достаточно разгромную статью опубликовал в «Московских ведомостях» от 7 октября 1909

года Бэн (Б.Назаревский)¹⁴ раскритиковал Андреева-«скорписца» и отдал все лавры режиссерам-постановщикам. Критик был восхищен декорациями и игрой актеров, но «заподозрил» автора пьесы в нерешительности показаться «перед читателем». Отметим, что постановка пьесы «Анатэма» предшествовала ее выходу в печати. Приводит автор статьи и отзывы зрителей: «Постановка превосходная, но пьеса очень плохая». Некоторые же выражались еще резче, называя пьесу просто «бессмысленной»¹⁵.

Даже если критики хвалили режиссуру и актерскую игру, то о пьесе Андреева высказывались весьма неприязненно. Гуревич Л. увидела в ней горестное «зрелище разлагающегося таланта». В короткой заметке «Золотого руна» сказано было, что богоборчество в этой трагедии превратилось «в крик воинствующего нигилизма». Андрей Белый сухо констатировал: «наивный, но, быть может, искренний символизм «Жизни Человека» вырождается в ходульно-плакатный символизм «Анатэмы»¹⁶.

Таким образом, сравнивая эти критические статьи нельзя сделать однозначные выводы. Несомненно, Леонид Андреев создал что-то грандиозное и огромное. Пьеса принесла славу не только своему автору, но и режиссеру — Немировичу-Данченко, позволила последнему выйти из тени «великого Станиславского». После 37 представлений в лучах славы купался, и без того любимец публики, В.Качалов.

Публика, так привыкшая к «бытовухе», изумлялась и новым декорациям, и перевоплощению актеров. Будучи своеобразным эталоном в театральном мире, МХТ не мог разочаровать своего зрителя. Если пьеса ставится, значит это модно и современно.

Пьесу охотно ставили в репертуар и провинциальные театры, еще не появившаяся в печати, она игралась в Киеве, Харькове, Пензе. В начале 1910 года спектакль по пьесе «Анатэма» был поставлен начинающим режиссером Александром Таировым. Это была последняя премьера — 9 января 1910 года специальным циркуляром пьеса

⁹ Яблоновский, С. «Анатэма» в Художественном театре...

¹⁰ Бескин, Э. «Анатэма» (Премьера Художественного театра) // «Раннее утро», М., 1909, 4 октября [Электронный ресурс] / Э.Бескин. — Режим доступа: http://teatr-lib.ru/Library/MAT_v_kritike/MAT_v_kritike_1906-1918.

¹¹ Бескин, Э. «Анатэма» (Премьера Художественного театра)...

¹² Эфрос, З. «Анатэма» в Художественном театре (От нашего Московского корреспондента) // «Речь», СПб., 1909, 4 октября [Электронный ресурс] / З.Эфрос. — Режим доступа: http://teatr-lib.ru/Library/MAT_v_kritike/MAT_v_kritike_1906-1918

¹³ Эфрос, З. «Анатэма» в Художественном театре...

¹⁴ Бэн (Б.Назаревский) «Анатэма» трагическое представление соч. Леонида Андреева на сцене Художественного театра. «Московские ведомости». 1909, 7 октября [Электронный ресурс] / Бэн. — Режим доступа: http://teatr-lib.ru/Library/MAT_v_kritike/MAT_v_kritike_1906-1918

¹⁵ Бэн (Б.Назаревский) «Анатэма» трагическое представление...

¹⁶ Цит. по: Рудницкий, К.Л. Русское режиссерское искусство: 1908 — 1917 годы [Электронный ресурс] / К.Л.Рудницкий. — Режим доступа: http://teatr-lib.ru/Library/Rudnitsky/1908_17/#_Toc138065259

была запрещена к постановке в Российской империи личным решением П.А.Столыпина.

В настоящее время пьеса Леонида Андреева интересна лишь читателям. С момента запрета «Анатэмы» прошло 105 лет, а на театральной сцене она так и не появилась. Возможно, современный зритель совсем не готов лицезреть сомневающегося дьявола и милосердного Лейзера, наблюдать за нищей и голодной толпой, которая забрасывает камнями своего пророка. Куда интересней наблюдать, а зачастую и участвовать в «бытовухе», где попираются духовные и нравственные ценности, а на первое, видное место выходят человеческие пороки: зависть, похоть, жадность... Именно такой репертуар и предложил Андреев Российскому театру и вместо философских и божественных героев на сцену выходят: студент Глуховский и продажная Оль-Оль, герой-любовник Костомаров, развратница Анфиса, завистливый и, все же, сумасшедший доктор Керженцев, Екатерина Ивановна и другие герои «театра панпсихе».

Совершенно по-другому сложилась судьба, написанных чуть ранее «Дней нашей жизни». Премьера спектакля «Любовь студента» состоялась на сцене петербургского Нового театра 6 ноября 1908 года, то есть годом раньше «Анатэмы». За первый сезон 1908/1909 года было дано сто пять представлений и каждый раз зал был полон. Вообще, при жизни Андреева пьеса была достаточно популярна, и ставили ее не только на столичных, но и провинциальных театральных подмостках.

История из студенческой жизни – беззаботно, разгульной и веселой. В центре события пара влюбленных – студент Николай Глуховцев и девушка Ольга, как будто тоже студентка. Отношения этой пары кажутся идеальными, но лишь до того момента, как Оль-Оль признаётся, что она содержанка. Признание девушки становится ударом для молодого человека, он всячески пытается вернуть девушку на праведный путь, хотя сам и не верит в успех своего дела. Видя безвыходность ситуации, Николай обдумывает попытку самоубийства, но так и не решается нажать на курок револьвера. Все решает пощечина, которую дает возлюбленный Ольгу, при этом оскорбив ее. Естественно, что после такого поступка о примирении не может быть и речи.

Такого сюжета, таких событий и страстей ждала публика! И критикам сразу нашлось что обсуждать. Непримируемый А.Р.Кугель – постоянный критик андреевского творчества, почему-то полюбил «Дни нашей жизни» за простоту сюжета и доходчивость поднимаемой проблемы. «Обыкновенная житейская драма про любовь

студента фальц-файновских номеров к девушке из тех же номеров, которую мать продает не только оптом, но и в розницу»¹⁷. Сам же Леонид Николаевич никогда не воспринимал данную пьесу всерьез, он относился «к этой драматизированной истории из своей студенческой жизни с легким пренебрежением»¹⁸.

Заметим, что пьеса «Дни нашей жизни» и после смерти автора вызывала интерес. В 1928 году по мотивам пьесы композитором Н.Черепниным была написана опера «Оль-Оль», премьера которой состоялась в Веймаре. В XXI веке «Дни» переживают «второе рождение», входя в репертуар Российских театров. В 2010 году пьеса была поставлена режиссером Юрием Цуркану в Санкт-Петербургском театре «Русская антреприза» им. Андрея Миронова. Примечательно и символично, что в доме, где сейчас располагается театр, проживал сам Леонид Андреев с 1912 по 1917 годы.

А в 2013 году пьесу поставил Алексей Курганов в городе Уфа в Русском драматическом театре. Режиссер так отзывается о своей постановке: «Для меня эта пьеса – про прощание, не только с первой любовью, но и с молодостью, иллюзиями, невинностью души. Если найти эту точку, которая для всех что-то значит, тогда материал начинает открываться зрителю. И те, кто терял друзей или вообще прошел какой-то путь, могут к этому подключиться. Все ведь учились где-нибудь и знают это ощущение молодости, братства, беззаботности, безответственности, которое потом проходит, а чувство полета сменяется чувством «лунных ботинок»¹⁹.

После блестящей премьеры и аншлагового сезона «Дней нашей жизни» на сцене НДТ все тем же Саниным, который позже «завалит» постановку «Анатэмы», была поставлена пьеса «Анфиса».

Несомненно, главным критиком этой постановки является Иннокентий Анненский, который написал достаточно развернутую рецензию на спектакль, но прежде вышла заметка Евреинова в «Аполлоне»²⁰. Фраза «Анфису» ставил Са-

¹⁷ Кугель, А.Р. Леонид Андреев // Кугель, А.Р. Русские драматурги: очерки театрального критика. – М.: Мир, 1933. С. 148 – 162; 157.

¹⁸ Скороход, Н.С. Леонид Андреев / Наталья Скороход. – М.: Молодая гвардия, 2013. – 430[2] с.: илл. (Жизнь замечательных людей: сер. биограф.; вып.1431). – С.303.

¹⁹ Данилова Гульназ. В Уфе драматический театр поставил «Дни нашей жизни» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rg.ru>

²⁰ Евреинов Н. О постановке «Анфисы» // «Аполлон», No 2, 1909 [Электронный ресурс] / Н.Евреинов. – Режим

нин» – читается как приговор. Критик, как и в случае с «Анатэмой», обвиняет режиссера в «провинциальном» подходе к постановке, называя его «битюгом», а «Анфису» – «недоноском». Указывает и на «небрежное» обращение с материалом: «...чтобы выходить ее [пьесу – Н.Б.] на сцене до нужной силы, крепости, чтобы развить ее жизнеспособность, необходимо особо бережное обращение, проникновенная внимательность, чуткость и нежные-нежные руки». И окончательно выносит свой вердикт: «Глубоко уверен, – если бы постановку «Анфисы» Л.Андреева поручили какому-нибудь заурядному провинциальному режиссеру, участь пьесы, быть может, не была бы столь плачевной». По нашему мнению, Евреинов бесконечно прав в своих «пожеланиях» режиссеру.

Андреев сумел уместить в пьесе столько разноплановых героев, к каждому из которых нужен свой подход. Три сестры – три разных характера, три судьбы. Интересны и остальные персонажи пьесы: гимназист Петя и его застрелившийся друг Померанцев, бабушка, вяжущая бесконечный чулок, присяжные поверенные. Эта пьеса напоминает сюжет, написанной несколькими годами позже, пьесы «Тот, кто получает пощечины». Здесь и любовь, и смерть, и спасение. Померанцев уходит из жизни в духе ницшеанской философии: «Если жизнь не удастся тебе, то удастся смерть». Подкидыш, отрицающий любовь, делает то, «о чем мечтает каждый человек...»²¹ Анфиса же убирает предмет своей неудавшейся любви Костомарова, отравив его цианистым калием.

Финал пьесы напоминает героев рассказа «Бэн Товит». Бабушка и Анфиса сидят у тела убитого Костомарова. Они рассуждают о том, где взять простыню, чтобы накрыть тело, чтобы не было страшно. Дамы даже успевают порыться в чемодане умершего, чтобы достать эту самую простыню. И ни слова об убийстве!

Так Бен Товит в час распятия Иисуса, мучился острой зубной болью. «Пришел сосед кожевник Самуил, и Бен Товит водил его посмотреть на своего ослика», а потом любопытная жена Сара, попросила мужа пойти посмотреть на распятых. «Так в оживленной беседе пришли они на Голгофу»²². Пришли, посмотрели и по-

шли домой, а по дороге Бен Товит снова и снова рассказывал Самуилу о том, как все утро боролся с невыносимой зубной болью. И ни слова о распятом Иисусе!

У Санина героя-любownika Костомарова играл полуспившийся Самойлов, который в последствии был заменен на совсем молодого актера М.Муратова. И вот что странно – пьеса не вписалась в репертуарный план театра, хотя и имела успех у зрителей. В НДТ спектакль сыграли 75 раз с постоянными аншлагами. Публика большей частью шла на «историю» рассказанную Андреевым. Сменяющиеся события: накал страстей, любовь, измены, крестины младенца, самоубийство студента, убийство любовника – конечно, могут собрать полный зал охающей и сопереживающей публики.

В 1991 году в московском театре «Современник» Галина Волчек поставила драму Л.Андреева. И критики конца XX века отмечают, что «за декоративностью постановки не терялась основа пьесы Андреева – интерес к бессознательному, к «панпсихизму» как смыслу обновленного театра, о котором мечтал сам автор»²³. Спектакль играли до 2000 года, а в 2003 году Галина Волчек решила вернуть спектакль в репертуар: «Возвращение в репертуар театра «Анфисы» сегодня остро необходимо не только и не столько «Современнику», но и, в первую очередь, нашему зрителю. Ведь разрушение мира начинается с разрушения себя, вселенская агрессия – с невнимания и агрессии по отношению к самым родным, самым близким людям. Сказать об этом со сцены сегодня мне представляется жизненно необходимым»²⁴. Спектакль, восстановленный в 2003 году, игрался в «Современнике» до 2007 года.

Новый драматический театр прекратил свое существование по банальной причине – банкротство. Попытка создания «театра авторов» не увенчалась успехом. Стоит так же отметить, что в этот период «театральной жизни» Андреева заинтересовал кинематограф, на суд кинорежиссеров драматург представил две свои пьесы «Дни нашей жизни» и «Анфиса»²⁵. Обе они были экранизированы.

доступа: http://az.lib.ru/e/ewreino_w_n_n/text_0010_shtml

²¹ Андреев Л.Н. Анфиса – Т.7. – С.283.

²² Андреев Л.Н. Избранное автором. Повести и рассказы (1899 – 1907) / Л.Н.Андреев; вступ.ст., сост., подгот. текста и комм. А.Руднев, В.Чуваков. – М.: Лаком-книга, 2001. – 544 с. (Золотая проза Серебряного века). – С.322.

²³ Анфиса – Спектакль [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.culture.ru/movies/1536>

²⁴ Стельмашевская Ольга. Новые «современники» московского театра [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.day.kiev.ua/ru/article/taym-aut/novye-sovremenniki-moskovskogo-teatra>

²⁵ Лебедев Н.А. Возникновение русского кинопроизводства [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/kino/2.htm>

Пьесы Леонида Андреева продолжали ставить в МХТ, Александрийском театре, Московском драматическом театре, в провинциальных и любительских театрах. Первое место в 10-х годах XX века все же занимал «режиссерский театр». Но вот парадокс, Леонид Андреев давно уже не является запрещенным писателем, его произведения переиздаются и активно включаются в школьную программу, а театральный мир по-прежнему с опаской относится к его творчеству. Здесь стоит согласиться с театроведом Е.Дубновой, которая точно заметила – «театр зависит от зрителя, от уровня его культуры, от психологической готовности воспринимать то или иное явления искусства»²⁶. Нельзя сказать, что Андреева «не ставят» совсем, но какие это

пьесы? Чаще это пьесы с реальными персонажами, «приземленные», исполненные человеческих страстей и переживаний: «Анфиса», «Дни нашей жизни», «Екатерина Ивановна», «Тот, кто получает пощечины», «Собачий вальс». Пьесы без вымышленных персонажей: Некто в сером, Некто, ограждающий входы, Царь-Голод и другие. А это значит, что еще не налажен духовный контакт «этой сложнейшей драматургии с изменившимся зрителем, а через него и со временем»²⁷.

²⁶Дубнова, Е. Из истории театра Л.Андреева (1907 – 1908 гг.) / Е.Дубнова // Леонид Андреев: материалы и исследования. – М.: Наследие, 2000. – 415 с. – С. 304.

²⁷Дубнова, Е. Из истории театра Л.Андреева (1907 – 1908 гг.) ...

NEW DRAMA THEATRE BY LEONID ANDREEV

© 2015 N.A.Borzova, E.A.Ufunyukov^o

Samara State Academy of Social Sciences and Humanities

This article discusses the history of the New drama theatre. A comparative analysis of the popularity of plays by Leonid Andreev on the stage of the early twentieth century and contemporary theatre.

Keywords: L. Andreev, New Drama Theatre, theatre critic, «Days of Our Lives», «Anathema», «Anfisa».

^o Nadezhda Aleksandrovna Borzova, Social teacher and teacher of literature, Postgraduate of Department of Russian, foreign literature and literature teaching methodology. E-mail: borzova.smk@mail.ru
Elena Alekseevna Ufunyukova, Teacher of Russian language and literature. E-mail: ufelena@mail.ru