

РОЛЬ ЦЕННОСТНОЙ СФЕРЫ В РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ

© 2015 А.В.Капцов

Самарская гуманитарная академия

Статья поступила в редакцию 07.11.2014

В статье приведены результаты исследования в рамках проекта при финансовой поддержке РГНФ (грант 12-06-00411). Показано, что ценностная сфера студентов и учащихся школ играет большую роль в развитии личностных качеств при условии сформированности определенных типов коммуникативного взаимодействия и межличностных отношений между обучающимися. Противоположные ценности как составляющие ценностной сферы способствуют развитию личности в случае разрешения ценностного противоречия, т.е. при преобладании одной из двух противоположных ценностей.

Ключевые слова: ценностная сфера, развитие, личность, отношения, взаимодействие.

Одной из актуальных задач современной психологии является теоретическое осмысление взаимосвязей между психологическими и социальными переменными¹ и их практическое применение на основе моделей, отражающих реальную многоуровневую связь явлений социальной жизни. В поисках психологических факторов отечественные и зарубежные исследователи выделяют в первую очередь ценностные системы, принимаемые населением страны, сильно коррелирующие с экономическими и социальными достижениями². При этом изучение ценностей общества является предметом исследования социологии, а психология занимается процессами присвоения ценностей из социума людьми, развития и становления ценностной сферы как на индивидуальном, так и на групповом уровнях.

Под личностными ценностями мы понимаем убеждения личности в значимости (важности) окружающей ее действительности³. Из большого количества существующих ценностей личность присваивает себе только определенные ценности, которые образуют ценностную сферу и могут находиться в различных соотношениях меж-

ду собой (согласованными, противоположными, взаимосвязанными, независимыми, доминирующими, амбивалентными). Именно определение роли взаимосвязанных противоположных ценностей, т.е. составляющих противоречие в ценностной сфере («конфликт ценностей» по Н.А.Журавлевой⁴), в развитии личности составило предмет исследования творческого коллектива Самарской гуманитарной академии, проведенного при финансовой поддержке РГНФ в 2012 – 2014 гг.

Под развитием понимается процесс необратимых, направленных и закономерных изменений, приводящих к возникновению количественных, качественных и структурных преобразований психики и поведения человека⁵. Условиями и факторами развития в психологии считают: наследственность, среду и активность, являющуюся системообразующим фактором взаимодействия наследственности и среды⁶. Причем динамическое неравновесие как внутри самого человека, так и между человеком и средой, направленное на преодоление этой среды, является источником активности. Движущей силой развития личности выступает противоречие. Однако сами по себе противоречия еще не обеспечивают переход к новому качеству, т.е. развитие на этом уровне не будет иметь места (это положение не исключает признания развития

⁰ Капцов Александр Васильевич, кандидат технических наук, заведующий кафедрой психологии управления.
E-mail: avkaptsov@mail.ru

¹ Журавлев, А.Л. Перспективы психологии в решении задач российского общества. Ч. I. Постановка проблемы и теоретико-методологические задачи / А.Л.Журавлев, Д.В.Ушаков, А.В.Юревич // Психологический журнал. – 2013. – Т. 34. – №1. – С. 5.

² Журавлев, А.Л. Перспективы психологии в решении задач российского общества ... – С. 8.

³ Капцов, А.В. Психологическая аксиометрия личности и группы / А.В.Капцов. – Самара: СамЛюксПринт, 2011. – С. 7.

⁴ Журавлева, Н.А. Психология социальных изменений: ценностный подход / Н.А. Журавлева. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – С. 47.

⁵ Психология человек от рождения до смерти. Полный курс психологии развития / под ред. А.А.Реана. – СПб.: «Прайм-ЕВРОЗНАК», 2003. – С. 13.

⁶ Психология человек от рождения до смерти ... – С. 22.

подсистем, элементов, других компонентов системы, т. е. означает статичность всего, что имеется при этом в материальной системе). В данном отношении всеобщность противоречий не идентична всеобщности развития. Чтобы быть источником развития, противоречия должны разрешаться. В строгом смысле слова понятие противоречия включает в себя представление о преодолении противоречия, вследствие чего в философии утверждается, что развитие есть там, где есть противоречия и их преодоление. Общая теория диалектического противоречия фиксирует в качестве основных форм разрешения противоречий действительности: а) переход противоположностей друг в друга, соответственно в более высокие формы; б) «победу» одной из противоположностей; в) исчезновение (гибель) обеих противоположностей при коренном преобразовании системы⁷.

Таким образом, фактором развития противоречия становятся в том случае, если личность находит способы и стратегии их разрешения. В этой связи актуальной проблемой является выявление условий, и прежде всего, внутренних (внутриличностных), при которых противоречия в ценностной сфере становятся фактором развития личности. Немаловажным фактором и условием развития личности является среда и активность личности. На сегодняшний день одним из перспективных направлений психологии, в котором объединяются эти факторы, является экологическая психология, имеющая различные направления, объединенные общей методологической установкой, заключающейся в том, что психологические проблемы изучения сознания и индивидуальности человека, его психического развития и обучения, переживаний и поведения, психологического, психического и физического здоровья и т.п., должны рассматриваться в контексте системы «человек – окружающая среда (природная, социальная)»⁸.

Поскольку необходимой предпосылкой научного исследования является наличие адекватного измерителя⁹, то работа над проектом началась

с совершенствования авторских психодиагностических методик для оценки ценностей и ценностных противоречий¹⁰. В рамках проекта было выпущены две модификации теста аксиологической направленности студентов (АНЛ 4.5) и школьников (АНЛ 4.4), а также разработана методика определения противоречий в аксиосфере личности¹¹, что позволило, с одной стороны, расширить выборку исследуемых респондентов за счет учащихся среднего звена образовательной школы (начиная с возраста 10 лет), а с другой стороны, реализовать идеографический подход в оценке противоречий в аксиосфере отдельно взятого испытуемого.

Теоретические исследования позволили выявить диагностические конструкты, с помощью которых эмпирически можно подтвердить наличие и состояние противоречий в аксиосфере¹², а также решить ряд методологических задач эмпирического исследования влияния противоречий в аксиосфере на развитие личности¹³. Установлено, что диагностическим признаком наличия противоречия в аксиосфере личности является существование статистической положительной взаимосвязи между противоположными ценностями. При этом в случае равенства значимости обеих противоположных ценностей для личности противоречие находится в амбивалентном состоянии. Исходя из погрешности измерения уровня выраженности каждой из противоположных ценностей, теоретически была рассчитана зона амбивалентности противоречия в аксиосфере, присущая конкретному диагностическому тесту, например, при использовании теста АТЛЦ зона амбивалентности должна быть ± 2 сырых балла, что подтвердилось эмпирически на выборке студентов через построение кусочно-

тета / А.Л.Журавлев, Д.В.Ушаков, А.В.Юревич // Психологический журнал. – 2013. – Т. 34. – №6. – С. 21.

¹⁰ Капцов, А.В. Психологическая аксиометрия личности ... – С. 67 – 74.

¹¹ Капцов, А.В. Тест аксиологической направленности школьников АНЛ4.4 /А.В.Капцов. – Самара, 2013. – 20 с.; Капцов, А.В. Методика определения противоречий в ценностной сфере личности /А.В.Капцов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия Психология. – 2014. – №2(16). – С. 4 – 12.

¹² Капцов, А.В. Противоречия в аксиосфере личности: сущность и методы исследования /А.В.Капцов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия Психология. – 2012. – №1(11). – С. 153 – 167.

¹³ Капцов, А.В. Методологические аспекты исследования изменений в аксиосфере опросниками самоотчета /А.В.Капцов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия Психология. – 2013. – №2(14). – С. 161 – 175.

⁷ Алексеев, П.В. Философия / П.В.Алексеев, А.В.Панин. – М.: Проспект, 2005. – 608 с.

⁸ Панов, В.И. Экологическая психология, экпсихология развития, экпсихологические взаимодействия / В.И.Панов // Экпсихологические исследования – 2: к 15-летию лаборатории экпсихологии развития / под ред. В.И.Панова. – М.: УРАО «Психологический институт», 2011. – С. 8.

⁹ Журавлев, А.Л. Перспективы психологии в решении задач российского общества. Ч. III. На пути к технологиям согласования социальных институтов и ментали-

линейной регрессионной модели с точностью не хуже 10%¹⁴.

Теоретическое и эмпирическое исследование факторов противоречивости ценностей личности показали, что одним из них может быть диалектичность, как познавательный стиль, входящий в модель интегрированной индивидуальности Д. Уорделла и Дж. Ройса¹⁵. На выборке студентов эмпирически было показано, что стремление противоположных ценностей к амбивалентному состоянию взаимосвязано с диалектичностью мышления. В результате исследования, с одной стороны подтвердилась одна из составляющих модели Д. Уорделла и Дж. Ройса, а с другой – валидность исследования противоречий в аксиосфере личности относительно нового опросника толерантности к неопределенности Т.В.Корниловой и методики имплицитных убеждений субъекта в изменчивости объектов С.Л.Блинниковой. Дальнейшие исследования в этом направлении привели авторов рассматриваемого проекта к поиску взаимосвязей между противоречиями в аксиосфере личности и аналитичностью – холистичностью как стиля мышления. На выборке учащихся лицея (8 – 9 кл.) и студентов вуза (1 – 3 курс) эмпирически было показано, что испытуемые с холистическим стилем мышления чаще имеют выраженность гуманистических ценностей, а с аналитическим стилем – прагматических ценностей¹⁶.

Между изменениями личностных качеств и ценностей существует сложная взаимосвязь. Используя методический прием определения причинности в лонгитюдном исследовании с помощью перекрестно-отсроченной корреляции¹⁷, было установлено, что у студентов колледжа и младших курсов вуза, причиной изменения лич-

ностных ценностей чаще являются личностные качества эмоционально-волевой сферы личности, что подтверждает результаты исследований других авторов¹⁸. Тогда как у студентов четвертого курса обнаружены сложные взаимосвязи различных личностных ценностей и характеристик волевой сферы личности, показывающих взаимовлияние факторов, что может быть интерпретировано как создание условий к саморазвитию личности¹⁹.

Большое внимание в ходе реализации проекта было уделено эконсихологическому подходу к исследованию психической активности как условию и фактору развития личности обучающихся²⁰. Показано, что разработанная модель динамики личностных качеств студента в зависимости от уровня анизотропности и эконсихологического типа взаимодействия и типа отношений²¹, нашла свое подтверждение на различных выборках студентов (колледжа, вуза) и учащихся общеобразовательных школ²². Установлено, что на изменения личностных качеств и ценностей обучающихся влияет сочетание эконсихологического типа коммуникативного взаимодействия и типа межличностных отношений. Причем это сочетание может инициировать как механизмы

¹⁴ Капцов, А.В. Психологические факторы противоречий в аксиосфере студентов / А.В.Капцов, Е.И.Колесникова // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия Психология. – 2012. – №2(12). – С. 72 – 87.

¹⁵ Wardell, D.M., Royce, J.R. Toward a multi-factor theory of styles and their relationship to cognition and affect / D.M.Wardell, J.R.Royce // Journal of Personality, 1978. V. 46(3). – P. 474 – 505; Капцов, А.В. Взаимосвязь репрезентаций диалектичности и степени разрешения противоречий в аксиосфере личности / А.В.Капцов, Е.И.Колесникова // Вестник Самарской гуманитарной академии. Сер. Психология. – 2013. – №1(13). – С. 116 – 132.

¹⁶ Капцов, А.В. Особенности ценностей подростков с аналитическим и холистическим стилями мышления / А.В.Капцов, Е.В.Некрасова // Вестник Самарской гуманитарной академии. Сер. Психология. – 2014. – №1(15). – С. 121 – 132.

¹⁷ Корнилова, Т.В. Экспериментальная психология / Т.В.Корнилова. – М.: Изд-во Юрайт, 2012. – С. 456 – 457.

¹⁸ Журавлев, А.Л. Экономическое самоопределение: теория и эмпирические исследования / А.Л.Журавлев, А.Б.Купрейченко. – М.: Изд-во «Психологический институт РАН», 2007. – 480 с.; Журавлева, Н.А. Психология социальных изменений: ценностный подход / Н.А.Журавлева. – М.: Изд-во «Психологический институт РАН», 2013. – 524 с.; Карпушина, Л.В. Психология ценностей российской молодежи / Л.В.Карпушина, А.В.Капцов. – Самара: Изд-во СамНЦ РАН, 2009. – 252 с.

¹⁹ Капцов, А.В. Выявление психологических факторов динамики личностных ценностей / А.В.Капцов, Е.И.Колесникова // Вестник Самарской гуманитар. академии. Сер. Психология. – 2014. – №1(15). – С. 152 – 170.

²⁰ Панов, В.И. Взаимосвязь межличностных отношений и эконсихологических типов взаимодействия / В.И.Панов, А.В.Капцов // Известия Самарского научного центра РАН. – 2012. – Том 14. – №2(5). – С. 1219 – 1227.

²¹ Капцов, А.В. Противоречия в ценностной сфере и развитие личности студентов / А.В.Капцов // Профессиональное и личностное самоопределение молодежи в современной России: матер. IV Всерос. науч.-практ. конф. – Самара: СамЛюксПринт, 2013. – С. 127 – 136.

²² Гоголь, Н.В. Изменения в ценностной сфере личности первокурсников колледжей / Н.В.Гоголь, Ю.А.Неженцева // Вестник Самарской гуманитар. академии. Сер. Психология. – 2014. – №1(15). – С. 90 – 107; Колесникова, Е.И. Противоположные ценности как фактор динамики личностных качеств обучающихся / Е.И.Колесникова, Е.В.Некрасова // Известия Самарского научного центра РАН. – 2015. – №1. – Т. 17. – С. 93 – 101.

идентификации, так и обособления. Большую роль в развитии личности играют несимметричные типы взаимодействия и отношений, что требует дальнейших теоретических и эмпирических исследований.

Таким образом, подводя итог проведенным в рамках проекта исследованиям, можно констатировать, что ценностная сфера личности студентов и учащихся оказывает влияние на развитие личностных качеств обучающихся. Причем особая роль в ценностной сфере отводится про-

тивоположным по сути ценностям, которые могут составлять противоречие в ценностной сфере и замедлять развитие личности в случае обострения противоречия и способствовать развитию в случаях разрешения противоречия, т.е. преобладания одной из противоположных ценностей над другой. Проведенные исследования поставили новые задачи для дальнейших исследований в направлении раскрытия механизмов генезиса личности.

THE ROLE OF VALUES IN THE SPHERE OF DEVELOPMENT OF PERSONALITY

© 2015 A.V.Kaptsov^o

Samara Academy for the Humanities

The paper presents the results of research as part of the project with the RFH financial support. It is shown that the value sphere of students and school pupils plays a big role in the development of personal qualities, provided there have been formed certain types of communicative interaction and interpersonal relationships between students. Opposing values as constituents of valuable sphere contribute to the development of the individual in the event of conflict resolution of value, i.e. with the predominance of one of the two opposing values.

Key words: value sphere, development, personality, relationship, interaction.

^o Alexander Vassilievich Kaptsov, Candidate of technical sciences, Head of Department of psychology of management. E-mail: avkaptsov@mail.ru