

СРЕДА ЖИЛЫХ РАЙОНОВ ГОРОДА КАК РЕАГЕНТ ОТНОШЕНИЯ «СУБЪЕКТ – АРХИТЕКТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО»

© 2015 Т.В.Каракова¹, К.Д.Барова²

¹Самарский государственный архитектурно-строительный университет

²Департамент строительства и архитектуры г.о.Самара

Статья поступила в редакцию 29.09.2014

В данной статье содержится аналитический обзор общетеоретических исследований формирования городского средового пространства и особенностей его восприятия жителями. Автор рассматривает современные подходы к типологическому анализу пространства жилых образований города как системе взаимодействия функциональных полей: экономического, социального, урбанистического, природно-экологического, архитектурно-композиционного, делая основной акцент на стилевых особенностях архитектурного пространства крупного города.

Ключевые слова: средовой подход, ментальность горожан, архитектурная композиция, дизайн архитектурной среды.

Исследования специалистов выявляют прямую зависимость состояния среды города от качества жизни горожан, уровня криминогенных рисков. Практически для всех регионов мира, стремящихся активизировать социальную составляющую и уменьшить экологические нагрузки на среду, эффективным является дизайнерское преобразование публичных (общественных пространств) различного уровня: от придомового пространства, пространства двора жилой группы или жилого района до крупного парка и пешеходной улицы. «Основная масса жилой застройки пусть останется для труда, и здесь город может быть в будничной одежде, а нескольким главным площадям и улицам надо предоставить возможность появляться в воскресном наряде» – так писал австрийский архитектор К.Зитте еще в конце XIX века¹. Ряд современных архитекторов рассматривают современные жилые районы как незавершенные пространства, способные стать по своим функциональным и пластическим возможностям ансамблевыми системами. В тоже время, тезис о том, что для жилой застройки вполне целесообразна монотонность, скучность и «будничность», определил на десятилетия отношение зодчих к периферийной жилой застройке. Такая точка зрения произвольно «разделила» город-

ской организм на «качественные и некачественные», «живописные и неживописные», «комфортные и некомфортные» участки среды. Центр города воспринимается жителями как нечто динамичное, насыщенное, живописное, манящее, а «окраины» – как унылое, монотонное, однородное пространство. Голые дворы, серые фасады одинаковых зданий, огромные пространства контрастируют на фоне композиционного и стилевого разнообразия центра. Необходимость преобразования архитектурного облика и социального оздоровления среды массовой жилой застройки 1960 – 80-х годов возникла с самого начала индустриального домостроения. Сегодня, ввиду быстрого морального старения типовых домов, необходимость модернизации жилой застройки ощущается особенно остро. Это актуально для многих городов России, в которых жилища застройки 60-х и 80-х годов двадцатого века составляет порядка 80 % от всего жилого фонда города.

Социально ориентированная деятельность дизайнера среды должна быть направлена сегодня на поиск активного взаимодействия между жителями в пространстве, создание центров толерантности, поиск такой физической и функциональной формы пространства, которая обеспечит снятие социальной напряженности, поляризации пространства города и «геттоизации» ряда его районов. Пространственная среда крупнейших городов представляет собой разрозненную систему малосвязанных между собой средовых объектов. Многие из этих участков находятся в запустении, представляя собой деградирующие территории, но при этом их роль в социальной жизни города и горожан велика. Методология типологи-

⁰Каракова Татьяна Владимировна, доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой дизайна.

E-mail: t.karakowa@mail.ru

Барова Ксения Дмитриевна, магистр дизайна, советник Управления архитектуры и дизайна.

E-mail: ksenic1988@mail.ru

¹Ефимов А.В. Дизайн архитектурной среды: учебн. для вузов / А.В.Ефимов. – М.: Архитектура: 2004. – 504 с.

ческого анализа пространства жилых образований города как системы взаимодействия функциональных полей (экономического, социального, урбанистического, природно-экологического, архитектурно-композиционного) во многом опирается на исследования Пьера Бурдьё², рассматривающего город как пространственное выражение этого взаимодействия, в котором узлы и сети могут быть зафиксированы, картированы и измерены. Включение в это взаимодействие социума приводит к построению «объективной структуры» восприятия пространственной реальности городской среды жителями. Физическое пространство города становится некой рамкой реализации социальных интересов и потребностей горожан, а город в целом – результатом социально-экономического конструирования пространственных связей и отношений, следствием чего является феномен развития такого показателя экономического процветания как «престижность адреса». В обществе рыночной экономики дифференциация социального поля во многом опирается на структуру экономического поля. Всякое распределение в пространстве города начинает подчиняться имущественным характеристикам. В этом смысле структура экономического поля города отражает пространство возможностей жителей и демонстрирует их приоритеты в выборе комфортного района, красивой архитектуры, экологической среды. В результате возникают такие эффекты экономического поля города как районы – «гетто», «vip»-районы, депрессивные территории городской среды. Проводя аналогии с экономической теорией Эдварда Мэйсона³, суть которой заключается в последовательности действий «структура-поведение-продуктивность», можно заключить, что функционально-пространственная структура различных участков городской среды, построенная с учетом современных требований к ее качеству, определяет «поведение» агентов-пользователей – жителей города. В данном случае понятие «средовое поведение» содержательно отражает следующие позиции: 1) востребованность жилого фонда на рынке жилья (ценовая политика, уровень комфортности жилья, композиционно-эстетические характеристики самих зданий и прилегающей территории); 2) готовность вкладывать инвестиции в строительство и благоустройство территории; 3) принятие социальных инициатив (организация ТСЖ, кондоми-

ниумов); 4) принятие коммунальных инициатив (система охраны, система мусороудаления, паркинг).

Территории, проанализированные по показателю «престижность адреса» могут быть зафиксированы с помощью картографического учета на схеме города. Так, для Парижа были проведены исследования по картированию полей дислокации «экономического поля» и «социального поля»: сформированная структура отражала распределение благ в пространстве и дислокацию агентов, дифференцированных по способности к освоению этих благ⁴. Анализ касался дислокации объектов обслуживания и престижного жилья. В планировочной структуре Парижа были выявлены зоны концентрации театров, художественных галерей, торговых объектов, редакций прессы экономического, политического и интеллектуального содержания. Господствующие позиции в выявленных полях заняли объекты торговли и городские театры, которые, были дифференцированы на бульварные, нейтральные и интеллектуальные (по содержанию репертуара).

Максимальную концентрацию в центральных районах получили бульварные театры, в периферийных районах города – разместились в основном интеллектуальные театры, что иллюстрирует противопоставление категории «коммерческое» и «некоммерческое» в пространстве города. Культурно-зрелищные объекты, распространяющие культурные блага (живопись, театр, кино, литература), неотделимы в городе от отношения к «экономике» и рынку, так как формируют систему, обладающую структурно-функциональными особенностями пространственного поля связей. При этом, если основная масса бульварных театров занимает Центральные районы города на правом берегу реки Сена, то районы элитного жилья сконцентрированы на ее противоположной стороне.

В российских городах за время становления рыночной экономики в последние 20 лет также сформировались районы престижного адреса. Чаще всего это прибрежные районы, исторические зоны городов. Районы массовой жилой застройки постепенно превратились в спальные районы города с низкими потребительскими качествами среды. В связи с изменениями социально-психологических установок городского жителя для архитектора и дизайнера среды актуальными стали исследования, касающиеся изучения «психологического пространства личности», вклю-

² Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики / Бурдьё П.; пер. с франц. – М.: Институт экспериментальной социологии: СПб.: Алетейя, 2005. – 576 с.

³ О'Салливан А. Экономика города. 4-е изд. / О'Салливан А.; пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 706 с.

⁴ Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики / Бурдьё П.; пер. с франц. – М.: Институт экспериментальной социологии; СПб, 2005. – 576 с.

чающего комплекс физических, социальных и психологических явлений, с которыми человек отождествляет себя (территория, предметы, привязанности, установки)⁵.

Границы этого пространства определяют отношение к малому и большому социуму – семье и друзьям, социальной группе, городскому сообществу, этносу, человечеству. Пространственные распределения полей могут также накладываться друг на друга. Сегодня мировая практика управления города ищет пути формирования целостного социума, удовлетворяющего потребностям разных слоев населения. Интерес опыт Германии по исследованию социальной проблематики архитектурной среды, разработке принципов социального оздоровления периферийных районов крупных городов бывшей ГДР. Одна из концепций состоит в территориальной дифференциации жителей с разным социально-экономическим положением, другая – в привлечении самого населения к улучшению своей жилой среды совместно с архитекторами и городскими службами. Город развивается как по законам взаимоотношений больших групп, так и по законам, которые находятся в поле зрения разных отраслей наук и сфер жизнедеятельности, таких как: архитектура и градостроительство, экономика, искусствознание, культурология, экология, этнография, политология, история, география и т.д.⁶. Работа по совершенствованию городской среды во многом связана с социальной психологией, предметной областью которой являются задачи по разработке принципов и приемов социальной адаптации человека в пространстве города, содержательного формирования феномена «городской образ жизни», эстетического и патриотического воспитания жителей, создания аутентичности среды города⁷. При этом «городская ментальность» как групповое сознание людей большого города – важнейший фактор в формировании «памяти места» и «образа города», предопределяющих социально-психологические особенности жизни горожан⁸.

⁵ *Нартова-Бочавер С. К.* Опросник «Суверенность психологического пространства» – новый метод диагностики личности / С. К.Нартова-Бочавер // Психологический журнал. – Т.25. – М: 2007. – №5. – С. 77

⁶ *Шубенков М.В.* Структура архитектурного пространства: дис. ... д-ра архитектуры / М.В.Шубенков. – М.: 2006. – 335 с.

⁷ *Глазычев В.Л., Егоров М.М.* Городская среда. Технология развития / В.Л.Глазычев, М.М.Егоров. – М.: Ладья: 1995. – 240с.

⁸ *Каракова Т.В., Барова К.Д.* Средовая интервенция в формировании городской ментальности / Т.В.Каракова, К.Д.Барова // Промышленное и гражданское строительство. – М.: ПГС. – 2010. – № 8. – С.11.

Главными особенностями «городской ментальности» современного российского города являются: городская демократичность (стиль городского управления и самоуправления); особенности архитектурно-композиционного восприятия городского пространства, степень развитости социальной сферы, наличие и содержание исторически значимых объектов и памятников архитектурного наследия. Мерой «провинциальности города» становятся параметры, соответствующие компонентам «городской ментальности»: количественное и качественное разнообразие наиболее значимых для большинства горожан объектов; архитектурно-композиционные характеристики среды, ансамблевость застройки; развитая транспортно-пешеходная инфраструктура; уровень благоустроенности территории города (мощение, озеленение, обводнение и пр.); многообразие стиливой и колористической среды города; наличие историко-культурного и архитектурного наследия; материально-пространственная фиксация исторической топонимики и городских традиций объектами артдизайна⁹. В цепи этих показателей особое место занимают параметры уровня благоустройства территории города, композиционно-пространственные характеристики, многообразие стиливой и колористической среды города.

Системный подход к решению данной проблемы нашел содержательное отражение в концепции «Средовой кадастр города», разработанный авторским коллективом в составе Т.В.Караковой и О.И.Азарова (Постановление Главы городского округа Самара № 1093 от 19 января 2008 года «О разработке концепции Средового кадастра городского округа Самара»). Работая в направлении совершенствования вышеперечисленных параметров, дизайнер не только совершенствует среду обитания, но и воспитывает у населения способность художественного восприятия средовой культуры. При системном воздействии эстетическая информация складывается у горожанина в целостный образ восприятия, приобретающий для субъекта композиционно-эстетический, эмоциональный, идентификационный и гуманистический, созидательный смысл и ценность. Городская среда, являясь постоянно воспринимаемым визуальным фактором, оказывает большое влияние на психическое и психологическое самочувствие горожан, формирует неповторимый образ конкретного города.

⁹ *Каракова Т.В.* Архитектурная психология и среда города / Т.В.Каракова // Приволжский научный журнал: Периодическое научное издание. – Н.Новгород: ННГАСУ: 2012. – №3(23). – С. 132.

**ENVIRONMENT OF CITY RESIDENTIAL AREAS AS REAGENT OF THE RELATIONS
"THE SUBJECT – ARCHITECTURAL SPACE"**

© 2015 T.V.Karakova¹, X.D.Barova²

¹Samara State University of Architecture and Civil Engineering

²Department of Construction and Architecture. Samara

This article contains a state-of-the-art review of general-theoretical research of formation of city environmental space and features of its perception by inhabitants. The authors consider modern approaches to typological analysis of space of inhabited formations of the city as a system of interaction of functional fields: economic, social, urbanistic, natural and ecological, architectural and composite, placing the main emphasis on style features of architectural space of a large city.

Keywords: environmental approach, citizens' mentality, architectural composition, design of architectural environment.

^o Tatyana Vladimirovna Karakova, Doctor of architecture, Professor, Head of Department of design. E-mail: t.karakowa@mail.ru
Ksenia Dmitriyevna Barova, Master of design, Adviser of Management of architecture and design. E-mail: ksenic1988@mail.ru