

О СТРУКТУРЕ НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ УЧИТЕЛЯ

© 2015 И.М.Шадрина

Мурманский государственный гуманитарный университет

Статья поступила в редакцию 26.03.2015

В статье выявляются общее и различное во взглядах ученых относительно понимания ими структуры профессионально-нравственной культуры, духовно-нравственной культуры, нравственной культуры учителя, духовной культуры студента; предлагается структура нравственной культуры учителя.

Ключевые слова: учитель, нравственная культура, целостность, структура.

Одной из задач современного педагогического образования является задача формирования нравственной культуры будущего учителя. Формированию такой культуры студентов – будущих учителей должно предшествовать выявление структурных компонентов нравственной культуры учителя и обоснование содержания ее компонентов. Решение задачи выявления структуры нравственной культуры учителя требует обратиться к научной литературе, в которой представлены различные точки зрения ученых относительно такой структуры.

Обратимся к определениям понятия «нравственная культура учителя», предлагаемым учеными-педагогами. Заметим, что мы приводим определения не только собственно нравственной культуры учителя, но и профессионально-нравственной, духовно-нравственной культуры учителя и осмысливаем их, отвлекаясь при этом от таких составляющих содержания последних видов культуры учителя терминов, как «профессиональный», «духовный».

Так, предлагаемая Е.И.Хачикян структура профессионально-нравственной культуры учителя литературы «включает в себя синтез мотивационного (положительное отношение к данному виду деятельности, нравственные и профессиональные установки, интересы); когнитивного (знания о профессиональной этике, представления о нравственности и нравственных нормах); гностического (владение способами и приемами, необходимыми для понимания смысла нравственных норм и предписаний); эмоционально-волевого (способность к нравственному сопереживанию, способность чувствовать удовлетворенность от работы, инициативность); оценочного (нравственная самооценка

своей профессиональной подготовки) компонентов»¹. Следует отметить, что Е.И.Хачикян раскрывает содержание структурных компонентов профессионально-нравственной культуры будущего учителя литературы.

В исследовании Л.П.Илларионовой «духовно-нравственная культура – это сложное интегрированное качество личности учителя, содержащее смысложизненный идеал, в соответствии с которым выстраивается иерархия ценностей, детерминирующая систему отношений как в профессиональной деятельности, так и в окружающем мире. Духовно-нравственная культура учителя как системно-целостное, сложноструктурированное образование включает в себя: духовно-нравственное сознание учителя (культура духовно-нравственного мышления, система нравственных убеждений, эмоциональная культура), операционально-деятельностную культуру и культуру нравственного поведения учителя»².

Осмысление предлагаемой Л.П.Илларионовой структуры духовно-нравственной культуры учителя показывает, что ученый совершенно справедливо указывает на то, что духовно-нравственная культура – это и сложное интегрированное качество личности учителя, и системно-целостное, сложноструктурированное образование, включающее в себя конкретные компоненты.

Нравственная культура учителя как сложное интегрированное качество его личности формируется в процессе обучения в педагогическом вузе. Предпосылкой такой культуры как качества

¹ Шадрина Ирина Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент, первый проректор.
E-mail: irina.shadrina.1960@mail.ru

¹ Хачикян, Е.И. Концепция формирования профессионально-нравственной культуры будущего учителя литературы: дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Елена Ивановна Хачикян. – Калуга, 2001. – 355 с. – С. 9.

² Илларионова, Л.П. Формирование духовно-нравственной культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования: 13.00.08 / Людмила Петровна Илларионова: дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2002. – 408 с. – С. 16 – 17.

личности учителя является адекватное ему личностное образование. Данное утверждение основывается на положении В.С. Мухиной о том, что «предпосылки на каждой ступени психического развития создают личностные образования, которые имеют непреходящее значение, определяющее дальнейшее развитие. <...> Развитие человека идет в направлении совершенствования личностных качеств, обеспечивающих возможность успешного развития индивидуальности личности и одновременно в направлении развития личностных качеств, обеспечивающих возможность существования личности как единицы общества, как члена коллектива»³.

Говоря о формировании нравственной культуры будущего учителя, мы имеем в виду, что в процессе обучения студентов в педагогическом вузе создаются предпосылки для становления нравственной культуры будущего учителя как личностного качества. Такой предпосылкой и является формируемая у будущего учителя нравственная культура как личностное образование. «Становление, – пишет В.П.Бездухов, – это “приращение” определенных качеств, свойств, образований в структуре личности, ее деятельности, сознании и общении от некоторого исходного предпосылочного состояния (оно создается в результате формирования) до состояния личности как субъекта деятельности, общения, познания, способной к саморегуляции профессиональной деятельности, общения и поведения, к дальнейшему собственному развитию и персонализации, то есть к осознанию своих потребностей, интересов и стремлений»⁴.

В качестве структурных компонентов духовно-нравственной культуры учителя Л.П.Илларионова выделяет духовно-нравственное сознание учителя, операционально-деятельностную культуру и культуру нравственного поведения учителя. Представления ученого о структуре духовно-нравственной культуры учителя частично согласуются с идеями Т.В.Мишаткиной о структуре нравственной культуры личности (моральное сознание и поведение). Однако нам представляется неоправданным выделение в качестве структурных компонентов духовно-нравственной культуры учителя таких видов культуры, как операционально-деятельностная

культура и культура нравственного поведения. У этих видов культуры возможно выделение собственных структурных компонентов.

Заметим, что Л.П.Илларионова, справедливо заявив, что в соответствии с идеалом выстраивается иерархия ценностей, по неизвестной причине не выделяет в структуре духовно-нравственной культуры учителя как системно-целостного, сложноструктурированного образования ценностный или мотивационно-ценностный его компонент. Можно только предполагать, что ценностный компонент мыслится ученым как таковой по определению в качестве компонента духовно-нравственного сознания учителя. Структурными компонентами ценностного сознания учителя, как отмечает Л.В.Вершинина, «являются этическое и моральное знание и ценности как отношения (значения и смыслы, этические категории и понятия морали, идеалы обладают значением ценностей)»⁵.

Проблема структуры нравственной культуры учителя ставится и решается Л.Л.Шевченко, согласно которой такая культура учителя есть «сложное интегративное образование, выражающееся в высоком уровне морально-нравственных отношений к педагогической деятельности, профессионально-этической воспитанности, усвоении нравственного опыта и духовных ценностей общества и воплощении усвоенного в практике»⁶.

Осмысление предлагаемой ученым структуры нравственной культуры как личностного образования дает нам основание утверждать, что системообразующим ее компонентом являются нравственные отношения. Отличие предлагаемой Л.Л.Шевченко структуры нравственной культуры учителя от предлагаемой Е.И.Хачикян и Л.П.Илларионовой структуры такой культуры педагога заключается в том, что ученый в качестве ее компонентов выделяет профессионально-этическую воспитанность, а так же, как можно полагать, нравственный опыт и духовные ценности общества. Мы написали «как можно полагать» потому, что Л.Л. Шевченко ведет речь о высоком уровне такой воспитанности, усвоения нравственного опыта и духовных ценностей общества и воплощения усвоенного в практике.

³ Мухина, В.С. Возрастная психология : феноменология развития, детство, отрочество / В.С.Мухина. – М.: Академия, 2002. – 456 с. – С. 52.

⁴ Кулюткин, Ю.Н. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя / Ю.Н.Кулюткин, В.П.Бездухов. – Самара: СГПУ, 2002. – 400 с. – С. 48.

⁵ Вершинина, Л.В. Формирование ценностного сознания будущего учителя в аксиологическом педагогическом пространстве: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Лидия Васильевна Вершинина. – Самара, 2009. – 46 с. – С. 17.

⁶ Шевченко, Л. Л. Воспитание нравственной культуры в процессе профессиональной подготовки : теория и практика : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Людмила Леонидовна Шевченко. – М., 2005. – 364 с. – С. 17.

С нашей точки зрения, термин «уровень» не может быть использован для раскрытия структуры нравственной культуры учителя. Уровень освоения опыта, ценностей, реализации освоенного выявляется, а не констатируется в структуре нравственной культуры учителя. Более того, такой уровень может быть и высоким, и средним, и низким.

Выделение же в качестве структурных компонентов нравственной культуры учителя нравственного опыта и ценностей является целесообразным, теоретически и практически оправданным. Ценности составляют ядро нравственной культуры учителя. Вместе с тем не ясно содержание данных компонентов. При этом возникает вопрос о целесообразности выделения в качестве структурных компонентов нравственной культуры учителя одновременно и нравственного опыта, и ценностей. Нравственный опыт есть «опыт индивидуальной «работы с ценностями»»⁷ Другими словами, ценности являются компонентом нравственного опыта. Естественно, такой опыт объемлет не только опыт индивидуальной «работы с ценностями», но и «опыт духовной жизни, внутренних коллизий, ценностных выборов. <...> Как опыт нравственности он воспроизводится в обобщенном виде и в рамках этики оказывается представленным как продолжение рассуждений о морали – в его приложении к действительным противоречиям выбора»⁸.

Заслуживающей внимания является идея Л.Л.Шевченко о том, что «основным показателем сформированности нравственной культуры является активизированное нравственное качество совестливости. Его характеристиками в фиксируемых показателях являются: умение честно выделять свои недостатки и признавать их публично; умение радоваться успехам других; умение разделить огорчения детей и предложить педагогическую помощь в различных ситуациях учебно-воспитательного процесса»⁹.

Заметим, что ученый, предлагает для основного показателя сформированности нравственной культуры учителя другие показатели. Речь, по-видимому, должна идти о критерии, у которого есть показатели, или о показателе, у которого есть критерии.

Е.В.Храброва под духовно-нравственной культурой будущего учителя понимает процессуальную целостность, которая «выражается в интеллектуальной зрелости личности, ноосферном сознании, проявляется в детерминированной духовными ценностями педагогической деятельности, наполненной личностным смыслом»¹⁰. Мы согласны с ученым в том, что нравственная культура будущего учителя представляет собой целостность. Как целостность, такая культура «характеризуется новыми качествами и свойствами, не присущими отдельным частям (элементам), но возникающими в результате их взаимодействия в определенной системе связей»¹¹.

Отдельными частями, элементами или структурными компонентами нравственной культуры будущего учителя как целостности и являются интеллектуальная зрелость личности, ноосферное сознание и духовные ценности, взаимодействие которых и приводит к определенным связям между ними. Можно полагать, что интеллектуальная зрелость есть не что иное, как когнитивный (знаниевый) компонент нравственной культуры учителя, ценности – духовный (ценностный) ее компонент, а ноосферное сознание – и знаниевый компонент, и отношение. Сознание, как известно, есть не только знание, но и отношение. «В личностном аспекте проблема сознания – это прежде всего проблема субъективных отношений личности»¹².

Заметим, что Е.В.Храброва не раскрывает содержания компонентов нравственной культуры будущего учителя как процессуальной целостности. О таком содержании компонентов можно только догадываться, исходя из того, на что направлен образовательный процесс. Да и то, в такой направленности образовательного процесса на формирование нравственной культуры будущего учителя далеко не всегда отражается содержание того или иного компонента такой культуры студента.

Точку зрения, близкую к взглядам Л.П.Илларионовой, что духовно-нравственная культура

⁷ Гусейнов, А.А. Этика: учебник / А.А.Гусейнов, Р.Г.Апресян. – М.: Гардарики, 1998. – 472 с. – С. 311.

⁸ Гусейнов, А.А. Этика: – С. 311.

⁹ Шевченко, Л.Л. Воспитание нравственной культуры в процессе профессиональной подготовки: теория и практика: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Людмила Леонидовна Шевченко. – М., 2005. – 364 с. – С. 222.

¹⁰ Храброва Е.В. Формирование духовно-нравственной культуры будущего учителя как актуальная педагогическая проблема / Е.В.Храброва // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова: педагогика, психология, социальная работа, акмеология, ювенология, социокинетика. – 2007. – Т. 13. – №1. – С. 7–10. – С. 7.

¹¹ Блауберг, И. В. Проблема целостности и системный подход / И.В.Блауберг. – М.: Эдиториал УРСС, 1977. – 448 с. – С. 98.

¹² Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф.Ломов. – М.: Наука, 1999. – 350 с. – С. 256.

учителя есть интегрированное качество личности, к взглядам Е.В.Храбровой, что духовно-нравственная культура будущего учителя есть целостность, мы находим у В.И.Павлова, отмечающего, что такая культура «представляет собой интегральное качество личности, репрезентирующее ее целостность, устремленность к саморазвитию, духовно-нравственному росту»¹³.

Осмысление предлагаемого В.И.Павловым определения понятия «духовно-нравственная культура» показывает, что ученый в отличие от Е.В.Храбровой полагает, что в такой культуре как интегральном качестве личности репрезентируется ее целостность. Е.В.Храброва под духовно-нравственной культурой будущего учителя понимает процессуальную целостность. Такое отличие, на наш взгляд, не существенно, поскольку качество личности есть целостность, обладающая собственной структурой.

В.И.Павлов, заявив, что духовно-нравственная культура есть целостность, между тем прямо не выделяет структурные компоненты такой культуры студента – будущего учителя. Ученый выделяет критерии ее сформированности, которые, как мы полагаем, и являются компонентами духовно-нравственной культуры учителя. В качестве таких критериев В.И.Павлов выделяет интеллектуальный, эмоциональный, мотивационный и деятельностный, обосновывая при этом показатели для каждого критерия. Содержательное раскрытие показателей каждого критерия и составляет, как мы полагаем, содержание адекватного критерию компонента духовно-нравственной культуры будущего учителя.

Проблема структуры нравственной культуры педагога ставится и решается М.В.Солодковой. Ученый, заявив, что такая культура учителя «представляет собой совокупность и меру развитости нравственного сознания и мировоззрения, нравственных качеств, полноту и последовательность их проявления в саморегуляции, в поведении, общении и деятельности»¹⁴, в качестве компонентов нравственной культуры учителя выделяет развитость нравственного сознания, развитость нравственного мировоззрения, со-

вершенствование нравственных качеств и их последовательное проявление, соблюдение норм, принципов морали. Важно отметить, что М.В.Солодкова педагогически грамотно, с нашей точки зрения, раскрывает содержание данных компонентов нравственной культуры учителя.

Однако компонентами нравственной культуры учителя, на наш взгляд, должны быть нравственное сознание, нравственное мировоззрение, нравственные качества, нормы и принципы морали, а не развитость сознания, мировоззрения, не совершенствование нравственных качеств, не соблюдение норм и принципов морали. Развитость сознания и мировоззрения есть не что иное, как достигнутый результат в их формировании. Совершенствование нравственных качеств – это процесс, которому не может быть предела и у которого не может быть раз и навсегда достигнутого результата. Проявление нравственных качеств и соблюдение норм и принципов морали характеризует достигнутый результат. Нормы и принципы морали входят в содержание и нравственного мировоззрения, и последовательного соблюдения норм и принципов морали. Речь следует вести о содержании нравственного сознания, нравственного мировоззрения как компонентов нравственной культуры учителя, о совокупности нравственных качеств, норм и принципов морали как компонентов нравственной культуры учителя, которая (совокупность) полагается как содержание данных структурных компонентов нравственной культуры учителя.

Мы согласны с М.В.Солодковой, во-первых, в том, что нравственная культура учителя есть практическая культура¹⁵, что согласуется с нашим утверждением о том, что формирование нравственной культуры будущего учителя предполагает развитие морального мышления как практического мышления. Во-вторых, в том, что основным признаком нравственной (практической) культуры педагога является единство морально-должного и нравственно-сущего, единство слова и дела¹⁶.

Единство морально-должного и нравственно-сущего свойственно ценности, которая относится и к сфере должного, и к сфере сущего. Как должное, ценность выполняет функцию «создания образа, эскиза будущего, той перспективы развития личности, которая не вытекает прямо

¹³ Павлов, В.И. Критерии, показатели и уровни сформированности духовно-нравственной культуры будущего учителя / В.И.Павлов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им.И.Я.Яковлева. – 2011. – № 1(69). – Ч. 1. – С. 162 – 165. – С. 162.

¹⁴ Солодкова, М.В. Модель личности учителя – носителя профессиональной нравственной культуры / М.В.Солодкова // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2012. – № 14. – С. 269–273. – С. 271.

¹⁵ Солодкова, М.В. Модель личности учителя....

¹⁶ Солодкова, М.В. Модель личности учителя....

из наличной, сегодняшней ситуации»¹⁷. Такой образ и есть должное, которое ждет своего осуществления. Как сущее, ценность выполняет функцию оценки: «любая деятельность человека может оцениваться и регулироваться со стороны ее успешности в достижении тех или иных целей и со стороны нравственной оценки»¹⁸. Оценивать нечто как ценное, значимое можно только с позиции того знания о ценности, которое есть в нравственном сознании.

Итак, мы выявили различные точки зрения ученых относительно понимания ими структуры нравственной, профессионально-нравственной, духовно-нравственной культуры учителя. В качестве структурных компонентов выделяются: 1) мотивационный, гностический, оценочный компоненты (Е.И.Хачикян); 2) духовно-нравственное сознание учителя, операционально-деятельностная культура и культура нравственного поведения учителя (Л.П.Илларионова); 3) морально-нравственные отношения, профессионально-этическая воспитанность, нравственный опыт, духовных ценности (Л.Л.Шевченко); 4) интеллектуальная зрелость личности, ноосферное сознание и духовные ценности (Е.В.Храброва); 5) интеллектуальный, эмоциональный, мотивационный и деятельностный компоненты (В.И.Павлов); 6) нравственное сознание, нравственное мировоззрение, нравственные качества, нормы и принципы морали (М.В.Солодкова).

При наличии общего [когнитивный компонент (знание как элемент сознания), отношение (мотив, поведение, деятельность), ценности как элемент сознания (мотив, оценка)] во взглядах данных ученых относительно понимания ими структуры нравственной, духовно-нравственной культуры учителя имеются и различия. Так, Л.Л.Шевченко в качестве компонентов нравственной культуры педагога выделяет профессионально-этическую воспитанность, нравственный опыт, М.В.Солодкова – нравственное мировоззрение, нравственные качества, нормы и принципы морали, В.И.Павлов в качестве компонента духовно-нравственной культуры выделяет эмоциональный компонент.

В плане выявления структуры нравственной культуры учителя научный интерес представляет исследование И.В.Юстус, посвященное проблеме формирования духовной культуры студентов

университета. Ученый в качестве структурных компонентов такой культуры выделяет человечность (цель), потребность в духовном преображении (мотив), способность к духовному отождествлению (способ), духовный опыт (результат)¹⁹.

На первый взгляд, предлагаемая И.В.Юстус структура духовной культуры студента значительно отличается от взглядов вышеприведенных ученых относительно структуры профессионально-нравственной, духовно-нравственной, нравственной культуры учителя. Это не совсем так. Так, человечность как цель формирования духовной культуры студента дает представление о результате, которого надо достичь. Аналогичный результат, но не в форме человечности, а в форме совестливости, мы находим у Л.Л.Шевченко, согласно которой данное качество является показателем сформированности нравственной культуры учителя. Потребность студента в духовном преображении в представлении И.В.Юстус является мотивом, что согласуется со взглядами ученых, выделяющими мотивационный компонент духовно-нравственной культуры учителя (Е.И.Хачикян, В.И.Павлов). Близким по смыслу выделенному И.В.Юстус в качестве компонента духовной культуры студента духовному опыту («отношение субъекта к себе и к миру через интуитивное постижение душевного мира человека в соотношении с миром культурных ценностей»²⁰) является нравственный опыт (Л.Л.Шевченко).

Опираясь на представленные выше идеи ученых о структуре разных видов культуры учителя, мы в качестве структурных компонентов нравственной культуры учителя выделяем нравственную грамотность, ценностный и личностный компоненты.

¹⁷ Братусь, Б.С. Нравственное сознание личности (Психологическое исследование) / Б.С.Братусь. – М.: Знание, 1985. – 64 с. – С. 31.

¹⁸ Братусь, Б.С. Нравственное сознание личности.... – С. 32.

¹⁹ Юстус, И.В. Развитие духовной культуры личности в контексте акмеодрамы: монография / И.В.Юстус. – Ульяновск: УИПКПРО, 2005. – 156 с. – С. 73.

²⁰ Юстус, И.В. Теоретико-методологические основы развития духовной культуры студентов университета: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Ирина Викторовна Юстус. – Самара, СГПУ, 2002. – 38 с. – С. 6.

ON THE STRUCTURE OF TEACHER'S MORAL CULTURE

© 2015 I.M.Shadrina^o

Murmansk State Humanities University

The article reveals the common and different in researchers' views on professional and moral culture, ethical and moral culture, teacher's moral culture, student's ethical culture. The author describes teacher's moral culture structure.

Keywords: teacher, moral culture, continuity, structure.

^o *Irina Mihailovna Shadrina, Candidate of pedagogy, Associate professor, First Vice-Rector.
E-mail: irina.shadrina.1960@mail.ru*