

СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АНАЛИТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ КАДРОВ

©2015 А.В.Секлетов

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия. Самара

Статья поступила в редакцию 24.12.2014

Данная статья посвящена рассмотрению инвариантной структурной основы компетентности и компетенции. Кроме того, предложен план аналитической компетентности юридических кадров как отображение целостного единства компонентов: когнитивного, операционного, личностного.

Ключевые слова: компетентность, компетенция, «аналитическая деятельность», «умение», «навык», «стремление к деятельности», «механизмы саморегуляции», «направленность личности».

Совершенствование профессиональной подготовки юридических кадров в ВУЗе в современных условиях на основе компетентностного подхода связано с необходимостью обоснования сущностных характеристик и особенностей их профессиональной компетентности, в целом, и аналитической компетентности, в частности. Хотя такое обоснование затрудняется тем, что аналитическая компетентность юридических кадров, как и любая другая компетентность, «это объект, ... который плохо поддается структурированию и формализации»¹.

В силу неоднозначности толкований «компетентность» и «компетенция», отсутствия универсальной классификации компетенций, а также ряда других причин, в теории и методике профессионального образования к настоящему времени не сложилось ни их целостной структуры, ни однозначного перечня их компонентов.

Конечно, в ряде научных исследований предпринимались попытки структурирования компонентов компетентности, как таковой, и аналитической компетентности, в частности, поиска особенностей компонентов компетентности для различных категорий специалистов, в том числе юридических кадров, выявления взаимосвязи и взаимовлияния отдельных компонентов компетентности. Компетентность и компетенция связаны между собой внешне-внутренней обусловленностью, а значит, что они обладают похожими сущностными характеристиками. Следовательно, существуют их инвариантная структурная основа.

Она включает в себя: знания, умения и навыки – как инструментальную часть инвариантной основы; движение стремление к деятельности – как мотивационную часть инвариантной основы; направленность личности, проявление личной ответственности за результат деятельности – как ценностно-смысловую часть инвариантной основы; способности личности – как индивидуально-психологическую часть инвариантной основы; механизмы саморегуляции – как конативная часть инвариантной основы. При этом под «знаниями» следует понимать – «продукт познания, проверенные практикой результаты познания действительности, верное ее отражение в мышлении личности», который «формируются в результате целенаправленного педагогического процесса, самообразования, жизненного и производственного опыта»².

Под «умением» – «способность выполнять какое-либо действие по определенным правилам, при том, что действие не достигло автоматизма»³. А под «навыком» – «составная часть деятельности, которая характеризуется высокой степенью освоения, когда отдельные действия становятся автоматическими, т. е. сознательный контроль настолько свернут, что возникает иллюзия его полного отсутствия, при том, что действия выполняются с максимальной точностью, скоростью и целесообразностью, сформированными в результате многократного выполнения (повторения, упражнений) этих действий»⁴. Свертывание сознательного контроля не отменяет осознания цели, ради которой выполняется действие; усло-

⁰ Секлетов Антон Васильевич, аспирант (очное отделение). E-mail: sekletow@mail.ru

¹ Молчанов, С.Г. Профессиональная компетентность педагога / С.Г.Молчанов // Актуальные проблемы управления качеством образования: сб. науч. статей. – Вып. 6. – Челябинск: Изд-во ЧПУ, 2001. – С. 65.

² Профессионально-педагогические понятия: словарь / сост. Г.М.Романцев, В.А.Федоров, И.В.Осипова, О.В.Тарасюк. – Екатеринбург: РГППУ, 2005. – С. 131.

³ Профессионально-педагогические понятия: – С. 420.

⁴ Профессионально-педагогические понятия:.... – С. 287.

вия, в которых оно протекает; а также его результат. «Умения» и «навыки» тесно взаимосвязаны: отдельные элементы умелой деятельности (приемы, способы, операции) в процессе ее выполнения автоматизируются и превращаются в навыки. Они, являясь показателями степени овладения деятельностью, рассматриваются как целое и часть.

«Стремление к деятельности» – «настойчивое желание добиваться чего-либо, выступающее как мотив деятельности, хорошо осознанный по своей цели, с которой стойко связан, и выраженный волевым усилием для ее достижения»⁵. Стремление определяет направленность личности. «Направленность личности» – «совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности и относительно независимых от наличных ситуаций. Направленность личности характеризуется ее интересами, склонностями, убеждениями, идеалами, в которых выражается мировоззрение человека. Направленность личности – это одна из подструктур личности, являющаяся ее высшим уровнем»⁶.

«Способности» – «индивидуально психологические особенности, определяющие успешность выполнения деятельности или ряда деятельностей, не сводимые к знаниям, умениям и навыкам, но обуславливающие легкость и быстроту обучения новым способам и приемам деятельности»⁷. Важно подчеркнуть, что «формирование способностей предполагает освоение связанных с какой-либо деятельностью знаний (проверенный практикой результат познания деятельности) и умений (определенный уровень овладения каким-либо действием). Способности развиваются в деятельности, они, как интегральное качество личности, связаны с готовностью, другим его интегральным качеством». В свою очередь «готовность» – это «устойчивое интегративное качество личности, проявляющееся через положительное и осознанное отношение к этой деятельности и реализуемое на основе знаний и умений, необходимых для ее осуществления»⁸.

Наконец, «саморегуляция» – «целесообразное функционирование живых систем различных уровней организации. Саморегуляция является одним из уровней регуляции активности этих систем, выражающим специфику реализующих ее

психических средств отражения и моделирования действительности, в том числе рефлексии субъекта»⁹. Применительно к рассматриваемому аспекту – имеет место цикл: «компетенция» – «механизмы саморегуляции» – «компетентность», когда компетенции реализуются в компетентностях с помощью механизмов саморегуляции. Опыт является результатом рефлексии. Сама же «рефлексия» выступает необходимым условием адекватной профессиональной деятельности, позволяя выйти за пределы непрерывного потока профессиональной практики и осмыслить результаты своего труда»¹⁰.

В исследованиях отечественных ученых сложилось большое разнообразие теоретических подходов к определению структурных компонентов профессиональной компетентности/компетенции. Компонентное содержание и их наименование варьируется в зависимости от предметной специфики проводимых исследований. Следует отметить особо, что ранее проведенные исследования почти не отражают специфику аналитической компетентности юридических кадров и, как следствие, особенности процесса ее формирования в ходе профессиональной подготовки юридических кадров в ВУЗе.

Изученный научный опыт с помощью методологии интегративно-развивающего подхода можно развить применительно к обоснованию существенных характеристик и особенностей аналитической компетентности юридических кадров, имея в виду задачу дальнейшего ее формирования в процессе профессиональной подготовки в ВУЗе. При этом учитывать не только планируемые педагогические, организационно-технологические, но и психологические аспекты решения этой задачи. В результате в качестве структурного плана аналитической компетентности юридических кадров можно избрать отображение целостного единства следующих ее компонентов: 1) когнитивного компонента, включающего знания, необходимые для аналитической деятельности; 2) операционного компонента, включающего умения, навыки, способы аналитической деятельности; 3) личностного компонента, включающего мотивационную составляющую (стремление, готовность к аналитической деятельности); ценностно-смысловую составляющую (направленность личности, отношение к содержанию аналитической деятельности и ответствен-

⁵ Современный словарь по педагогике / сост. Е.С.Папачевич. – Мн: «Современное слово», 2001. – С. 751.

⁶ Современный словарь по педагогике – С. 478.

⁷ Современный словарь по педагогике – С. 734.

⁸ Гамаюнова, А.Н. Структура профессиональной компетентности бакалавра психолого-педагогического образования / А.Н.Гамаюнова // Гуманитарные науки и образование. – 2010. – № 4. – С. 45.

⁹ Психология. Словарь / под общ. ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990. – С. 352.

¹⁰ Найн, А.Я. Современный словарь-справочник молодого исследователя / А.Я.Найн, З.М.Уметбаев. – Челябинск; Магнитогорск: УрГУФК; МаГУ, 2007. – С. 22 – 23.

ность за ее результаты); индивидуально-психологическую составляющую (индивидуальные способности, личностные качества).

Такое структурно-динамическое представление компонентов аналитической компетентности юридических кадров детерминирует ее научно обоснованное формирование в процессе профессиональной подготовки в ВУЗе, исходя из следующего: 1) аналитическая компетентность является эмерджентным свойством системы «личность – профессиональная подготовка – формирование – аналитическая деятельность»; 2) исходной основой для формирования аналитической компетентности юридических кадров в процессе профессиональной подготовки в ВУЗе являются «индивидуальные личностные характеристики» субъектов этого процесса и особенности аналитической деятельности в юридической сфере; 3) «знания», необходимые для аналитической деятельности, существуют независимо от субъекта и подлежат освоению им; 4) «цель» и «ценности» выступают внешними факторами по отношению к данному процессу; 5) результатом структурно-динамического взаимодействия компонентов выступает приобретенная (достигнутая) «компетентность» и определенная (заданная) «компетенция» субъекта; 6) обратные связи (механизмы саморегуляции) обуславливают становление, формирование и развитие аналитической компетентности юридических кадров; 7) аналитическая компетентность юридических кадров расширяется или сужается в зависимости от особенностей и результатов конкретной аналитической деятельности субъекта, постоянно совершенствуется (как за счет усвоения новых знаний и методов извне, так и за счет формирования новых знаний и методов на основе опыта проявления данной компетентности во взаимодействии с другими компетентностями юридических кадров), причем и после завершения процесса профессиональной подготовки в ВУЗе; 8) аналитическая компетентность – является и процессом дее-направленного взаимодействия знаний, способностей и субъектных свойств личности для достижения целей в пределах и по критериям заданных компетенций (т.е. в комплексе с компетенциями); 9) аналитическая компетентность не может быть определена без определения её компетенции, в то время как в рамках одной компетенции могут определяться несколько различных компетентностей.

Такое представления сущности и особенности аналитической компетентности юридических кадров позволяют осмысленно реализовывать их в аналитической деятельности, как важнейшей составляющей совокупной профессиональной

юридической деятельности. Охарактеризовать аналитическую деятельность юридических кадров в рассматриваемой системе «личность – профессиональная подготовка – формирование – аналитическая деятельность» можно. «Деятельность», как таковая, это «активное взаимодействие с окружающей действительностью, в ходе которого живое существо выступает как субъект, целенаправленно взаимодействующий на объект и удовлетворяющий таким образом свои потребности. ... В ходе социально-исторического развития возникает труд умственный как особая общественно необходимая теоретическая деятельность»¹¹. «Аналитический (аналитическая, аналитическое)» – «относящийся к анализу, свойственный ему, применяющий анализ»¹². Часто «аналитическая деятельность» синонимизируется с «аналитикой». «Аналитика» – «это деятельность по выполнению анализа; искусство расчленения понятий, начал, элементарных принципов, с помощью которых рассуждения приобретают доказательный характер»¹³. Этим понятием Аристотель обозначил раздел логической науки, посвященный строгим силлогистическим рассуждениям. Именно в «Аналитиках» Аристотеля¹⁴, а позднее «Метафизических началах естествознания» И.Канта возникли истоки аналитической деятельности, как «элементы чистого рассудочного познания, без которых вообще немислим ни один предмет»¹⁵.

«Аналитическая деятельность» рассматривается современными учеными по-разному, как: 1) «процесс познания объективной реальности»¹⁶, осуществляется по законам диалектики, формальной логики, с применением общенаучных методов исследования»; 2) «практическое»¹⁷ или мысленное выделение и соединение элементов

¹¹ Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М.Бим-Бад. – М.: Большая рос. энцикл., 2003. – С. 68 – 69.

¹² Ушаков, Д.А. Большой толковый словарь современного русского языка / Д.А.Ушаков [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary>

¹³ Толковый словарь русского языка / под ред. Д.В.Дмитриева [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dic.academic.ru>

¹⁴ Аристотель. Аналитики / Аристотель. – М.: Современное слово, 1998. – С. 338.

¹⁵ Кант, И. Метафизические начала естествознания / И.Кант. – М.: Мысль, 1999. – С.578.

¹⁶ Кузнецов, И.Н. Информация: сбор, защита, анализ: учебник по информационно-аналитической работе / И.Н.Кузнецов. – М.: ООО Яуза, 2001. – С. 18.

¹⁷ Коростылев, А.А. Аналитическая деятельность управления: теоретический аспект / А.А. Коростылев // Вектор науки ТГУ. Сер.: Экономика и управление. – 2012. – №2(9). – С. 36.

исследуемых систем (объектов, процессов, явлений)»; 3) «выявление отличительных свойств, связей объекта, в силу которых он является частью некоторой системы, и которые обуславливают взаимосвязи и взаимодействия объектов в этой системе»¹⁸.

При этом «аналитическая деятельность» не сводится «ни к механизмам деятельности мозга, ни к всеохватывающему описанию явлений на любых языках, ни к строгой логической взаимосвязи понятий, ни к воображению или интуиции, ни к формулированию сложных абстрактных законов, но является живым единством перечисленных и многих других компонентов»¹⁹. Исходя из чего, следует заключить, что сущность аналитической деятельности сопоставима лишь с природой познаваемого, и, чем шире круг познания, тем выше должна быть аналитическая компетентность человека познающего.

В контексте задач нашего исследования под «аналитической деятельностью юридических кадров» будет пониматься обоснование на основе анализа действий (функций), обеспечивающих достижение цели профессиональной юридической деятельности. В качестве ключевых элементов любой профессиональной деятельности принято выделять: содержание деятельности (процессы и способы выполнения профессиональных задач); средства деятельности (материальные и функциональные); условия деятельности (социокультурная среда); организация деятельности (порядок, продолжительность и объем выполнения профессиональных задач)²⁰. Все это следует отнести и к характеристике аналитической деятельности юридических кадров.

Основным содержанием аналитической деятельности юридических кадров является приведение разрозненных сведений в логически обоснованную систему зависимостей (пространственно-временных, причинно-следственных и иных),

позволяющих дать правильную юридическую оценку, как всей совокупности фактов, так и каждому из них в отдельности. В ней выделяются такие ключевые аналитические действия юридических кадров, как анализ и синтез. В словарях дается следующее толкование понятий «анализ» и «синтез»:

«Анализ» – это «процедура мысленного, а часто и реального расчленения исследуемого объекта (предмета, явления, процесса), свойства предмета или отношения между предметами на части (признаки, свойства, отношения). Процедурой, обратной анализу, является синтез. Процедуры анализа входят органичной составной частью во всякое научное исследование и, обычно, образуют его первую стадию, когда исследователь переходит от нерасчлененного описания изучаемого объекта к выявлению его строения, состава, а также его свойств, признаков» «Синтез» – это «соединение различных элементов, сторон предмета в единое целое (систему), которое осуществляется как в практической деятельности, так и в процессе познания. В этом значении синтез противоположен анализу (разложению предмета на его составляющие), с которым он неразрывно связан»²¹.

Таким образом, налицо объективная потребность в развитии теории и методики формирования аналитической компетентности в процессе профессиональной подготовки юридических кадров в условиях реформируемой современной высшей школы.

¹⁸ Ярыгин, О.Н. Методология формирования компетентности в аналитической деятельности при подготовке научно-педагогических кадров: дисс. ... д-ра пед. наук / О.Н.Ярыгин. – Тольятти, 2012. – С. 108.

¹⁹ Коростылев, А.А. Аналитическая деятельность – С. 38.

²⁰ Современный словарь по педагогике – С. 164 – 165.

²¹ Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф.Ильичев. – М.: Сов. энциклопедия, 1983. – С. 691.

THE ESSENTIAL CHARACTERISTICS AND PECULIARITIES OF PROFESSIONAL ANALYTICAL COMPETENCE OF LEGAL PERSONNEL

©2015 A.V.Sekletov^o

Samara State Academy of Social Sciences and Humanities

This article is devoted to consideration of the invariant structural basis of competence and competences. In addition, a plan of the analytical competence of legal personnel, as displaying a holistic unity of components: cognitive, operating, personal, is given.

Keywords: competence, analytical work, skill, willingness to work, mechanisms of self-regulation, orientation of personality.

^o Anton Vasiljevich Sekletov, Postgraduate. E-mail: sekletow@mail.ru