

## АДМИНИСТРАТИВНАЯ, ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ И ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА В ФОРМИРОВАНИИ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ

© 2015 В.М.Минияров<sup>1</sup>, А.Е.Эстерле<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Поволжская государственная социально-гуманитарная академия

<sup>2</sup>Региональный социопсихологический центр

Статья поступила в редакцию 02.07.2015

В статье рассматриваются основные направления в оценке профессиональной деятельности педагогов-психологов, выявляются возможности оценок для стимулирования профессионального саморазвития.

*Ключевые слова:* профессиональное саморазвитие, оценка профессиональной деятельности.

Педагог-психолог, осуществляя свою профессиональную деятельность по оказанию помощи обучающимся и (или) организациям, осуществляющим образовательную деятельность, является важным элементом системы образования на региональном и муниципальном уровнях.

Законодательство в сфере образования, распространяющееся на педагогов-психологов, как педагогических работников, а также отдельные нормативные акты, регламентирующие их деятельность, предусматривают проведение оценки их профессиональной деятельности. Анализ применяемых в практике подходов, методик оценки профессиональной деятельности педагогов-психологов позволил выделить три направления в оценке – административная оценка, профессиональная оценка, потребительская оценка. Каждое из направлений оценки имеет свою специфику, проявляющуюся в субъекте оценки, используемых методах оценки и поставленных задачах (см. таб. 1).

Что касается функций оценки, то тут авторами выделяется целый спектр: ориентирующая, стимулирующая функции (Б.Г.Ананьев, Г.В.Мазуренко, Ш.А.Амонашвили); тормозящая, стимулирующая функции (Г.Вицлак); диагностирующая, суммирующая, развивающая функции (К.Деметр); констатирующая, корректирующая, формирующая функции (Л.И.Прокинец); ориентирующая, стимулирующая, мотивационная функции (К.В.Сапегин). В контексте изучаемой темы сделаем акцент на двух принципиально отличных друг от друга функции оценки – констатирующей и развивающей.

Констатирующая функция проявляется в том, что в результате оценки измеряется текущий уровень профессиональной компетентности специалиста, определяется его соответствие или несоответствие квалификационным и иным требованиям, предъявляемым к занимаемой должности.

Развивающая функция оценки выражается в стимулировании специалиста к профессиональному росту и саморазвитию. На практике, такое стимулирование может происходить двумя путями. Во-первых, выявленные оценочной комиссией в результате оценивания «слабые места» и пробелы в профессиональной квалификации оцениваемого специалиста, а также сделанные рекомендации по проработке этих слабых мест и пробелов могут быть использованы для разработки программы профессионального саморазвития. Во-вторых, критерии и показатели оценки, озвученные заранее, выступают в качестве ориентиров и задают планку, которая должна быть преодолена оцениваемым, чтобы успешно пройти оценочные процедуры. Соответственно, специалист уже в процессе подготовки к этим оценочным процедурам, может начать деятельность по своему профессиональному саморазвитию.

Таким образом, изучая возможности административной, профессиональной и потребительской оценок деятельности педагога-психолога в формировании условий для его профессионального саморазвития, нас более всего будет интересовать именно развивающая функция оценки и, в особенности, каким образом и в какой степени она реализуется в каждом из направлений оценки профессиональной деятельности, каков их развивающий потенциал. Говоря другими словами, выясним, какие стимулы к развитию может получить специалист в результате оценки.

<sup>о</sup> Минияров Валерий Максимович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой возрастной и педагогической психологии. E-mail: [vminyarov@mail.ru](mailto:vminyarov@mail.ru)  
Эстерле Антон Евгеньевич, начальник лаборатории социальной психологии. E-mail: [esterle.anton@yandex.ru](mailto:esterle.anton@yandex.ru)

**Таб. 1.** Направления оценки деятельности педагогов-психологов

Направления оценки	Субъект оценки	Задачи оценки	Основной метод оценки
Административная оценка	Работодатель	Оценка результативности деятельности на соответствие квалификационным характеристикам, определение размеров материального стимулирования	Анализ документов
Профессиональная оценка	Независимые эксперты	Оценка на соответствие требованиям профессиональных стандартов	Экспертная оценка
Потребительская оценка	Клиенты	Оценка удовлетворенности клиентов	Анкетный опрос

*Административная оценка.* Должность педагога-психолога согласно номенклатуре должностей педагогических работников вместе с такими должностями как учитель, социальный педагог и др. относится к группе должностей иных педагогических работников<sup>1</sup>. Основным механизмом оценки квалификации руководящих и педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений, включая педагогов-психологов, является аттестация. Аттестация педагогических работников, как одна из составляющих оценки качества образования, ориентируется на выявление существующего уровня профессиональной компетентности педагогических работников, расширение мотивационной сферы их деятельности, развитие системы проектирования личностных достижений, реализацию перспектив профессионального саморазвития.

Теоретическими основами аттестации занимались такие авторы как Т.Г.Браже, В.И.Зверева, Н.В.Кузьмина, А.К.Маркова, С.Г.Молчанов, Ю.А.Самсонов и другие. Развивающему потенциалу аттестации посвящен ряд исследовательских работ, в том числе Л.А.Богдановой, Н.К.Зотовой, Е.В.Савенко, Н.В.Шатровой, В.А.Далингер. О некоторых аспектах аттестации педагогов-психологов писали О.Л.Потрикеева и О.А.Расходова.

Сравнение развивающего потенциала аттестации в зависимости от того проводится она в целях подтверждения соответствия занимаемой должности или в целях установления квалификационной категории, показало, что аттестация на соответствие занимаемой должности только констатирует факт этого соответствия. Она не приводит

к повышению ни статуса, ни уровня заработной платы, требует затрат времени и сил аттестуемого на подготовку портфолио и в результате не приносит морального удовлетворения. В свою очередь, аттестация с целью присвоения квалификационной категории, хоть и является еще более трудоемким процессом, но дает надбавку к окладу, повышает формальный статус и приносит моральное удовлетворение от достигнутого результата.

Анализ практики проведения аттестации педагогов-психологов за период вступления в силу нового Порядка аттестации, проведенный нами в Самарской области на примере педагогов-психологов Регионального социопсихологического центра, показал, что абсолютное большинство специалистов выбирает аттестацию в целях подтверждения соответствия занимаемой должности. В качестве основных причин выбора такой формы педагогами-психологами называются следующие – относительная простота процедуры, экономия времени и сил на подготовку к аттестации и – главная, по мнению многих, причина – незначительная разница в оплате труда при получении более высокой квалификационной категории. Таким образом, на практике преобладает констатирующий, а не развивающий вариант аттестации, что не позволяет достичь поставленных перед аттестацией целей в полном объеме. Важно отметить, что данная ситуация не нова. Исследования других авторов показывают, что констатирующий характер аттестации у педагогических работников отмечается уже много лет, и введение нового Порядка аттестации не изменило сложившуюся ситуацию<sup>2</sup>.

Таким образом, обладая в теории большими возможностями для стимулирования специалистами на профессиональное саморазвитие (в каче-

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 8 августа 2013 г. N 678 г. «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» // Собрание законодательства Российской Федерации, N 33, 19.08.2013, ст.4381.

<sup>2</sup> Цыдыпова, Д.Ц. Квалификационная аттестация как фактор профессионального становления учителя: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 - общая педагогика / Цыдыпова Долгор Цыдыповна. – Улан-Удэ, 2006. – 26 с.

стве статусного и материального стимула), в реальности административная оценка в форме аттестации не проявляет своего развивающего потенциала в полном объеме.

*Профессиональная оценка.* Публично заявленная государственная политика РФ в регулировании деятельности профессиональных сообществ на сегодняшний день заключается в отказе от государственного вмешательства и возложении ответственности за качество услуг специалистов на сами профессиональные сообщества<sup>1</sup>.

Одним из механизмов, позволяющих реализовать такой подход к оценке на практике, является сертификация профессиональных квалификаций. В психологии о сертификации говорят уже давно. Вопрос создания механизмов реализации процедур общественной экспертизы и сертификации профессиональной деятельности психологов был поднят в июне 2003 года на III съезде Российского психологического общества (РПО). В 2007 году, в интервью газете «Школьный психолог» декан факультета психологии МГУ, доктор психологических наук, профессор Ю.П. Зинченко говорил, что нужно разрабатывать и внедрять систему сертификации<sup>2</sup>. В том же году в одном из своих выступлений, говоря о возможных механизмах участия психологического сообщества в общественной и государственной жизни, его поддержали Ю.М. Забродин и В.В. Рубцов. Они подтвердили значимость защиты «психологического поля» от некомпетентных и непрофессиональных влияний, в частности через развитие общественной сертификации профессиональных психологов. Такая система добровольной сертификации была создана в соответствии с решением IV съезда Российского психологического общества и зарегистрирована Федеральным агентством по метрологии и техническому регулированию в 2008 году. В следующем году, общероссийской общественной организацией «Российское психологическое общество», был учрежден Национальный институт сертификации профессиональных психологов. Институт является исполнительным органом системы добровольной сертификации профессиональных психологов.

По замыслу разработчиков, система сертификации психологов должна: 1) содействовать развитию практической психологии и повышению

качества психологических услуг; 2) обеспечивать потребителям гарантии, что сертифицированные услуги и специалисты соответствуют требованиям, установленным профессиональными российскими и международными стандартами и другими нормативными документами; 3) создавать условия для обеспечения конкурентоспособности специалистов и оказываемых ими услуг на внутреннем и внешнем рынках. Все это, безусловно, является очень актуальным, в том числе в контексте обсуждаемого проекта Федерального Закона «О психологической помощи населению».

В отличие от аттестации, в ходе которой происходит проверка соответствия квалификации специалиста квалификационным характеристикам занимаемой им должности, сертификация предназначена для установления соответствия квалификации специалиста требованиям профессионального стандарта. Цель сертификации – гарантировать общественности, что профессиональная практика психолога качественна и соответствует профессиональному стандарту. Как отмечает С.А. Маничев, профессиональный стандарт выступает в качестве основы сертификации<sup>3</sup>. Сертификация – всегда независима и проводится только третьей стороной, и в этом ее главное преимущество, повышающее ее оценочные и развивающие свойства. По результатам сертификации объект сертификации (в нашем случае – педагог-психолог) получает сертификат соответствия, подтверждающий его профессиональную квалификацию. Следует отметить, что сертификат это, по сути, разрешение на работу. Вместе с тем, пока сертификация является добровольной, человек имеет право работать без сертификата и на данном этапе получение специалистом сертификата может иметь для него ряд позитивных последствий. Во-первых, получение сертификата оказывает влияние на статус психолога во всем профессиональном сообществе по своей профессиональной области (статусные последствия). Во-вторых, сертификация дает конкурентное преимущество позволяющее найти более высокооплачиваемую работу, приобрести или расширить клиентскую базу, то есть реально повысить уровень дохода (материальные последствия). В-третьих, успешное прохождение сертификации, сдача квалификационного экзамена дает моральное подкрепление для профессиональной самооценки (моральные последствия).

<sup>1</sup> Национальный институт сертификации профессиональных психологов [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://yened.moy.su/news/sankt\\_peterburgskoe\\_psihologicheskoe\\_obshhestvo/2013-07-28-177](http://yened.moy.su/news/sankt_peterburgskoe_psihologicheskoe_obshhestvo/2013-07-28-177)

<sup>2</sup> Психологам нужна сертификация [Электронный ресурс] // Школьный психолог. – 2007. – №8. – Режим доступа: <http://psy.1september.ru/article.php?ID=200700812>

<sup>3</sup> Маничев, С.А. Профессиональные стандарты как основа сертификации в области психологии / С.А. Маничев // Вестник ЮУрГУ, серия «Психология». – 2008. – № 32. – С. 51 – 61.

Таким образом, профессиональная оценка, осуществляемая с привлечением профессиональных экспертов и в одной из своих форм реализуемая через профессиональную сертификацию, способствует активному профессиональному саморазвитию специалистов. Это происходит ввиду того, что такая оценка имеет для специалиста выраженные материальные, статусные и моральные последствия, что при благоприятном результате приводит к удовлетворению как биологических, так и социальных и духовных потребностей. После введения обязательной сертификации ситуация, вероятно, несколько изменится, и ключевым мотивом саморазвития для получения сертификата будет необходимость получить возможность работать и зарабатывать себе на жизнь. Введение обязательной сертификации несколько изменит ситуацию, и ключевым мотивом саморазвития для получения сертификата будет необходимость получить возможность работать и зарабатывать себе на жизнь.

*Потребительская оценка.* Понятие потребительской оценки пришло из экономики и в общем виде характеризует степень удовлетворения потребностей индивида при потреблении или приобретении товара или услуги<sup>1</sup>. Сам термин «потребительская оценка» был введен в науку В.В.Новожиловым при разработке его теории соизмерения затрат и результатов в социалистической экономике. По его мысли потребительские оценки это общественные оценки производимых в экономике благ, исходящие из потребностей общества<sup>2</sup>. Различными аспектами потребительской оценки в отечественной науке занимались В.В.Груздев, Г.В.Жикина, Е.Г.Крылова, В.С.Немчинов и др.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Энджел, Д.Ф. Поведение потребителей / Д.Ф.Энджел, Р.Д.Блэкуэлл, П.УМиниард. – 10-е изд. – СПб.: Питер, 2007. – 944 с.

<sup>2</sup> Новожилов, В.В. Проблемы измерения затрат и результатов при оптимальном планировании / В.В.Новожилов. – М.: Наука, 1972. – 432 с.

<sup>3</sup> Груздев, В.В. Использование потребительской оценки для повышения качества товаров народного потребления (на примере обуви): автореф. дис. ... канд. эконом. наук. 08.00.20 / Виктор Васильевич Груздев. – М.: ВНИИС, 1989. – 22с.; Жикина, Г.В. Потребительская оценка качества швейных изделий / Г.В.Жикина // Товароведение и легкая промышленность. – 1982. – Вып. 9. – С. 63 – 68; Крылова, Е.Г. Потребительская оценка качества товара в системе маркетинга: автореф. дис. ... канд. эконом. наук. 08.00.20 / Елена Геннадьевна Крылова. – Минск, 1994. – 20 с., Немчинов, В.С. Потребительская стоимость и потребительские оценки / В.С.Немчинов // Экономические методы. Народхозяйственные модели. – 1985. – Вып. 1. – С. 31 – 33.

К числу потребителей услуг педагога-психолога в первую очередь относятся обучающиеся, испытывающие трудности в усвоении основной образовательной программы, развитии и социальной адаптации, а также их родители (законные представители), педагогические работники образовательного учреждения, и администрация в случаях, когда она выступает не в роли заказчика или непосредственного руководителя педагога-психолога.

Потребительская оценка ориентирована на измерение удовлетворенности клиента и, на наш взгляд, серьезной опасностью такой ориентации является то, что целью психолога может стать не решение проблемы клиента, а получение от него положительного отзыва. Стремление понравиться клиенту, угодить ему, характерно для сферы услуг, но может отрицательно сказаться на качестве психологической помощи.

По сравнению с административной и профессиональной оценками, потребительская оценка отличается высокой степенью субъективизма. Клиент, не являющийся профессионалом в психологии не в состоянии адекватно оценить практические навыки психолога. При оценке позитивного эффекта работы психолога на уровне самоотчета клиента есть риск того, что в оценке будет превалировать не рациональный, а эмоциональный компонент. Ведущую роль в оценке будет играть общее внешнее впечатление от психолога, от контакта и общения с ним по принципу «понравился / не понравился».

Очень важным видится необходимость учитывать эти особенности потребительской оценки для того, чтобы избегать ее возможных искажений. К примеру, снизить влияние эмоционального состояния клиента могло бы проведение отсроченной обратной связи, либо организация ее сбора в форме мониторинга, периодически повторяемого через определенные временные интервалы.

В результате оценки клиентами работы психолога, при наличии отлаженной обратной связи, психолог непосредственно получает отзывы о своей работе, что обостряет его чувство профессионального долга, ответственности перед клиентами за свои действия. Ввиду того, что профессиональный долг основан на требованиях, которые профессия, общество, клиенты и сам специалист предъявляют к поведению и действиям, и то, в чем он сам (специалист) испытывает потребность и за что несет ответственность, он (профессиональный долг) воспринимается специалистом как внутренняя нравственная потребность, глубокая убежденность в необходимости определенных действий. Требования профессионального долга

заставляют работника рассматривать свои обязанности шире рамок квалификационных характеристик и профессиональных стандартов и ставить для себя ориентиры более высокие, чем это заложено в нормативных документах. Это неизбежно приводит к активизации деятельности по профессиональному саморазвитию, а наличие положительных отзывов оказывает влияние на самоудовлетворенность специалиста своей профессиональной деятельностью, что ведет к удовлетворению его духовных потребностей.

*Выводы.* 1) Основными условиями для включения в профессиональное саморазвитие, проявляющимися в виде последствий административной, профессиональной и потребительской оценок, являются материальное стимулирование, подтверждение статуса в профессиональном сообществе, признание как моральный стимул (самоудовлетворенность своей профессиональной деятельностью). Выделенные условия напрямую соотносятся с базовыми потребностями человека

(по классификации П.В.Симонова) – биологическими, социальными и духовными. 2) Каждое из рассмотренных направлений оценки имеет свои особенности, достоинства и недостатки, свой развивающий потенциал и связь с удовлетворением базовых потребностей. Оптимальным, на наш взгляд, будет применение для оценки деятельности педагогов-психологов комплексного метода оценки, включающего в себя отдельные элементы и процедуры из административной, профессиональной и потребительской оценок. 3) Система оценки должна быть выстроена таким образом, чтобы максимально эффективно стимулировать людей к саморазвитию, которое в свою очередь будет способствовать удовлетворению их потребностей, таким образом, продолжение образования, постоянное саморазвитие повышает шансы занять высокое положение в профессиональном сообществе, стать богатым духовно и материально.

#### **ADMINISTRATIVE, PROFESSIONAL AND CONSUMER ASSESSMENT OF PROFESSIONAL PRACTICE OF SCHOOL PSYCHOLOGISTS IN FORMATION OF CONDITIONS FOR PROFESSIONAL SELF-DEVELOPMENT**

© 2015 V.M.Minigarov<sup>1</sup>, A.E.Esterle<sup>2</sup> °

<sup>1</sup>Samara State Academy of Social Sciences and Humanities

<sup>2</sup>Regional Centre for Social Work and School Psychology. Samara

The article discusses the main directions in the assessment of professional practice of school psychologists, and reveals the possibilities of assessment to encourage professional self-development.

*Keywords:* professional self-development, assessment of professional practice.

° Valeriy Maksimovich Minigarov, Doctor of pedagogy, Professor, Head of Department of developmental and educational psychology. E-mail: [vminigarov@mail.ru](mailto:vminigarov@mail.ru)

Anton Evgenyevich Esterle, Head of Laboratory of social psychology. E-mail: [esterle.anton@yandex.ru](mailto:esterle.anton@yandex.ru)