

УДК 631.5(009)

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АКАДЕМИКА Б.Н. РОЖЕСТВЕНСКОГО В СОСТАВЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАУЧНОГО КОМИТЕТА И НАУЧНО-КОНСУЛЬТАЦИОННОГО СОВЕТА УКРАИНЫ

© 2015 И.В. Гребенюк

Институт растениеводства им. В.Я. Юрьева НААНУ, г. Харьков, Украина

Поступила в редакцию 06.04.2015

В статье показана история создания Сельскохозяйственного научного комитета Украины с 1919-го по 1927 г., с 1927-го по 1930 г. – Научно-консультационного совета. Дается анализ основных направлений научно-координационной деятельности ученого в составах Комитета и Совета.

Ключевые слова: Б.Н. Рожественский, развитие аграрной науки, сельскохозяйственное опытное дело.

В начале XX века научно-исследовательские учреждения имели существенные наработки по различным вопросам сельского хозяйства, а именно: внесение минеральных удобрений, обработка почвы, агротехника выращивания основных сельскохозяйственных культур. Для дальнейшего развития аграрной науки необходимо было создание центральных научных учреждений для координации научно-практической работы существующих учреждений.

При Министерстве земледелия 1 ноября 1918 г. основан Сельскохозяйственный научный комитет (СХНК) Украины для объединения научно-исследовательских учреждений. Председателем избран академик В.И. Вернадский¹.

В результате исследования установлено, что на конец 1919 г. в состав Комитета входили секции: ботаническая, зоологическая, почвоведения, опытного дела, лесного хозяйства, метеорологии, охраны труда, экономическая, техническая. Каждая секция проводила исследования по своему направлению и публиковала научные труды. Научную деятельность Комитета координировал Пленум, который утверждал проекты и планы деятельности Президиума комитета, секций, постоянных комиссий, отделов и представительств комитета.

В состав Президиума входили председатель, заместитель председателя и два члена, ученый секретарь, которых выбирал Пленум и утверждал Народный комиссариат земледелия. В обязанности Президиума как исполнительного органа входили подготовка дел для рассмотрения их на Пленуме, исполнение постановлений Пленума, прием и увольнение штатного научного и технического персонала. Отвечали за работу секции избранные Президиумом Комитета научные сотрудники. Для разработки научных вопросов, выходящих за пределы задач отдельных секций Комитета, организовывались дополнительные постоянные

*Гребенюк Ирина Валерьевна, научный сотрудник лаборатории научно-методологического обеспечения и интеллектуальной собственности.
E-mail: yuriev1908patent@gmail.com*

комиссии. По состоянию на 6 декабря 1920 г. в состав СХНК Украины входило 140 ученых².

Анализ архивных материалов Центрального государственного архива высших органов власти и управления Украины показал, что основные направления деятельности Комитета в течение 1919–1920 гг. составляли руководство научными учреждениями, координация исследовательской работы посредством проведения съездов и совещаний, разработка научных вопросов, помощь местным учреждениям в организации научных экспериментов, содействие в подготовке специалистов³.

Отметим, что среди архивных документов Центрального государственного архива высших органов власти и управления Украины найдена научная работа Б.Н. Рожественского «О задачах и конструкции научного комитета НКЗ»⁴, в которой автор предложил для разработки основных направлений работы Наркомзема в плане организации сельскохозяйственного опытного дела в Украине создавать научные учреждения комплексного или специального типа, подчиненные непосредственно Наркомзему. Управление данными структурами возможно по типу отделов Наркомзема, созданным коллективным научным органом – Съездом или Советом исследовательских учреждений.

По мнению ученого, Наркомзему для планового ведения сельского хозяйства необходимо создание сети научно-исследовательских учреждений, деятельность которых координировала бы особая структурная единица – Научный комитет, в состав которого входили отделы: плановый, финансовый, административно-хозяйственный, бухгалтерия и отдел контроля деятельности станций.

В созданном Консультационном научном бюро, структурно разделенном на подразделения, научные сотрудники консультировали и проводили мониторинг научных разработок исследовательских учреждений.

Б.Н. Рожественский отметил, что Научный комитет объединяет и направляет сельскохозяйственное опытное дело в Украине, и для этого в

его составе должны работать высококвалифицированные представители различных исследовательских учреждений. Сама исследовательская работа проводится в соответствующих исследовательских учреждениях и объединяется Съездом по опытному делу. Но разработка этого вопроса, отметил ученый, задерживалась недостаточным количеством квалифицированных специалистов. В заключение доклада Б.Н. Рожественский предложил для координации научной работы и организации системы научных учреждений создать отдел сельскохозяйственных наук при Всеукраинской академии наук⁵.

Из доклада ученого мы видим его стратегическое мышление на будущее относительно проведения институализации аграрной науки. Для улучшения работы в направлении сельскохозяйственного опытного дела в то время необходима была организация специальных научных учреждений.

Следует отметить, что с 1922 г. первым изданием информационного бюро секретариата СХНК Украины под редакцией А.А. Янаты стал «Бюллетень Сельскохозяйственного Научного Комитета Украины». Страницы бюллетеня представляли информацию о новых направлениях в развитии сельского хозяйства и организации сельскохозяйственной науки по разным отраслям, деятельности СХНК⁶.

С сентября 1922 г. ежемесячно выходил «Вестник сельскохозяйственной науки» (месячник, 1922-1924 гг., 1927-1929 гг.) под редакцией С.Ф. Веселовского и А.А. Янаты «Бюллетень борьбы с вредителями сельскохозяйственных растений» (в Киеве, 1923-1924 гг.)⁷.

6 июля 1923 г. Пленумом СХНК Украины, после рассмотрения коллегией Наркомзема проекта согласования научной деятельности Комитета с деятельностью Наркомзема и его структурами, принят новый устав Комитета, по которому он стал центральным сельскохозяйственным научным учреждением УССР, в задачи которого входило проведение в общереспубликанском масштабе планирования деятельности всех отраслей сельского хозяйства, согласовывать, координировать научную работу структуры Наркомзема и координировать исследовательские учреждения в организации сельскохозяйственного опытного дела^{7,8}.

В ходе исследования установлено, что основными чертами перестройки сельского хозяйства в конце 20-х годов XX века являлись направленность советской власти на коллективизацию и поиск новых форм рационального сельскохозяйственного производства. При принципиально новых методах ведения сельского хозяйства приобретали большое значение вопросы организации сельскохозяйственного опытного дела в соответствии с актуальными вопросами индустри-

ализации, рационализации и обобществления сельскохозяйственного производства. В начале 1927 г. вновь возникает вопрос о целесообразности существования СХНК Украины.

Со второй половины 1927 г. координирующим научным объединением в области сельского хозяйства стал Научно-консультационный совет (НКС), который после окончательной ликвидации СХНК Украины был завершением дела реорганизации Наркомзема.

Формально НКС организован в соответствии с постановлением Всеукраинского центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров УССР от 11 января 1928 г. Положение о Наркомземе дополнено артикулом 17 следующего содержания: «17. Научно-консультационный совет образуется при коллегии Народного комиссариата земледелия Украины в порядке, установленном в положении о Научно-Консультационном Совете, который утверждает народный комиссар земледелия Украины. Персональный состав Научно-Консультационного Совета назначает Народный Комиссар Земельных Дел Украины»⁹.

Основная задача НКС – координировать и объединять достижения сельскохозяйственной науки с работой Наркомзема. Совет работал путем организации сессий, которые созывались периодически по предложению Наркомзема или по решению Бюро совета, в последнем случае – с согласия и утверждением программы работы Народным комиссаром земледелия. Бюро решало вопросы организации и подготовки работы сессий, проводило по поручению Наркомзема научное консультирование. Для ведения текущей работы на сессии выбирали на один год председателя и ученого секретаря, кандидатуры которых согласовывали с Наркомземом¹⁰.

Ученые, входившие в состав НКСовета, теоретически разрабатывали и находили научно-практическое решение проблем сельского хозяйства в условиях его реорганизации¹¹. Следует отметить, что членами Совета не могли быть научные сотрудники, занимавшие руководящие должности в составе Наркомзема. Мотивом такого подбора научного персонала было создание НКС как структуры независимой от влияния со стороны Наркомзема, способной критически проанализировать научные направления работы Наркомзема.

В разговоре об организации НКС с корреспондентом газеты «Коммунист» народный комиссар земледелия А.Г. Шлихтер отметил, что в первоначальный состав НКСовета Наркомзема приглашены более 40 выдающихся высокоавторитетных научных работников из разных отраслей сельского и лесного хозяйства, среди членов Совета отмечены Б.Н. Рожественский (г. Харьков), А.Н. Соколовский (г. Харьков)^{12, 13}.

В результате анализа архивных материалов Центрального государственного архива высших

органов власти и правления Украины установлено, что на протяжении 1928-1930 гг. координацию деятельности научно-исследовательской сети при Наркомземе УССР осуществлял НКСовет во главе с академиком ВУАН А.Г. Шлихтером. Первый заместитель председателя – П.Ф. Вовк, второй заместитель – А.М. Слипанский, ученый секретарь – Н.А. Петренко и члены Д.Г. Виленский, П.Т. Лавренюк, П.И. Попов, Б.Н. Рожественский, А.А. Сапегин, Н.С. Резников, С.И. Машура (заведующий опытным отделом Наркомзема)¹⁴.

Согласно разработанной 01.10.1929 г. программе деятельности сотрудники НКС должны научно обосновать дальнейшее развитие аграрного сектора Украины в соответствии с потребностями сельского хозяйства, согласовать и координировать направления научной работы Наркомзема, проводить научные консультации, экспертизы, разрабатывать научно-исследовательские темы для практической работы подчиненных Наркомзему учреждений.

Указанные задачи теоретически разрабатывали и находили научно-практическое решение ученые из разных отраслей сельского хозяйства. Так, в составе НКС по направлению экономика работало 9 ученых; метеорология - 2; почвоведение - 3; ботаника - 4; защита растений - 2; зоотехния - 4; ветеринария - 2; сельскохозяйственное машиноведение - 3; земледелие - 6; садоводство - 2; лесоводство - 2; мелиорация - 2; химия - 1; землеустройство - 3; рабочие организаций - 2.

При работе с архивными данными Центрального государственного архива высших органов власти и управления Украины найден список членов сельскохозяйственного научного комитета Украины. В состав секции полеводства входили Б.Н. Рожественский, В.Г. Ротмистров, В.И. Сазанов, С.П. Кулжинский¹⁵. Научные сотрудники в соответствии с программой деятельности НКС ставили на разработку комплексные проблемы сельского хозяйства, среди них организационно-производственные типы сельского хозяйства и районирование Украины, индустриализация и механизация, повышение урожайности, борьба с засухой, скотоводство, проблема сельскохозяйственных культур.

Следует отметить, что в период работы в НКС Б.Н. Рожественский вместе с профессором Д.Н. Прянишниковым направлены Народным комиссариатом земледелия Украины в научную командировку в Германию, Голландию, Бельгию и Францию для изучения приемов применения минеральных удобрений в сельском хозяйстве¹⁶. Среди архивных документов Центрального государственного архива высших органов власти и управления Украины найдено полученное ученым командировочное удостоверение. Б.Н. Рожественский не смог приехать в г.Москву для получения более детальных сведений о зарубеж-

ной поездке в связи с тем, что на Харьковской опытной сельскохозяйственной станции, которой он заведовал, проходили посевные работы, которые требовали его личного присутствия.

30 мая 1927 г. ученый получил программу поездки. В программе отмечалось, что комиссия должна ознакомиться с вопросами удобрения со стороны технического производства минеральных удобрений, агрохимического состава, полевой техники внесения и со стороны приспособления и пропаганды (проанализировать работу исследовательских станций)¹⁷.

По мнению ученого, в программе не совсем освещены вопросы проведения полевых исследований, использования и пропаганды полученных научными учреждениями результатов. Принимая во внимание эти обстоятельства и свои личные интересы, Борис Николаевич просил Наркомзем УССР поручить ему лично ознакомиться с данными проблемами¹⁸. Для ознакомления с проблемными вопросами ученый составил дополнительную программу по изучению состояния сельского хозяйства за рубежом, направлений зарубежного сельскохозяйственного опытного дела (табл. 1).

Б.Н. Рожественский в программу внес следующие вопросы:

1) общая система воздействия на сельское хозяйство в стране, соотношение и связь хозяйства, агрономии и опытного дела;

2) общая организация исследовательского дела: а) организация центра и на местах, б) съезды, совещания, специальные советы по опытному делу, в) организация опытного дела по типу специальных учреждений, г) сеть исследовательских учреждений;

3) тип организации и разделения направленной исследовательской работы по экономике, полеводству и животноводству;

4) работа исследовательских учреждений в направлении пропаганды и трансфера собственных разработок.

Ознакомившись с работой и научными трудами сельскохозяйственных опытных учреждений Германии, Франции, Голландии и Бельгии, Б.Н. Рожественский в отчете о командировке предложил направления и программу научно-исследовательских работ, план организации опытных станций, подчеркнул, что растениеводство в Украине должно идти самостоятельно и характер исследований отличаться от западноевропейских по глубине научного познания.

По архивным данным Центрального государственного архива высших органов власти и управления Украины установлено, что с 4 по 7 апреля 1928 г. в г.Харькове проходила первая сессия Научно-консультационного совета. В президиум НКС избраны А.Г. Шлихтер, П.Ф. Вовк, А.Н. Соколовский, А.М. Слипанский, Б.Н. Рожественский, П.И. Попов¹⁹.

Таблица 1. Дополнительная программа для ознакомления с состоянием сельского хозяйства за рубежом (составлена Б.Н. Рожественским), 1927 г.

Критерий	Характеристика
Условия и положение сельского хозяйства	1. Естественно-исторические условия (почва, климат, ландшафт)
	2. Урожайность
	3. Численность сельского и городского населения. Размер соотношения крупных и мелких хозяйств, капитала
	4. Рынки сбыта. Пути сообщения. Средства транспортировки. Конкуренция внешняя и внутренняя
	5. Прибыль хозяйств. Оплата труда
Пути улучшения ведения сельского хозяйства	6. Интенсификация культур (внесение удобрений)
	7. Более интенсивные культуры
	8. Животноводство
	9. Переработка
	10. Возможности и препятствия
	11. Минеральные удобрения (цены, прирост урожайности от применения удобрений, особенности почвы и внесение удобрений)

На сессии рассматривались вопросы научного обеспечения отрасли животноводства. Ведущими отраслями признаны скотоводство, свиноводство и птицеводство. Для отрасли скотоводства разработана система районирования в соответствии с природно-историческими и экономическими условиями Украины. Согласно схеме в зоне Правобережья и Полесья разрабатывались методы улучшения масложировой промышленности, в Степи – масложировой путем создания сети сыроварен, в Лесостепи – сально-мясной промышленности²⁰. При обсуждении вопроса о целесообразности кормопроизводства и надлежащего использования кормов решено с целью установления размеров посевных площадей кормовых культур и изучения кормовых ресурсов Украины создать комиссию из представителей Наркомзема, а в дальнейшем научно-исследовательский институт зоотехнии²¹. Для выполнения работы комплексного порайонного построения сельского хозяйства НКС составлен план развития на основе правильного распределения задач между сельскохозяйственными районами Украины с учетом природно-исторических факторов. На сессии принято для решения проблемы сельскохозяйственного районирования разработать вопрос почвенного и гидрологического, климатического, геоботанического, зоогеографического, экономического и сельскохозяйственного районирования.

Но основным вопросом, требующим решения научно-исследовательскими учреждениями Степи Украины, была проблема борьбы с засухой. В комиссии по решению проблемы засухи работал Б.Н. Рожественский. В ходе обсуждения принято решение направить деятельность учреждений на изучение влияния обработки почвы, подбора культур, селекции засухоустойчивых культур,

изменения водного режима за счет обработки почвы, использования мер сохранения влаги, орошения наземного, подземного и дождевания. Также разработано экономическое обоснование сельского хозяйства в засушливой зоне²².

Результатами проведения первой сессии Научно-консультационного совета Наркомзема стали новые задачи для ученых, а именно научно обоснование общего пятилетнего плана развития сельского хозяйства Украины, разработка важнейших вопросов деятельности в пределах Наркомзема²³.

В соответствии с новыми задачами НКС требовал решения проблемы повышения урожайности. В апреле 1928 г. коллегия Наркомзема поручает Научно-консультационному совету разработать вопрос о возможном в течение следующей пятилетки повышении урожайности в Украине и необходимые для того мероприятия. Для разработки этого вопроса НКС 21 апреля 1928 г. создал комиссию, в состав которой включены Б.Н. Рожественский, П.И. Попов, С.М. Соловейчик²⁴.

Приступив к работе, комиссия сначала определила предмет и методику своей работы. Б.Н. Рожественский по предмету изучения отметил, что вопрос о повышении урожайности в условиях реального хозяйства не может рассматриваться как чисто техническая проблема. В условиях обобществления сельскохозяйственного производства проблема урожайности составляет часть общего вопроса в развитии производительных сил сельского хозяйства. В соответствии с этим в рамках повышения доходности и увеличения производительности агропромышленного производства важным мероприятием по повышению урожайности основных сельскохозяйственных культур, по мнению ученого, является переход

к новым интенсивным культурам. Комиссией определена целесообразность рассмотрения повышения урожайности отдельных культур. К тому же ученый отметил необходимость учитывать влияние чередования культур при составлении схемы севооборота на уровень урожайности каждой культуры в севообороте и на эффективность примененного агромероприятия по повышению урожайности.

Далее комиссия считала, что вопрос урожайности связан с вопросом о прибыльности полеводства - потому увеличение уровня урожая без надлежащего увеличения прибыли или даже при ее уменьшении (когда стоимость дополнительного урожая меньше расходов на его повышение) не может заинтересовать хозяина и соответствующие меры не смогут войти в практическое использование. При определении технологий для повышения урожайности Б.Н. Рожественский предложил внесение органических и минеральных удобрений, определения времени и глубины вспашки, использование лучших предшественников и севооборотов.

При разработке вопроса о повышении уровня урожайности основных сельскохозяйственных культур комиссия созывала периодические заседания как НКС, так и исследовательских учреждений. На этих заседаниях рассматривались различные вопросы относительно расчета расходов на труд, семена, методики и организационно-технического характера. После этого все материалы рассылались по научно-исследовательским учреждениям для обработки в соответствии с региональными особенностями²⁵.

Окончательно проанализировав работу исследовательских учреждений по определению эффективности отдельных приемов повышения урожайности, комиссия с участием Б.Н. Рожественского разработала программу, по которой влияние зимостойкости на уровень урожайности изучали исследовательские учреждения, Наркомзем анализировал с помощью метода математической статистики уровень урожайности основных сельскохозяйственных культур по районам Украины и западноевропейским странам.

Согласно разработанной программе в научную работу исследовательских учреждений включили вопросы изучения зависимости от внесения минеральных и органических удобрений, сидератов, обработки, предшественников, сортов, уровня урожайности основных сельскохозяйственных культур по районам Украины на основе многолетних данных исследовательских станций; также изучение комплексного действия зимостойкости и определения уровня экономической эффективности от применяемых приемов²⁶.

Анализ литературных и архивных материалов показал, что Б.Н. Рожественский принимал активное участие в многочисленных съездах,

собраниях Научно-консультационного совета при Наркомземе в составе организационных комиссий по разработке научного обеспечения сельскохозяйственного опытного дела в Украине.

Так, 18 июня 1928 г. состоялось расширенное заседание комиссии в деле разработки проблемы урожайности при НКС вместе с членами Всеукраинского совета по опытному делу. На этом совещании ученый выступил с докладом о проблемах повышения урожайности в Харьковском крае²⁷.

По мнению ученого, основными приемами повышения урожайности сельскохозяйственных культур являются подбор сорта, своевременная обработка почвы, повышение плодородия почвы внесением органического и минерального удобрения, соблюдение севооборота, учет предшественников культур и борьба с сорняками. Анализируя почвенно-климатические и экономические условия Лесостепи, он пришел к выводу, что при благоприятных почвенно-климатических условиях и недостаточной земельной площади, небольшого капитала одним из лучших приемов повышения урожайности является введение новых сортов, но для этого необходимо продумывать организацию семеноводства и семеноведения²⁸.

Также Б.Н. Рожественский отметил, что замена в ходе реорганизации проведения опытов предшественников, таких как яровые зерновые культуры, на пропашные и многолетние травы способствует увеличению урожайности сельскохозяйственных культур на 0,3-0,4 т/га. Относительно обработки почвы экономически выгодны занятые пары в отличие от чистого пара. Внесение 19 тонн органического удобрения (перегноя) обеспечивало прибавку урожайности как на первый год внесения, так и на второй на 0,5-0,6 т/га (табл.2). По подсчетам ученого, введение новых сортов способствовало увеличению урожайности на 0,3 т/га, применение минеральных удобрений – на 0,3-0,4 т/га²⁹.

26 мая 1928 г. на заседании Бюро НКС рассматривались проекты положений Научно-исследовательского института экономики и организации сельского хозяйства и Института почвоведения и удобрений (сейчас ННЦ «Институт почвоведения и агрохимии им. О.Н. Соколовского» НААН). При заслушивании проекта положений об институте экономики ученый предложил распределить задачи и направления работы между создаваемым институтом и экономическими кафедрами учебных институтов. Институт экономики должен вести практическую работу и, как следствие, разработку положений ведения экономики в сельском хозяйстве, а кафедры – разрабатывать теорию экономических отношений. К тому же институт экономики должен сотрудничать с экономическими отделами научно-исследовательских учреждений³⁰. При утверждении проекта комиссией учтены замечания Б.Н. Рожественского.

Таблица 2. Влияние внесения органического удобрения на урожайность культур, 1928 г.
(по данным Б.Н. Рожественского)

Культура	Урожайность, т/га 1 год	Культура	Урожайность, т/га 2 год (последействие)
Рожь озимая	0,6	Пшеница яровая	0,3
Пшеница озимая	0,5	Овес	0,1
Свекла сахарная	7,7	Ячмень	0,3
Картофель	2,4	Свекла сахарная	3,0

7 июля 1928 г. на заседании бюро НКС по вопросам изучения проблем повышения урожайности ученый разработал план, по которому проводилась проверка объединения и согласования материалов по урожайности, полученных исследовательскими станциями³¹.

30 октября 1929 г. на заседании Бюро организационного комитета Всеукраинского генетического селекционного съезда по рассмотрению вопроса представительного состава съезда Б.Н. Рожественского рекомендовали заместителем руководителя организационно-методической секции всесоюзного съезда от Украины³². В начале января Коллегия Наркомзема приняла решение созвать Украинский республиканский съезд работников опытного дела в сельском хозяйстве³³.

Для подготовительной работы к созыву съезда Коллегия Наркомзема сформировала при научно-исследовательском отделе Наркомзема организационный комитет по секциям:

- организационно-методическая: руководитель С.И. Машура, заместитель Б.Н. Рожественский;
- социалистическое хозяйство и сельскохозяйственная экономика - руководитель П.И. Попов;
- механизация сельского хозяйства – руководитель В.Н. Качинский, заместитель П.Ф. Вовк;
- зоотехническая с подсекцией кормового дела – руководитель В.П. Устьянцев, заместитель Ю.С. Уман;
- плодородия – руководитель В.Е. Колесников, заместитель Д.А. Джованни;
- лесного хозяйства – руководитель А.И. Губа;
- специальных и технических культур - руководитель Г.И. Клунный, заместитель В.Л. Смирненко;
- защиты растений – руководитель В.Г. Аверин, заместитель А.В. Знаменский.

На секциях прорабатывались общие вопросы пленарных докладов, а именно: организация научно-исследовательской работы в соответствующих отраслях сельского хозяйства и новые методы работы³⁴.

На съезде анализировались достижения научно-исследовательской работы в области сельского хозяйства УССР в послереволюционный период, формировались новые задачи для решения исследовательскими учреждениями научных проблем, решались организационные вопросы опытного дела, предлагались новые программы и методы работы исследовательских учреждений³⁵.

13 апреля 1930 г. на заседании президиума Научно-консультационного совета Б.Н. Рожественский избран в состав организационного комитета Института почвоведения³⁶. На расширенном заседании президиума НКС Наркомзема УССР, которое состоялось 15 мая 1930 г., ученый выступил с докладом об организации Института зернового хозяйства, его положении, структуре и взаимоотношениях с другими научно-исследовательскими институтами³⁶. Через несколько дней, а именно 28 мая 1930 г., участвуя в заседании президиума Научно-консультационного совета по вопросам организации исследовательской работы в области кормопроизводства как член президиума, Б.Н. Рожественский подал доклад о необходимости организации станции масличных культур. Ученый предложил для углубленного изучения масличных культур, преимущественно подсолнечника, создать в Украине отдельную зональную станцию в системе Украинского института зернового хозяйства³⁷.

Следует отметить, что именно в период работы Б.Н. Рожественского в составе Научно-консультационного совета было создано большинство современных научно-исследовательских институтов. Так, при непосредственном участии ученого начали деятельность Институт почвоведения, удобрений (ныне ННЦ «Институт почвоведения и агрохимии им. А.Н. Соколовского» НААН, г. Харьков), Институт сельскохозяйственной экономики и организации сельского хозяйства (Институт аграрной экономики НААН, г. Киев), Институт зернового хозяйства (Институт сельского хозяйства степной зоны НААН, г. Днепрпетровск). Таким образом, решался вопрос методологического руководства всей научно-исследовательской работой соответствующих отраслей сельского хозяйства.

При анализе направлений деятельности Б.Н. Рожественского сначала в составе СХНК Украины, а потом НКС установлено, что ученый разрабатывал научные способы рациональной организации сельского хозяйства Украины, проводил планомерное изучение состояния, организации и методики научных сельскохозяйственных исследований с последующей разработкой основных научных сельскохозяйственных вопросов, согласовывал, объединял и координировал работу научных учреждений в соответствии с потребностями сельского хозяйства.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Государственный архив Харьковской области (далее – ГАХО). Ф. Р-185. Оп.1. Д.26. Л.1.
- ² ГАХО. Ф. Р-185. Оп.1. Д.20. Л.64.
- ³ Труды 1-го Всеукр. агроном. Съезда 13-22 ноября 1920. X., 1922. Вып.1. С.29-30.
- ⁴ ГАХО. Ф. Р-185. Оп.1. Д.20. Л.114-116.
- ⁵ Труды 1-го Всеукр. агроном. Съезда 13-22 ноября 1920. Вып.1. X., 1922. С.13-14.
- ⁶ Из деятельности Всеукр. Бюро по опытному делу // С.-х. оп. дело. 1922. Вып. 1. С.84-89.
- ⁷ Центральный государственный архив высших органов власти и управления (далее – ЦГАВО). Ф.27. Оп.3. Д.432. Л.43.
- ⁸ Из деятельности Всеукр. Бюро по опытному делу // С.-х. оп. дело. 1923. Вып.2. С.118-140.
- ⁹ ЦГАВО. Ф.27. Оп.4. Д.335. Л.32-38.
- ¹⁰ Там же. Л.19.
- ¹¹ Труды 1-го Всеукр. агроном. Съезда 13-22 ноября 1920. X., 1922. Вып. 1. С.29-30.
- ¹² Білоцерківська А.С. З історії створення та діяльності Науково-Консультаційної Ради Народного комісаріату земельних справ УСРР (1927-1930) // Історія науки і біографістика [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/e-journals/INB/2011-2/11_bilotserkivska.pdf. – Заголовок з екрану.
- ¹³ ЦГАВО. Ф.27. Оп.9. Д.503. Л.263-264.
- ¹⁴ ЦГАВО. Ф.27. Оп.10. Д.85. Л.31-32.
- ¹⁵ ЦГАВО. Ф.27. Оп.8. Д.34. Л.55.
- ¹⁶ ЦГАВО. Ф.27. Оп.8. Д.1104. Л.298.
- ¹⁷ Там же. Л.43.
- ¹⁸ Там же. Л.340-341.
- ¹⁹ ЦГАВО. Ф.27. Оп.9. Д.503. Л.1-3.
- ²⁰ Білоцерківська А.С. Значення рішень першої сесії Науково-консультаційної ради для подальшого розвитку сільського господарства в Україні (1928 р.) // Історія науки і біографістика [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/e-journals/INB/2010-4/10_bilotserkivska.pdf. – Заголовок з екрану.
- ²¹ Перша сесія Науково-консультаційної ради при Народному комісаріаті земельних справ // Український агроном, 1928. Вип.4. С.69-71.
- ²² Рішення першої сесії науково-консультаційної ради // Український агроном, 1928. Вип.4, С.71.
- ²³ ЦГАВО. Ф.27. Оп.9. Д.512. Л.65-67.
- ²⁴ ЦГАВО. Ф.27. Оп.9. Д.502. Л.1-3.
- ²⁵ ЦГАВО. Ф.27. Оп.9. Д.513. Л.166.
- ²⁶ ЦГАВО. Ф.27. Оп.9. Д.565. Л.32-38.
- ²⁷ ЦГАВО. Ф.27. Оп.9. Д.509. Л.1-2, 4.
- ²⁸ Там же. Л.65-73.
- ²⁹ ЦГАВО. Ф.27. Оп.9. Д.516. Л.39-43.
- ³⁰ ЦГАВО. Ф.27. Оп.9. Д.503. Л.
- ³¹ Там же. Л.1-2.
- ³² ЦГАВО. Ф.27. Оп.10. Д.411. Л.6-7.
- ³³ ЦГАВО. Ф.27. Оп.10. Д.78. Л.223-225.
- ³⁴ ЦГАВО. Ф.27. Оп.10. Д.434. Л.6-7.
- ³⁵ ЦГАВО. Ф.27. Оп.10. Д.411. Л.17.
- ³⁶ ЦГАВО. Ф.27. Оп.11. Д.1106. Л.399-403.
- ³⁷ Там же. Л.427-430.

SCIENTIFIC ACTIVITIES OF B.N. ROZHSTVENSKY IN THE AGRICULTURAL SCIENTIFIC STANDING COMMISSION AND SCIENTIFIC ADVISORY COUNCIL OF UKRAINE

© 2015 I.V. Grebenyuk

Plant Production Institute named after V.Ya. Yuriev NAASU, Kharkov, Ukraine

The article describes the history of the creation of the Agricultural Scientific commission of Ukraine, its activities from 1919 to 1927 when it was renamed into Scientific Advisory Council, and then from 1927 to 1930. The article presents analysis of the main trends of scientific and communicative activities of scientist B.N. Rozhestvensky.

Keywords: B.N. Rozhestvensky, agricultural science, agricultural experimental case.