

УДК 94(47).084.9

## ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КУЙБЫШЕВСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ УХУДШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В 1950-1970 гг.

© 2015 Е.Д. Макеева

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, г.Самара

Поступила в редакцию 19.03.2015

В статье рассматривается экологическая обстановка в городах Куйбышевской области в 1950-1970 гг. и история деятельности промышленных предприятий по охране окружающей среды. Основное внимание уделяется решению проблемы установки очистных сооружений сточных вод и выбросов в атмосферу. *Ключевые слова:* охрана окружающей среды, природоохранная деятельность, промышленность Куйбышевской области, очистные сооружения.

Куйбышевская область (с 1991 г. – Самарская) в 1950-1970-е гг. являлась крупнейшим промышленным регионом Поволжья. Основную роль в экономическом развитии области играли различные отрасли тяжелой промышленности: машиностроение, металлургия, металлообработка, нефтедобыча, нефтепереработка, самолетостроение, а также оборонная отрасль. По своим масштабам, разнообразию и сложности производства Куйбышевский промышленный узел занимал ведущее место в Среднем Поволжье и имел большое общесоюзное значение<sup>1</sup>.

Особенностью размещения предприятий на территории области являлась их концентрация в немногочисленных населенных пунктах. На рубеже 1950-60-х гг. 95% всей промышленной продукции выпускалось заводами и фабриками областного центра – Куйбышева, а также двух маленьких городов, расположенных вблизи него, – Новокуйбышевска и Чапаевска<sup>2</sup>. С конца 1960-х – начала 1970-х гг. важными промышленными центрами становятся также Тольятти, Отрадный и Сызрань. Неудивительно, что именно в перечисленных городах одновременно с бурным развитием промышленности резко ухудшалась экологическая обстановка.

Несомненно, существовала тесная связь между состоянием окружающей среды в регионе и тенденцией динамичного развития нефтехимических производств. На территории области работали крупнейшие в стране нефтеперерабатывающие заводы (НПЗ): Куйбышевский, Новокуйбышевский, Сызранский. В 1959 г. по объему переработки нефти область вышла на первое место в РСФСР<sup>3</sup>.

Специальной государственной службы комплексного мониторинга экологической обстановки в 1950-70-х гг. в стране еще не существовало, однако справки и отчеты санэпидстанций о состоянии окружающей среды в населенных

*Макеева Екатерина Дмитриевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры физики и методики обучения. E-mail: makeeva.ed@mail.ru*

пунктах Куйбышевской области встречаются в архивных фондах областных и городских органов государственной власти и управления, областного и городских комитетов КПСС, Куйбышевского областного комитета народного контроля (с 1963 г.).

Согласно отчету о состоянии воздушного бассейна Куйбышевской области за 1963 г., в 9 городах региона источниками загрязняющих промышленных выбросов являлись 64 предприятия, из которых полностью оборудовано очистными сооружениями было 6, частично 32. Особенно сильно загрязнялся атмосферный воздух г.Новокуйбышевска выбросами НПЗ: углеводородами, сероводородом, сернистым и угарным газами, фенолом. За сутки в атмосферу поступало около 30 тонн сернистого газа<sup>4</sup>. Основной вклад в загрязнение атмосферного воздуха г.Куйбышева также вносил нефтеперерабатывающий завод. По данным лабораторных исследований, в жилом массиве, расположенном на расстоянии 1 км от него, предельно допустимые нормы содержания в воздухе сернистого газа и сероводорода были превышены в 6-10 раз, в центральных районах города в 1-2 раза. Это объяснялось тем, что на мазуте с содержанием серы 3-4% работали котельные и маневровые паровозы Куйбышевской железной дороги. Запыленность города в 1963 году превышала предельно-допустимые нормы в 1-2 раза вследствие выбросов пыли гипсовым комбинатом и асфальтово-бетонными установками строительных трестов, а также выбросов золы в количестве около 20,5 тонны в год котельными, которых насчитывалось по городу Куйбышеву 637<sup>5</sup>. Источником загазованности атмосферного воздуха городов области также являлся автотранспорт, так как автомашины и автобусы часто выходили в рейс неисправными. Анализ воздуха на автобусных остановках и основных магистралях показывал превышение предельно допустимой концентрации окиси углерода в 3-5 раз в городах Похвистнево, Чапаевск, Куйбышев, Жигулевск и др.<sup>6</sup> Выполнение мероприятий по

охране атмосферного воздуха предприятиями Куйбышевского Совнархоза неоднократно признавалось неудовлетворительным<sup>7</sup>.

Столь же неблагоприятная ситуация складывалась и с состоянием водоемов области. 22 апреля 1960 года Совет Министров СССР принял Постановление «О мерах по упорядочению использования и усилению охраны водных ресурсов СССР»<sup>8</sup>, в связи с этим была осуществлена проверка экологического состояния водоемов и характера их загрязнения сточными водами предприятий Куйбышевской области. Проверка проводилась в 1963 году Управлением по охране водных ресурсов Госводхоза РСФСР и Средне-Волжской бассейновой инспекцией совместно с Куйбышевской областной и Куйбышевской городской санитарно-эпидемиологическими станциями, областной инспекцией рыбоохраны и областным отделением Всесоюзного общества охраны природы.

Результаты проверки оказались неутешительными. Река Волга постоянно подвергалась значительному загрязнению сточными водами промышленных предприятий Средне-Волжского Совнархоза, а также предприятиями Куйбышевской железной дороги, судами речного флота и канализацией городов Куйбышева, Новокуйбышевска, Сызрани, Октябрьска, Чапаевска, Жигулевска и Отрадного. В Волгу и ее притоки ежедневно сбрасывалось свыше 600 тыс. м<sup>3</sup> неочищенных сточных вод, из них около 400 тыс. м<sup>3</sup> промышленных стоков, содержащих в большом количестве нефтепродукты, этиловый спирт, полимеры, фенолы, хром, едкий натрий, сульфат натрия, хлористый кальций и другие вещества и жиры. Из 129 крупных промышленных предприятий только на 33-х имелись очистные сооружения, которые осуществляли частичную биологическую очистку сточных вод. Остальные предприятия сбрасывали промышленные сточные воды в Волгу и ее притоки без всякой очистки<sup>9</sup>. Значительное загрязнение малых рек и отдельных водоемов происходило при бурении нефтяных скважин, а также немалый ущерб волжской экосистеме наносили суда предприятия «Волготанкер»<sup>10</sup>. В реку Самара сбрасывалось до 1000 м<sup>3</sup> в сутки неочищенных сточных вод Куйбышевским мясокомбинатом, а кожевенный завод производил сброс загрязненных вод на территорию около жилого района, в связи с чем от населения поступали жалобы и просьбы о закрытии завода<sup>11</sup>. В целом, постановление правительства об охране водных ресурсов предприятиями и организациями, находящимися на территории Куйбышевской области, выполнялось крайне неудовлетворительно<sup>12</sup>.

Такая тенденция бесконтрольного и безнаказанного загрязнения окружающей среды, а также невыполнения постановлений и распоряжений

по вопросам охраны природы была характерна для всего рассматриваемого периода истории советского государства. Об этом, например, свидетельствует тот факт, что к 1970 году из 16181 предприятий РСФСР очистные сооружения имели только 5536 объектов, или 34% от общего количества. Остальные 66% продолжали сбрасывать сточные воды в водоемы без очистки<sup>13</sup>.

Основным методом борьбы с загрязнениями окружающей среды был штраф. Так, за сброс неочищенных или недостаточно очищенных сточных вод с предприятий Куйбышевской области было взыскано штрафов: в 1959 г. – 11741,6 тыс. руб.<sup>14</sup>, в 1960 г. – 11903,9 тыс. руб.<sup>15</sup>. Суммы штрафов постоянно увеличивались, однако их результативность была очень невысокой, так как штрафы практически всегда накладывались на предприятия, а не на конкретных людей и покрывались из государственного бюджета<sup>16</sup>. Например, Куйбышевский толерубероидный завод никаких мероприятий по очистке сточных вод не проводил до 1959 года (с момента открытия в 1932 г.) и при этом в течение 1959-60 гг., пока не запустил очистные сооружения, ежемесячно выплачивал штраф за сброс неочищенных промышленных стоков в размере 28 тыс. рублей<sup>17</sup>. Куйбышевский НПЗ в январе 1959 г. за сброс неочищенных промышленных стоков заплатил штраф 315 тыс. руб.<sup>18</sup> Вероятно, оплачивать штрафы было проще или выгоднее, чем строить очистные сооружения.

В стране утвердилась административно-командная система управления, основной принцип которой заключался в следующем: «выполнение плана любой ценой – закон для предприятия». Он являлся антиэкологичным по своей сути. При строительстве промышленных объектов недостаточно учитывались возможные негативные экологические последствия их работы, а в создании природоохранной инфраструктуры (например, очистных сооружений) повсеместно наблюдалось отставание от запланированных сроков. Строительство очистных сооружений долгое время оставалось главным направлением охраны природы в стране. Однако выделенные для этих целей капиталовложения зачастую полностью не осваивались. Об этом свидетельствуют многочисленные архивные материалы, касающиеся предприятий Куйбышевской области.

Так, в 1952 году сооружения по очистке сточных вод построили лишь 6 предприятий области из 19-ти, где их постройка была предусмотрена различными постановлениями правительства. В 1961 г. из 2378,45 тыс. руб., выделенных на строительство очистных сооружений для промышленных стоков, за 5 месяцев было освоено только 536 тыс., то есть чуть более 20%. На строительство сооружений для очистки выбросов в атмосферу было предусмотрено 338,4 тыс. руб., а за тот же срок освоено 99,6 тыс. руб. (около 30%)<sup>19</sup>. В том же

году Государственная санитарная инспекция отмечала задержку строительства очистных сооружений на Новокуйбышевском НПЗ, Жигулевском известковом заводе, Сызранском НПЗ, Октябрьском комбинате строительных материалов, 9-м Государственном подшипниковом заводе (ГПЗ) и других предприятиях области<sup>20</sup>. В 1962 г. из 2949,9 тыс. руб., выделенных на строительство очистных сооружений, было освоено 2481,7 тыс. руб. (85%)<sup>21</sup>.

В г. Куйбышеве в 1972 г. на строительство очистных сооружений моторостроительного завода им. Фрунзе было выделено 545 тыс. руб., а освоено всего 90 тыс. руб.; по Средневожскому станкостроительному заводу было ассигновано 36 тыс. руб. на оборотное водоснабжение, но работы не велись совсем<sup>22</sup>. В 1974 г. по авиационному заводу выделено 310 тыс. руб., освоено за 5 месяцев 81 тыс. руб.<sup>23</sup>. В 1975 г. процесс шел примерно так же: по заводу киноаппаратуры (КИНАП) было запланировано 54 тыс. руб., а выполнено за 8 месяцев – 0 руб.; по 4 ГПЗ: запланировано 650 тыс. руб., выполнено за тот же срок – 333,7 тыс. руб.; по заводу «Металлист»: запланировано 80 тыс. руб., выполнено 26,2 тыс. руб. и т.д.<sup>24</sup> Данная ситуация наблюдалась повсеместно на протяжении 1950-1970-х годов. Особенно плохо осваивались средства Управлением промышленности строительных материалов, Управлением нефтяной и газовой промышленности и Управлением химической промышленности<sup>25</sup>.

Не было сооружений и для очистки хозяйственно-бытовых сточных вод жилого сектора большинства городов области<sup>26</sup>. В 1962 г. в 48 областных городах РСФСР велось строительство очистных сооружений, в том числе во всех городах Поволжья, кроме г. Куйбышева, где сброс фекально-хозяйственных вод в Волгу без всякой очистки производился в черте города в объеме 85 тыс. м<sup>3</sup> в сутки<sup>27</sup>. В докладной записке областного комитета по охране водных ресурсов от 10 июля 1962 г. по этому вопросу сказано: «В г. Куйбышеве строительство общегородских сооружений не ведется и не может быть начато до окончания работ по Безымянским очистным сооружениям, которые год от года срываются. Из общей суммы капитальных вложений 2030,7 тыс. руб. на 01.01.62 г. освоено всего 425,3 тыс. руб. На 1962 г. предусмотрены ассигнования всего 40,0 тыс. руб.»<sup>28</sup>.

Бывали случаи неудовлетворительной эксплуатации уже существующих очистных сооружений, например, управлением железной дороги и автотранспортными предприятиями, в результате чего сточные воды этих организаций практически не очищались<sup>29</sup>. А на Новокуйбышевском НПЗ недоброкачественно были построены контактные резервуары и шлама-отстойники, они вышли из строя при первой же попытке их эксплуатации<sup>30</sup>.

Бюро областного комитета КПСС и исполком областного Совета депутатов трудящихся в своем постановлении от 11 июля 1972 года возложили значительную ответственность за сложившуюся экологическую ситуацию на контролирующие органы. В частности, было отмечено, что Средневожская бассейновая инспекция Минводхоза РСФСР, областная санэпидстанция и областное управление коммунального хозяйства слабо контролируют строительство очистных сооружений и их эксплуатацию, а горкомы КПСС, районные комитеты партии, исполкомы городских и районных Советов депутатов трудящихся не осуществляют систематическую проверку хода проектирования, строительства, комплектации оборудованием сооружаемых объектов канализации и очистных сооружений, не предъявляют требований к руководителям предприятий и строительных организаций<sup>31</sup>.

Характерной чертой советской экономической системы было развитие крупного промышленного строительства в ущерб экологическим интересам населения регионов. В г. Тольятти с 1950-х гг. функционировали завод «Волгоцеммаш» и завод по производству синтетического каучука, а после строительства Волжского автомобильного завода экологическая обстановка в городе стала резко ухудшаться: уровень загрязнения атмосферного воздуха в жилой зоне города превысил предельно допустимые значения по сернистому газу – в 3 раза, фтористому водороду – в 8 раз, окиси углерода – в 12 раз<sup>32</sup>. Совет Министров РСФСР 27 апреля 1967 г. принял постановление «О проведении на подведомственных предприятиях г. Тольятти эффективных мероприятий по прекращению загрязнения воздушного бассейна вредными промышленными выбросами», однако создание экологически вредных производств в этом городе продолжилось: в 1970-х гг. началось строительство завода «Тольяттиазот». Учитывая негативные последствия этого решения для жителей города, Куйбышевский обком партии обратился в ЦК КПСС с просьбой отменить запланированное строительство. Просьба не была удовлетворена, Министерство химической промышленности обещало выделить деньги на проведение экологических мероприятий, но они не могли компенсировать ущерб, нанесенный природе и здоровью тольяттинцев<sup>33</sup>.

Однако были и положительные примеры охраны окружающей среды промышленными предприятиями области, когда очистные сооружения и другие природозащитные установки вводились в эксплуатацию в срок и их использование приносило неплохие результаты. Так, с 1966 г. по 1970 г. в Куйбышевской области было построено очистных сооружений общей мощностью около 500 тыс. м<sup>3</sup> в сутки, мощность систем оборотного водоснабжения доведена до 10 млн. м<sup>3</sup> в сутки<sup>34</sup>.



Архивные документы, а также периодическая печать тех лет содержат сведения и об успешных результатах природоохранной деятельности предприятий Куйбышевской области в разные годы. Обратимся к источникам.

1960 г.: на Новокуйбышевском НПЗ был введен в эксплуатацию пруд-отстойник, закончено строительство цеха нейтрализации жирных кислот и сооружений для биологической очистки, что значительно снизило количество нефтепродуктов в сточных водах завода<sup>35</sup>. В результате совокупности принятых нефтеперерабатывающими предприятиями области природозащитных мер максимальное содержание нефтепродуктов в Волге в районе НПЗ сократилось с 9,32 мг/л в 1958 г. до 1,5 мг/л в 1960 г.<sup>36</sup>; в г.Куйбышеве построены и введены в эксплуатацию очистные сооружения металлургического завода<sup>37</sup>.

1961 г.: в г.Ставрополе на заводе синтетического каучука закончено строительство и монтаж 1-й очереди комплекса очистных сооружений, согласован проект 2-й очереди<sup>38</sup>, на заводе ртутных выпрямителей установлены ртутные фильтры; в г.Куйбышеве на заводе автотракторного электрооборудования и карбюраторов (КАТЭК) проведена реконструкция литейного цеха с устройством очистных сооружений, на толерубероидном заводе установлены циклоны и демонтированы 4 асфальтовые установки<sup>39</sup>.

1968 г.: в г.Куйбышеве было начато строительство городских очистных сооружений хозяйственно-бытовых стоков<sup>40</sup>.

1972 г.: в г.Чапаевске введен в эксплуатацию полный комплекс сооружений механической и биологической очистки хозяйственно-бытовых стоков и стоков мелких предприятий; в г.Октябрьске введены в эксплуатацию очистные сооружения локомотивного депо согласно плану; в г.Куйбышеве на заводе КАТЭК сдана первая очередь общезаводских очистных сооружений, на заводе «Экран» был введен в эксплуатацию нейтрализатор сточных вод, на заводе «Прогресс» была запущена озонаторная установка для очистки промышленных стоков от цианистых соединений<sup>41</sup>, на заводе аэродромного оборудования начал работу комплекс очистных сооружений производительностью 1,5 тыс. м<sup>3</sup> в сутки, проектная мощность Безымянских очистных сооружений увеличена с 52 тыс. м<sup>3</sup> в сутки до 70 тыс. м<sup>3</sup> в сутки, на заводе «Металлист» в 101-м корпусе введена в эксплуатацию оборотная система водоснабжения, на 9-м ГПЗ дополнительно построен комплекс очистных сооружений производительностью 7 тыс. м<sup>3</sup> в сутки, по заводу синтетического спирта качество очищенных вод по основным показателям улучшено по сравнению с 1971 г. на 25,4%, а водопотребление за этот же срок снизилось на 409143 м<sup>3</sup> и т.д.<sup>42</sup>

1973 г.: на 22-х предприятиях области постро-

ено и установлено 209 пылегазоулавливающих сооружений; в г.Куйбышеве на заводе «Экран» сданы в эксплуатацию общезаводские очистные сооружения по нейтрализации стоков гальванического производства, на гипсовом комбинате проведен капитальный ремонт электрофильтров, заменена шахтная мельница, проведен монтаж сушильного барабана, в результате проведенных работ количество выбрасываемой в атмосферу пыли сократилось в 10 раз, на моторостроительном заводе им. М.В. Фрунзе за нарушение норм ливневых сбросов 7 раз начальники цехов были привлечены к дисциплинарной и материальной ответственности<sup>43</sup>.

1974 г.: в г.Куйбышеве сдана в эксплуатацию первая очередь комплекса городских очистных сооружений производительностью 550 тыс. м<sup>3</sup> в сутки<sup>44</sup>. На заводе им. Масленникова смонтировано 2 гидрофильтра и 6 пылеулавливающих устройств, плавильные печи переведены с мазута на газ<sup>45</sup>. Городская санэпидстанция организовала восемь стационарных точек контроля за состоянием атмосферного воздуха, а на предприятиях города организованы санитарно-промышленные лаборатории по исследованию атмосферного воздуха в пределах предприятий и селитебных зон, за 6 месяцев ими произведено 3084 анализа<sup>46</sup>.

1977 г.: на заводе им. Масленникова был создан цех охраны окружающей среды, без консультации с его специалистами с тех пор не решался ни один производственный вопрос, затрагивающий интересы природы, в том числе и по совершенствованию очистки вредных выбросов<sup>47</sup>. Количество загрязненных стоков, выбрасываемых в Волгу, за один год уменьшилось в три раза<sup>48</sup>.

1978 г.: в г.Куйбышеве введены очистные сооружения промышленных стоков на толерубероидном заводе, закончены и введены в эксплуатацию очистные сооружения на Приборостроительном заводе, кожгалантерейной фабрике, подключены общегородские очистные сооружения стоков завода бытовой химии и хозяйственно-фекальных стоков поселка Толевый, тем самым были ликвидированы два впуска в реку Самару общим объемом около 12 тыс. м<sup>3</sup> в сутки<sup>49</sup>. На основной площадке 4-го ГПЗ впервые в городе были построены очистные сооружения для ливневых стоков, и возможность сбросов неочищенных сточных вод в реку Волгу была полностью исключена. Также на этом предприятии была реконструирована котельная, модернизированы пылеуловители, прекратилась эксплуатация мусоросжигательной печи<sup>50</sup>.

1979 г. – в г.Куйбышеве на заводе автотракторного электрооборудования им. Тарасова (до 1975 г. – КАТЭК) проведена реконструкция системы водоснабжения гальванического цеха, которая позволила сократить расход воды на 60

тыс. м<sup>3</sup>, заводская котельная с жидкого топлива переведена на газ, что значительно уменьшило количество вредных выбросов в атмосферу<sup>51</sup>. Значительно улучшить чистоту промышленных стоков помогла реконструкция очистных сооружений, проведенная на 9-м ГПЗ, заводе «Строммашина», в объединении «Куйбышевкабель». Строгий контроль качества очистки сточных вод вели промышленные санитарные лаборатории, имеющиеся на 11 предприятиях города<sup>52</sup>. Качество очистки промышленных выбросов в атмосферу значительно улучшилось на заводе по производству керамзита<sup>53</sup>. Подобных примеров можно привести еще немало. Таким образом, охрана окружающей среды в Куйбышевской области постепенно набирала обороты.

Помимо установки различных очистных сооружений предприятиями постоянно велась большая озеленительная работа. Так, например, только в 1951 году силами и средствами промышленных предприятий в Кировском районе г. Куйбышеве была произведена посадка 20237 шт. деревьев<sup>54</sup>, на территории того же района работниками завода «Гидроавтоматика» в 1953 г. было посажено 200 шт. деревьев и 1705 шт. кустарников<sup>55</sup>, а в 1955 г. – 1420 шт. кустарников и газонной травы на площади 3100 кв. м<sup>56</sup>, в Железнодорожном районе за 8 лет (с 1971 г. по 1979 г.) усилиями коллективов промышленных предприятий, строительных и транспортных организаций, а также учащихся школ было высажено более 50 тыс. деревьев, 256570 кустарников, 65 тыс. м<sup>2</sup> газонов и почти 35 тыс. м<sup>2</sup> цветников<sup>57</sup>. Работники моторостроительного завода им. М.В. Фрунзе принимали активное участие в озеленении жилых микрорайонов Кировского района и парка им. Ю.А. Гагарина<sup>58</sup>.

Итак, быстрое развитие промышленности Куйбышевской области в 1950-1970-х гг. привело к появлению ряда проблем, среди которых наиболее остро проявилась проблема ухудшения экологической обстановки. Власти пытались ее решать, принимая для этого определенные меры, в основном связанные с ограничением вредного воздействия на окружающую среду промышленных предприятий области. Однако принимаемых мер было явно недостаточно, так как темпы их разработки и внедрения сильно отставали от темпов роста промышленного потенциала региона. Так, если в 1966 г. из 130 предприятий области, осуществляющих сбросы в водоемы, очистные сооружения имели 75 (57,7%), то к началу 1972 г. из 359 предприятий очистные сооружения имели только 126 (35%)<sup>59</sup>.

Неблагоприятная экологическая обстановка в области оказывала крайне негативное воздействие на состояние здоровья населения, особенно быстро увеличивался удельный вес экзогенных заболеваний. Так, за период с 1958 г. по 1962 г.

общий рост заболеваемости на 100 человек составил 17%, в то же время рост числа заболеваний экзогенного характера составил 21%; за период с 1940 г. по 1965 г. уровень смертности от онкологических заболеваний в городах Поволжья вырос с 3,4% до 22% (в 6,5 раз)<sup>60</sup>. Ситуация и сейчас остается неблагоприятной. Об этом свидетельствуют данные Министерства здравоохранения Самарской области: с 2009 г. по 2013 г. заболеваемость злокачественными новообразованиями в Самарской области имела тенденцию прогрессивного роста – с 415,1 до 464,4 на 100 тыс. населения, или на 11,8 %. Ежегодно от рака в Самарской области умирает более 6,5 тыс. пациентов, причем 30% из них в трудоспособном возрасте<sup>61</sup>. Известный американский эколог Б. Коммонер в начале 1970-х гг. сформулировал законы экологии, один из которых гласит: «ничто не дается даром», то есть каждое новое наше достижение неизбежно сопровождается утратой чего-то прежнего. В соответствии с этим законом ускоренный рост промышленности Куйбышевской области во второй половине XX века повлек за собой серьезное ухудшение экологической обстановки в регионе и состояния здоровья его населения, которое наблюдается и в настоящее время.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Самарский областной государственный архив социально-политической истории (далее – СОГАСПИ). Ф.656. Оп.136. Д.30. Л.22.

<sup>2</sup> Там же. Л.23.

<sup>3</sup> Репинецкий А.И. Развитие промышленности и экологическое состояние Среднего Поволжья. 1950-1970 годы (на материалах Самарской области) // Историческая экология и историческая демография. Сб. науч. ст. / Под ред. Ю.А. Полякова. М., 2003. С.337.

<sup>4</sup> СОГАСПИ. Ф.8755. Оп.4. Д.84. Л.1.

<sup>5</sup> Там же. Л.4-5.

<sup>6</sup> СОГАСПИ. Ф.8755. Оп.4. Д.84. Л.6.

<sup>7</sup> СОГАСПИ. Ф.656. Оп.130. Д.418. Л.24.

<sup>8</sup> О мерах по упорядочению использования и усилению охраны водных ресурсов СССР. Постановление Совета Министров СССР №425 от 22.04.60 // Собрание постановлений Правительства СССР. 1960. №9. Ст.67.

<sup>9</sup> СОГАСПИ. Ф.8755. Оп.4. Д.30. Л.21.

<sup>10</sup> СОГАСПИ. Ф.656. Оп.130. Д.418. Л.124.

<sup>11</sup> СОГАСПИ. Ф.656. Оп.130. Д.510. Л.21.

<sup>12</sup> СОГАСПИ. Ф.8755. Оп.4. Д.30. Л.22.

<sup>13</sup> РГАЭ. Ф.436. Оп.2. Д.1207. Л.21.

<sup>14</sup> СОГАСПИ. Ф.656. Оп.130. Д.418. Л.92.

<sup>15</sup> Там же. Л.102.

<sup>16</sup> Репинецкий А.И. Указ. соч. С.339.

<sup>17</sup> СОГАСПИ. Ф.656. Оп.130. Д.418. Л.65, 67.

<sup>18</sup> Там же. Л.47.

<sup>19</sup> Там же. Л.24.

<sup>20</sup> Там же. Л.25-28, 116-118.

<sup>21</sup> СОГАСПИ. Ф.8755. Оп.4. Д.30. Л.24.

<sup>22</sup> СОГАСПИ. Ф.1109. Оп.4. Д.127. Л.22-23.

<sup>23</sup> СОГАСПИ. Ф.1109. Оп.3. Д.424. Л.57-58.

<sup>24</sup> СОГАСПИ. Ф.1109. Оп.3. Д.504. Л.77-79.

- <sup>25</sup> СОГАСПИ. Ф.656. Оп.130. Д.418. Л.94.  
<sup>26</sup> СОГАСПИ. Ф.8755. Оп.4. Д.30. Л.23.  
<sup>27</sup> СОГАСПИ. Ф.656. Оп.130. Д.418. Л.87.  
<sup>28</sup> СОГАСПИ. Ф.656. Оп.130. Д.509. Л.48.  
<sup>29</sup> СОГАСПИ. Ф.1109. Оп.4. Д.140. Л.5.  
<sup>30</sup> Там же. Л.25.  
<sup>31</sup> СОГАСПИ. Ф.1109. Оп.4. Д.140. Л.6.  
<sup>32</sup> СОГАСПИ. Ф.656. Оп.174. Д.165. Л.16.  
<sup>33</sup> Репинецкий А.И. Указ соч. С.341-342.  
<sup>34</sup> СОГАСПИ. Ф.1109. Оп.4. Д.140. Л.100-101.  
<sup>35</sup> СОГАСПИ. Ф.656. Оп. 130. Д. 418. Л. 106-107.  
<sup>36</sup> Там же. Л.122.  
<sup>37</sup> Там же. Л.120.  
<sup>38</sup> СОГАСПИ. Ф.656. Оп.130. Д.418. Л.121.  
<sup>39</sup> СОГАСПИ. Ф.656. Оп.130. Д.418. Л.30.  
<sup>40</sup> СОГАСПИ. Ф.1109. Оп.4. Д.140. Л.27.  
<sup>41</sup> СОГАСПИ. Ф.1109. Оп.4. Д.127. Л.20-21.  
<sup>42</sup> СОГАСПИ. Ф.1109. Оп.4. Д.118. Л.20-21.  
<sup>43</sup> СОГАСПИ. Ф.1109. Оп.3. Д.424. Л.55, 58, 60-61.  
<sup>44</sup> Там же. Л.93.  
<sup>45</sup> Там же. Л.97.  
<sup>46</sup> Там же. Л.96.  
<sup>47</sup> Цех особого назначения // Волжская заря. 1979. 22 января. С.4.  
<sup>48</sup> Цех, охраняющий природу // Волжская заря. 1978. 19 июня. С.4.  
<sup>49</sup> СОГАСПИ. Ф.656. Оп.177. Д.101. Л.77.  
<sup>50</sup> Там же. Л.81.  
<sup>51</sup> Петров Л. Оберегая окружающую среду // Волжская заря. 1979. 26 ноября. С.4.  
<sup>52</sup> Вагин В. стакан голубой воды // Волжская заря. 1979. 7 октября. С.4.  
<sup>53</sup> Лаврик А. Чтобы не пылил завод // Волжская заря. 1979. 18 июня. С.4.  
<sup>54</sup> СОГАСПИ. Ф.1816. Оп.27. Д.32. Л.158.  
<sup>55</sup> Центральный государственный архив Самарской области (далее – ЦГАСО). Ф. Р-4956. Оп.1. Д.68. Л.6.  
<sup>56</sup> ЦГАСО. Ф. Р-4956. Оп.1. Д.103. Л.12.  
<sup>57</sup> Колотов И. Совместными усилиями // Волжская заря. 1979. 30 июля. С.4.  
<sup>58</sup> Клюквин И. Не будем в долгу у природы // Волжская заря. 1979. 3 октября. С.3.  
<sup>59</sup> СОГАСПИ. Ф.1109. Оп.3. Д.240. Л.13.  
<sup>60</sup> Репинецкий А.И. Демографический состав работников промышленности Поволжья 1945-1965 гг. Самара, 1996. С.125.  
<sup>61</sup> Решение коллегии министерства здравоохранения Самарской области от 31 июля 2014 г., протокол №2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://minzdrav.samregion.ru/> (дата обращения 17.02.2015).

#### ENVIRONMENTAL PROTECTION IN THE ACTIVITIES OF THE INDUSTRIAL ORGANIZATIONS IN KUIBYSHEV REGION IN TERMS OF ENVIRONMENTAL DEGRADATION IN 1950-1970s

© 2015 E.D. Makeeva

Volga Region State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara

The article discusses the environmental situation in the towns of Kuibyshev region in 1950-1970s and the history of environmental protection as a part of the activities of the industrial organizations. The study is focused on the problem of the installation of treatment facilities and the purification of the manufacturing water and atmospheric emissions

*Keywords:* environmental protection, environmental management, industry Kuibyshev region, treatment facilities.