

НЕОЛИТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС СТОЯНКИ КАЛМЫКОВКА I

© 2015 К.М. Андреев, А.А. Выборнов, И.Н. Васильева

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, г.Самара

Поступила в редакцию 19.01.2015

В статье публикуются неолитические материалы, полученные на стоянке Калмыковка I в ходе раскопок 2014 года. Дается их интерпретация и обозначается культурно-хронологическое положение в системе неолитических древностей Поволжского региона.

Ключевые слова: лесостепное Поволжье, неолит, средневолжская культура, керамика, кремневый инвентарь.

Работа проведена в рамках выполнения государственного задания Министерства образования и науки РФ, проект № 33.1195.2014/К.

Памятники неолита на территории лесостепного Поволжья достаточно редки. Поэтому каждый новый пункт позднекаменного века имеет определенное значение. Стоянка Калмыковка I расположена в Красноярском районе Самарской области на первой надпойменной террасе правого берега р.Сок в 850 метрах к востоку от восточной окраины с. Калмыковка и в 280 метрах к западу-юго-западу от моста через р.Сок. Стоянка имеет размеры 110х40 м и вытянута по линии северо-запад – юго-восток, вдоль понижения рельефа местности, заливаемого в половодье водами р.Сок. Площадь памятника составляет примерно 0,4 га. Стоянка Калмыковка I впервые открыта в 1999 г. А.В. Растороповым¹, а в 2013–2014 гг. исследовалась авторами данной статьи. Был заложен раскоп общей площадью 64 кв. м².

Керамическая коллекция стоянки Калмыковка I типологически и технологически разделяется на две группы. Первая группа по технологии проявляет наибольшую близость с керамическими комплексами погребальных и поселенческих памятников срубной культуры². Вторая обнаруживает близость с материалами средневолжской культуры развитого-позднего неолита лесостепного Поволжья⁴. В рамках данной публикации будет рассмотрена только вторая группа посуды и сопутствующий ей кремневый инвентарь.

Неолитическая керамическая коллекция памятника представлена 90 крупными и 45 мелкими (неорнаментированными стенками раз-

мером менее 2х2 см) фрагментами. Их толщина составляет 0,4–1,1 см, в основном 0,6–0,8 см. Цвет поверхностей фрагментов: коричневый, серый, светло-серый, реже желтоватый. Часть черепков покрыта известняковой коркой. Внешняя и внутренняя поверхности носят следы заглаживания и уплотнения. Излом черепков трехслойный: сердцевина черного цвета, а внешняя и внутренняя поверхности серого или желтоватого цвета. Можно предполагать, что обжиг неолитической посуды был низкотемпературным, с кратковременной выдержкой при температурах каления (650–700°).

По особенностям орнаментальных традиций неолитическая керамическая коллекция (26 сосудов) разделяется нами на четыре морфологические группы.

Первая группа (7 сосудов) представлена венчиками, орнаментированными лишь ямочно-жемчужными поясками. Все сосуды данной группы изготовлены из илистой тощей глины, с естественными примесями: песком, кварцевым, окатанным и полуокатанным; железистыми включениями в виде оолитового бурого железняка; мелкими остатками сгнившей растительности в условно единичной концентрации. В формовочную массу вводился только органический раствор (предположительно жидкое клеящее вещество животного или растительного происхождения) без каких-либо минеральных добавок. Конструирование сосудов производилось приемами скульптурной лепки, вероятно, лоскутным наложением. В целом приемы изготовления керамики первой группы близки елшанской гончарной технологии⁵.

Графически реконструируются верхние части трех сосудов данной группы. Сосуд с диаметром горла около 17 см, орнаментированный ямками, нанесенными изнутри, и жемчужинами на внешней поверхности. Сосуд профилированный, с

Андреев Константин Михайлович, лаборант кафедры отечественной истории и археологии.

E-mail: konstantin_andreev_88@mail.ru

Выборнов Александр Алексеевич, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и археологии. E-mail: vibornov_kin@mail.ru

Васильева Ирина Николаевна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник.

E-mail: in.vasil@mail.ru

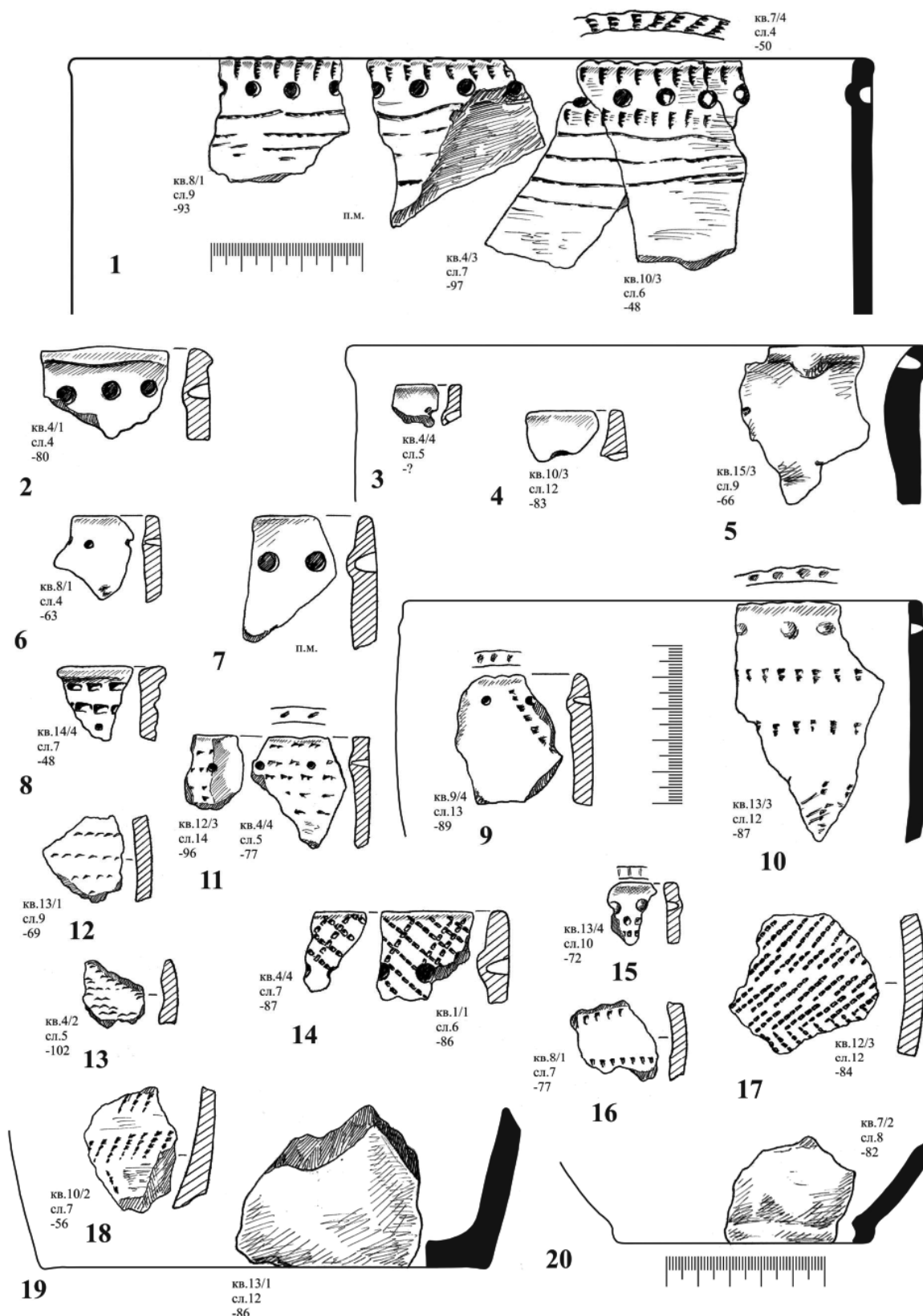


Рис. 1. Поселение Калмыковка I. Неолитическая керамика

округлым срезом венчика (рис. 1: 5). Второй сосуд с диаметром горла около 11 см орнаментирован ямками, нанесенными снаружи, с жемчужинами на внутренней поверхности. Он прямостенный, с приостренным срезом венчика (рис. 2: 3). Третий сосуд с диаметром горла около 13 см орнамен-

тирован ямками снаружи и жемчужинами изнутри. Он также прямостенный с плоским срезом венчика (рис. 2: 2). Диаметр горла остальных сосудов не реконструируется. Они представлены небольшими фрагментами венчиков. Венчик, орнаментированный жемчужинами, нанесенными

снаружи, прямой с округлым срезом (рис. 1: 4). Венчик, орнаментированный жемчужинами, нанесенными снаружи, прямой с немного приплюснутым и скошенным наружу срезом (рис. 1: 2). Венчик, орнаментированный жемчужинами, нанесенными снаружи, прямой с округлым срезом (рис. 1: 7). Венчик, орнаментированный жемчужинами, нанесенными снаружи, прямой с округлым срезом (рис. 1: 6). Данная группа керамики с точки зрения типологии и ее технологии изготовления обнаруживает близость как с материалами елшанской культуры раннего неолита⁶, так и с посудой средневожской культуры развитого и позднего неолита лесостепного Поволжья⁷. Учитывая формирование средневожской культуры на елшанской основе, в гончарстве ее носителей сохранились многие ранненеолитические технологические и орнаментальные традиции. По неорнаментированным стенкам, технологически близким посуде данной группы, в радиоуглеродной лаборатории РГПУ им. А.И. Герцена (г. Санкт-Петербург) была получена дата (SPb-1415) 6643±110 BP (1σ 5646-5483 BC 2σ 5740-5373 BC).

Вторая группа (9 сосудов) представлена венчиками и фрагментами стенок, орнаментированными в технике накалывания. Из шести подвергнутых технико-технологическому анализу фрагментов верхних частей сосудов данной группы три сосуда изготовлены из илистых тощих глин, один сосуд – из жирной илистой глины с единичными включениями раковины (рис. 2: 17), а два сосуда – из ила, глинистый субстрат которого также содержал большое количество песка (рис. 2: 12). В формовочные массы добавлялся только органический раствор, без минеральных примесей. Сосуды были сконструированы приемами скульптурной лепки, вероятнее всего, лоскутным налепом. Технология изготовления накольчатой керамики данного памятника находит аналогии в материалах накольчатого комплекса стоянки Лебяжинка V⁸.

Графически реконструируется верхняя часть одного прямостенного сосуда с диаметром горла около 17 см, орнаментированного жемчужинами, нанесенными изнутри, и горизонтальными рядами разряженных спаренных наколов подпрямоугольной формы, округлый срез венчика орнаментирован овальными наколами (рис. 1: 10). Остальные сосуды представлены небольшими фрагментами венчиков и стенок, не позволяющими реконструировать их диаметр. Двумя фрагментами представлен сосуд с жемчужным пояском, нанесенным изнутри, и миниатюрными наколами подпрямоугольной формы, образующими горизонтальные линии под жемчужным пояском и по тулову сосуда, венчик прямой с плоским срезом, орнаментированным нечеткими вдавлениями (рис. 1: 15-16). Четырьмя

фрагментами представлен сосуд с жемчужным пояском, нанесенным снаружи, и подтреугольными миниатюрными наколами, образующими горизонтальные ряды, венчик прямой с плоским срезом, орнаментированным овальными наколами (рис. 1: 11-13). Еще ряд сосудов данной группы представлен отдельными фрагментами венчиков. Венчик, орнаментированный жемчужинами, нанесенными снаружи, и диагональным рядом наколов подквадратной формы, идущим от среза, венчик прямой с округлым срезом, орнаментированным овальными наколами (рис. 1: 9). Венчик, орнаментированный горизонтальными рядами наколов подпрямоугольной формы, прямой с плоским, немного скошенным внутрь и слабоотогнутым Г-образным срезом (рис. 1: 8). Венчик с жемчужинами, нанесенными снаружи, и наколами подпрямоугольной формы, прямой с плоским срезом (рис. 1: 3). К данной группе керамики также относится несколько фрагментов стенок. Стенка с горизонтальными рядами подовальных, возможно, спаренных наколов (рис. 2: 12). Стенка с горизонтальными рядами наколов подквадратной формы (рис. 2: 16). Два фрагмента стенок, орнаментированных горизонтальными рядами оттисков спаренных наколов, ориентированных под углом друг к другу (рис. 2: 17-18). Накольчатая керамика характерна для средневожской культуры. Наибольшую близость с точки зрения технологии изготовления и морфологии она проявляет с комплексами стоянок бассейна реки Сок (Лебяжинка IV, Ильинка и ряд других)⁹.

Третья группа (8 сосудов) представлена венчиком и фрагментами стенок, орнаментированных оттисками зубчатого и гребенчатого штампа различной формы.

Технико-технологическому анализу было подвергнуто 8 образцов посуды с коротким слабоизогнутым гребенчатым штампом. Половина сосудов данного морфологического типа была сделана из тощей илистой глины, другая половина – из запесоченного ила (рис. 2: 8-11; 1: 17). Сосуды из ила содержали в формовочной массе только органический раствор, как и три сосуда, изготовленные из илистой глины. Формовочная масса одного сосуда включала илистую тощую глину, органический раствор и единичную примесь мелкого шамота (размер частиц менее 1 мм). Было исследовано три фрагмента керамики, орнаментированной длинным гребенчатым штампом. Все они были изготовлены из тощей илистой глины, а в формовочную массу введены органический раствор и шамот. Концентрация шамота не превышала 1:5. Он был некалиброванным, а размер включений был менее 2-3 мм. В качестве основного приема конструирования сосудов с гребенчатым орнаментом применялась скульптурная лепка, а именно спиралевидный лоскутный налеп. Данная группа имеет опре-

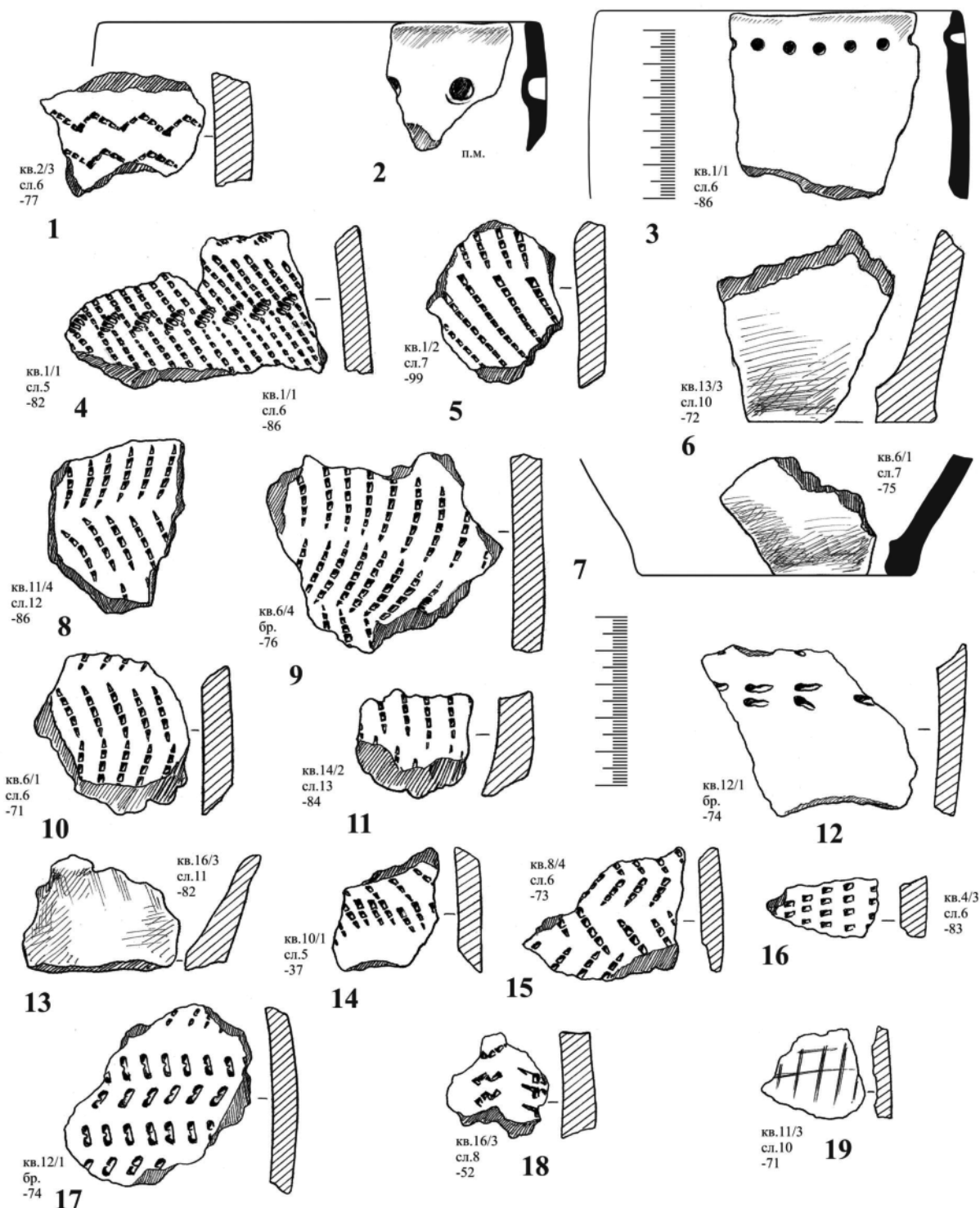


Рис. 2. Поселение Калмыковка I. Неолитическая керамика

деленное сходство с керамикой стоянок типа Лебяжинка IV и Виловатовская¹⁰.

К данной группе относится лишь один фрагмент прямого с округлым срезом венчика с жемчужным пояском, нанесенным снаружи, и косой решеткой, идущей от среза венчика, выполненной оттисками длинного гребенчатого штампа (рис.1: 14). Остальные сосуды данной группы представлены фрагментами стенок. Четыре фрагмента стенок от одного сосуда, орнаментирован-

ного диагональными рядами среднего гребенчатого штампа, разделенными горизонтальными рядами зубчатых вдавлений, ориентированных по диагонали в противоположном направлении (рис.2: 4-5). Семь фрагментов стенок от одного сосуда, украшенного слабоизогнутым зубчатым штампом, образующим горизонтальные ряды, ориентированные вертикально под небольшим углом по отношению друг к другу (рис.2: 8-11). Стенка с бессистемно нанесенными оттисками

короткого гребенчатого штампа, ориентированного по диагонали (рис.2: 14). Стенка с горизонтальными рядами, состоящими из оттисков короткого гребенчатого штампа, ориентированного по диагонали (рис.1: 18). Стенка, украшенная горизонтальными рядами, состоящими из диагонально ориентированных оттисков короткого гребенчатого штампа, возможно, образующими мотив вертикального зигзага (рис.2: 15). Стенка, орнаментированная горизонтальными линиями/волнами, состоящими из поставленных под углом друг к другу оттисков короткого гребенчатого штампа (рис.2: 1). Стенка, орнаментированная горизонтальными рядами, состоящими из диагонально ориентированных оттисков короткого гребенчатого штампа (рис.1: 17). Посуда, украшенная различными оттисками гребенчатого и зубчатого штампа, широко представлена во многих неолитических комплексах памятников бассейна реки Сок (Ильинка, Лебяжинка IV, Чекалино IV и ряде других)¹¹.

Четвертая группа (2 сосуда) представлена фрагментами венчиков и стенок от одного сосуда и фрагментом стенки, орнаментированными преимущественно прочерченными линиями. Ряд фрагментов принадлежит слабопрофилированному сосуду, орнаментированному жемчужным пояском, нанесенным снаружи, выше которого располагается горизонтальный ряд вдавлений трехзубого штампа, под жемчужным пояском располагаются прочерченные линии, образующие четыре горизонтальных пояса, срез венчика орнаментирован вдавлениями трехзубого штампа, в результате чего имеет небольшое уплощение (рис.1: 1). В качестве исходного пластического сырья для изготовления обозначенного сосуда использовался ил с естественными примесями: песком (кварцевым, окатанным и полуокатанным); оолитовым бурым железняком; остатками сгнившей растительности. В формовочную массу в качестве искусственной примеси вводился органический раствор. Конструирование: скульптурная лепка. Еще один сосуд данной группы представлен фрагментом стенки с неглубокими и тонкими прочерченными линиями, нанесенными перпендикулярно друг другу, образующими мотив решетки (рис.2: 19). Использование прочерченных линий в качестве элементов орнамента имело широкое распространение в раннем неолите лесостепного Поволжья. В то же время на керамике стоянки Калмыковка I наблюдается сочетание данного элемента орнамента с оттисками трехзубого гребенчатого штампа, характерного для развитого и позднего неолита региона¹². Данное обстоятельство позволяет относить выделенную нами группу керамики ко времени, переходному от раннего неолита к развитому.

К неолитической коллекции памятника относятся пять неорнаментированных фрагментов

днищ и придонных частей от плоскодонных сосудов. В двух случаях диаметр дна равен 8 см (рис.1: 20; 2: 7), в одном – 13 см (рис.1: 19), еще в двух случаях диаметр дна сосудов не реконструируется (рис.2: 6, 13). В нее можно включить также 38 неорнаментированных стенок (размером более 2х2 см).

Кроме керамики в культурном слое стоянки Калмыковка I были найдены предметы из камня. Коллекция каменного инвентаря стоянки включает в себя 87 единиц. Учитывая крайне редкое нахождение орудий и отходов производства из кремня на поселенческих памятниках позднего бронзового века, вся кремневая коллекция памятника может быть связана с неолитическим комплексом.

В качестве сырья использовался цветной галечный кремень различных оттенков плохого качества, в меньшем количестве применялся серый желвачный кремень хорошего качества. Часть изделий покрыта с одной или двух сторон известняковой коркой.

К отходам производства могут быть отнесены 42 отщепа без следов обработки, 7 продольных сколов (рис.3: 2-3, 11) и 10 аморфных кусков кремня. Один из продольных сколов светло-розового кремня имеет следы шлифования с дорсальной стороны и мелкие выщерблены по одной из граней (рис.3: 19), также следы шлифования выявлены на небольшом сколе песчаника. Еще один скол имеет следы целенаправленной двусторонней обивки, однако его обработка не была завершена (рис.3: 18). На нескольких отщепах и сколах заметны следы мелкой нерегулярной ретуши или выкрошенности, что может свидетельствовать об их использовании в единичных операциях резания или строгания, но не позволяет характеризовать в качестве морфологически выраженных орудий. В коллекции представлено пять фрагментов пластин без вторичной обработки: 2 дистальные (рис.3: 8-9), 1 медиальная (рис.3: 6) и 2 проксимальные части (рис.3: 5, 7). Также выявлено 3 изделия из песчаника, два имеют аморфную форму и не несут следов целенаправленной обработки, еще один кусок имеет крупные размеры и уплощенную форму, возможно, использовался в качестве абразива.

Морфологически выраженные орудия и нуклеусы представлены десятью экземплярами, что составляет около 12% всех изделий из кремня. Нуклеус из светло-серого кремня сильно сработан, использовался для получения отщепов (рис.3: 1). Выявлены следующие категории орудий. Скол светло-розового кремня с крутой «скребковой» ретушью по краю, а также мелкой и широкой выемкой на нем и обломанным залощенным концом, возможно, скобель или боковой скребок (рис.3: 17). Отщеп светло-красного кремня с крутой «скребковой» ретушью и неглубокими узкими выемками на ней, возможно, комбинированное

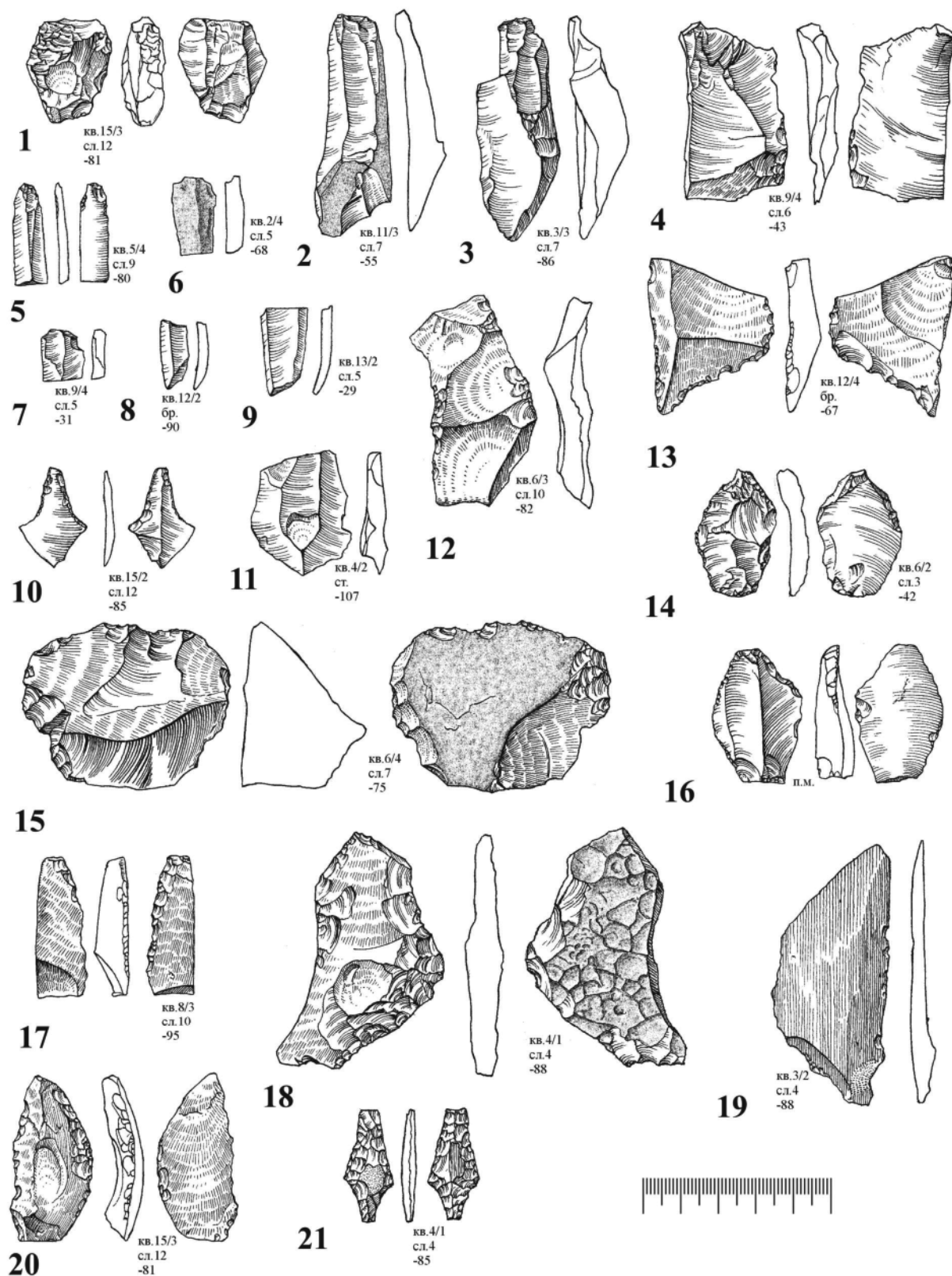


Рис. 3. Поселение Калмыковка I. Кремневый инвентарь

орудие скребок-скобель (рис.3: 13). Отщеп серого кремня с мелкой невыразительной ретушью на приостренном обломанном конце, возможно, проколка (рис.3: 10). Отщеп красного кремня со следами утилизации и мелкой ретуши по одной грани, возможно, нож (рис.3: 14). Двусторонне ретушированный черешковый наконечник стрелы

коричневого кремня с обломанным концом (рис.3: 21). Отщеп розового кремня с мелкой невыразительной ретушью на одной из граней, образующей узкие и неширокие выемки, возможно, скобель или нож (рис.3: 12). Отщеп фиолетового халцедона (?) с крутой ретушью по двум граням, на которых представлены узкие и мелкие выемки, кончик

обломан и подлощен, возможно, комбинированное орудие нож-перфоратор или боковой скребок (рис. 3: 20). Кусок коричневого кремня с коркой, грубой ретушью и следами забитости на обработанной части, возможно, рубящее орудие (рис. 3: 15). Скол красного кремня с крутой «скребковой» ретушью на конце, выделенном с одной стороны «плечиком» и мелкой пологой ретушью на 1/3 другой стороны, возможно, скребок с плечиком (рис. 3: 16). В коллекции представлена также целая галька яйцевидной формы со следами забитости на одном из концов, возможно, отбойник.

По нашему мнению, средневожская культура развитого и позднего неолита лесостепного Поволжья представляла собой синкретичное образование, в сложении которого приняли участие как местные елшанские группы ранне-неолитического населения, изготавливавшие слабоорнаментированную посуду, так и пришлые коллективы – носители накольчатой и гребенчатой орнаментальных традиций. В рамках данной культуры, согласно технико-технологическим и радиоуглеродным данным, обозначенные группы керамики на протяжении определенных временных отрезков сосуществовали¹³. Опираясь на весь массив датировок, полученных по посуде рассмотренных групп керамики неолитических памятников лесостепного Поволжья, а также принимая во внимание полученную по материалам стоянки дату, время бытования неолитического населения на поселении Калмыковка I может быть обозначено от середины VI тыс. до н.э. до середины IV тыс. до н.э.¹⁴ Учитывая неоднократное заселение площади памятника в неолите, к наиболее раннему этапу обитания на нем может быть отнесена посуда, орнаментированная лишь ямками-жемчужинами, прочерченными линиями и наколами, а к последующему периоду – керамика, орнаментированная зубчатым штампом, а также, возможно, часть фрагментов, орнаментированных наколами, а в дальнейшем – гребенчатая керамика.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ *Расторопов А.В.* Отчет об археологической разведке в Красноярском районе Самарской области Расторопова Александра Васильевича по Открытому листу №220 форма №2, выданному 24 мая 1999 г. Красный Яр, 2000 // Архив ИА РАН; *Расторопов А.В.* Разведки в Красноярском районе Самарской области // Археологические открытия 1999 года. М., 2001.
- ² *Андреев К.М.* Отчет о проведении разведочных археологических исследований в Кинельском и Красноярском районах Самарской области в 2013 г. по Открытому листу №1478 от 15.10.2013 г. Самара, 2014 // Архив ИА РАН; *Андреев К.М.* Отчет о раскопках поселения Калмыковка I в Красноярском районе Самарской области в 2014 году по Открытому листу №785 от 03.07.2014 г. Самара, 2014 // Архив ИА РАН.

- ³ *Седова М.С.* Поселения срубной культуры // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Бронзовый век. Самара, 2000; *Семенова А.П.* Погребальные памятники срубной культуры // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Бронзовый век. Самара, 2000.
- ⁴ *Выборнов А.А.* Средневожская культура // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Каменный век. Самара, 2000.
- ⁵ *Васильева И.Н.* Ранне-неолитическое гончарство Волго-Уралья (по материалам елшанской культуры) // Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск, 2011, №2 (46).
- ⁶ *Мамонов А.Е.* О культурном статусе елшанских комплексов // Вопросы археологии Поволжья. Вып. 1. Самара, 1999; *Мамонов А.Е.* Елшанская культура // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Каменный век. Самара, 2000.
- ⁷ *Выборнов А.А.* Неолит Волго-Камья. Самара, 2008.
- ⁸ *Васильева И.Н.* Гончарная технология неолитического населения Самарского Поволжья (по материалам стоянки Лебяжинка V) // Археологические памятники Восточной Европы. Вып. 14. Воронеж: ВГПУ, 2011.
- ⁹ *Мамонов А.Е.* Ильинская стоянка и некоторые проблемы неолита лесостепного Поволжья // Проблемы изучения раннего неолита лесной полосы Европейской части СССР. Ижевск, 1988; *Выборнов А.А., Мамонов А.Е., Королев А.И., Овчинникова Н.В.* Неолитическая керамика стоянки Лебяжинка IV в лесостепном Поволжье // Вестник СГПУ. Исторический факультет. Самара, 2007.
- ¹⁰ *Васильева И.Н., Выборнов А.А.* Неолитический керамический комплекс Виловатовской стоянки: морфология и технология // Археологические памятники Оренбуржья. Оренбург, 2012.
- ¹¹ *Выборнов А.А.* Неолит степного-лесостепного Поволжья и Прикамья. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. Ижевск, 2009.
- ¹² *Выборнов А.А., Мамонов А.Е., Королев А.И., Овчинникова Н.В.* Неолитическая керамика стоянки Лебяжинка IV в лесостепном Поволжье // Вестник СГПУ. Исторический факультет. Самара, 2007.
- ¹³ *Васильева И.Н., Выборнов А.А.* Новые подходы к изучению неолитизации в Среднем Поволжье // Самарский край в истории России. Вып. 4. Самара, 2012; *Васильева И.Н., Выборнов А.А., Зайцева Г.И.* Новые подходы к изучению неолитических культур степей Поволжья (по данным технологического и радиоуглеродного анализов керамики) // Культуры степной Евразии и их взаимодействие с древнейшими цивилизациями. СПб., 2012; *Васильева И.Н., Выборнов А.А.* О динамике распространения ранне-неолитических традиций в Волго-Камье // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Т. I. Казань, 2014.
- ¹⁴ *Выборнов А.А.* Корректировка радиоуглеродной хронологии неолита Нижнего Поволжья // Известия Самарского научного центра РАН. №4. Т. 10 (26). Самара, 2008; *Выборнов А.А., Ковалюх Н.Н., Скрипкин В.В.* К радиокарбонной хронологии неолита Среднего Поволжья: восточный регион // Российская археология. М., 2009. №3; *Выборнов А.А., Андреев К.М., Барацков А.В., Кулькова М.А., Кольцов П.М., Юдин А.И., Джалл Т., Гослар Т., Ойнонен М., Посснерт Г., Филиппсен Б.* Новые данные по радиоуглеродной хронологии неолита лесостепного и степного

Поволжья // Известия Самарского научного центра РАН. Том 15. №5. Самара, 2013; *Выборнов А.А., Андреев К.М., Барацков А.В., Гречкина Т.Ю., Лычагина Е.Л., Наумов А.Г., Зайцева Г.И., Кулькова М.А., Гослар Т., Ойнонен М., Посснерт Г.* Новые радиоуглеродные данные для материалов неолита-энеолита Волго-Камья // Известия Самарского научного центра РАН. Том 16. №3. Самара, 2014; *Андреев К.М., Выборнов А.А., Кулькова М.А.* Некоторые итоги и перспективы радиоуглеродного датирования елшанской культуры лесостепного Поволжья // Известия Самарского научного центра РАН. Том 14. №3. Самара, 2012; *Выборнов А.А.* Хронология культурных процессов в неолите Волго-Камья // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Т.1. Казань, 2014. *Dolukhanov P.M., Shukurov A., Davison K., Sarson G., Gerasimenko N.P., Pashkevich G.A., Vybornov A.A.,*

Kovalyukh N.N., Skripkin V.V., Zaitseva G.I., Sapelko T.V. The spread of the neolithic in the south east European plain: radiocarbon chronology, subsistence, and environment // Radiocarbon. Vol.51. Arizona, 2009; *Zaitseva G., Skripkin V., Kovalyukh N., Possnert G., Dolukhanov P., Vybornov A.* Radiocarbon dating of Neolithic pottery // Radiocarbon. Vol.51. Arizona, 2009; *Vybornov A.* Time and palaeoenvironment in the Neolithisation of the Povolzhye forest-steppe // Documenta Praehistorica XXXVIII. Ljubljana, 2011; *Vybornov A., Zaitseva G., Kovalyukh N., Kulkova M., Skripkin V., Possnert G.* Chronological problems with neolithization of the Northern Caspian Sea area and the forest-steppe Povolzhye region // Radiocarbon. Vol.54. Arizona, 2012. №3-4; *Vybornov A., Kulkova M., Goslar T., Possnert G.* The problem of the neolithisation process chronology in Povolzhye // Documenta Praehistorica XL. Ljubljana, 2013.

THE NEOLITHIC COMPLEX OF KALMYKOVKA I SITE

© 2015 K.M. Andreev, A.A. Vybornov, I.N. Vasilyeva

Volga Region State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara

The article is devoted to the Neolithic materials obtained in the settlement Kalmykovka I during the excavations in 2014. The authors propose their interpretation and designate their cultural and chronological position in the system of the Neolithic antiquities of the Volga region.

Key words: forest-steppe Volga region, Neolithic, Srednevolzhskaya (Middle-Volga) culture, pottery, flint tools.

Konstantin Andreyev, Assistant, Department of Russian History and Archaeology.

E-mail: konstantin_andreev_88@mail.ru

Aleksandr Vybornov, Doctor of History, Professor, Department of Russian History and Archaeology.

E-mail: vybornov_kin@mail.ru

Irina Vasilyeva, Candidate of History, Senior Researcher.

E-mail: in.vasil@mail.ru