

УДК 902.01

ГОЛОВНЫЕ УБОРЫ И УКРАШЕНИЯ ГОЛОВЫ В СРЕДНЕВЕКОВОМ МАРИЙСКОМ КОСТЮМЕ IX-XI вв.

© 2015 А.В. Акилбаев

Марийский научно-исследовательский институт языка,
литературы и истории им. В.М. Васильева, Йошкар-Ола

Поступила в редакцию 26.02.2015

В данной работе на основе материалов могильников марийцев IX-XI вв. дается обзор элементов головного убора, выявляются местные и заимствованные украшения, определяются пути поступления заимствованных украшений.

Ключевые слова: Вятско-Ветлужское междуречье, средневековая марийская культура, головной убор.

Серьги и височные кольца – одни из самых распространенных украшений населения Ветлужско-Вятского междуречья. На сегодняшний день их найдено 262 экземпляра. Долгое время считалось, что височные украшения небольшого размера являются серьгами, но находки цельнолитых изделий позволяют предположить, что по крайней мере некоторые из них носились не в мочке уха, поскольку не могут быть продеты в него, а в составе головного убора. Кроме того возможность ношения серег в составе головного убора основывается на материалах Верхнего Прикамья¹.

Группа I. Височные украшения малого диаметра.

Тип 1. Кольцевые малого диаметра.

Подтип 1а – 34 экз. Изготовлены из проволоки, согнутой в форме круга (рис. 1, 1-2). Однако есть и цельнолитые изделия. Такие изделия известны на территории Руси², муромы³, мордвы⁴, мери⁵, Волжской Булгарии⁶, в Верхнем Прикамье⁷, в материалах удмуртов⁸. Их распространенность обусловлена простотой формы и изготовления и вряд ли связана с торговым или этнокультурным влиянием. Такие украшения встречены только в двух древнемарийских могильниках, образующих отдельную группу, и являются локальным вариантом древнемарийского мужского костюма.

Подтип 1б – 7 экз. Кольцевые с одной-тремя напускными бусинами (рис. 1, 3-4). Эти украшения известны на территории Волжской Булгарии, где были распространены в основном в домонгольский период⁹, похожие височные кольца характерны для половецких погребений конца XI-XII в.¹⁰

Подтип 1в – 2 экз. Кольцевые небольшого диаметра с несколькими напускными бусинами и загнутым концом (рис. 1, 5). Подобные украшения, характерные для воды, получили распро-

странение на северо-западе Новгородской земли в XI-XIV вв.¹¹

Подтип 1г – 2 экз. Кольцевые небольшого диаметра, с бубенчиками (рис. 1, 6). Такого подтипа височные кольца известны в Елизаровском могильнике¹², в могильнике Минино II¹³.

Тип 2. Проволочные подтреугольной формы. Круглая в сечении проволока согнута в форме треугольника с закругленными углами.

Подтип 2а – 4 экз. Стык проволок находится сбоку (рис. 1, 7). Подтип 2а имеет аналогии в материалах Рождественского археологического комплекса¹⁴.

Подтип 2б – 5 экз. Стык проволок снизу, концы никак не оформлены (рис. 1, 8). Подтипу 2б точную аналогию найти не удалось. Однако они в целом похожи на предыдущий и последующий подтипы.

Подтип 2в – 5 экз. Стык проволок снизу, один конец имеет головку (рис. 1, 9-10). Височные украшения этого подтипа встречены в материалах Верхнего Прикамья¹⁵ и на Чепце¹⁶.

Подтип 2г – 14 экз. С двумя или тремя петлями на основании (рис. 1, 11-12). Аналогии этим серьгам известны в могильнике Минино II¹⁷, в Приуралье и Западной Сибири и Корбальском могильнике¹⁸. Но все аналогии несколько отличаются от экземпляров с древнемарийских могильников более острым верхом, пропорциями или количеством петель. Исключение составляет серьга с «Черемисского кладбища» с двумя петлями, имеющая аналогии в Приуралье (Качкашурский могильник)¹⁹.

Тип 3 – 28 экз. Калачевидные (рис. 1, 13-16). Калачевидные серьги известны в материалах Ишимбаевских и Лагеревских курганов на Южном Урале²⁰, в погребении Нефедьевского могильника²¹, на Чепце²².

Тип 4 – 26 экз. С овальным кольцом с гроздевидной привеской (рис. 1, 17-21). Имеется два типа этих колец: цельные с расширяющимся книзу кольцом и составные. В литературе за

Акилбаев Александр Владимирович, младший научный сотрудник отдела археологии. E-mail: akilbaev-a@mail.ru

ними закрепились названия «салтовских» и «позднесалтовских». Они известны в материалах Прикамья²³, мордвы²⁴, Чепцы²⁵, похожие есть в материалах алан²⁶, неволинской культуры²⁷, на памятниках Южного Урала²⁸, в материалах салтово-маяцкой культуры второй половины VIII - первой половины X в.²⁹ Однако серьги из древнемарийских могильников имеют больше сходств с экземплярами из Прикамья, Южного Урала и мордовских древностей.

Тип 5 – 1 экз. Височное кольцо в виде полумесяца (рис. 1, 22). Аналогии известны в материалах муромы³⁰.

Группа II. Височные украшения большого диаметра (браслетообразные).

Тип 1 – 16 экз. Концы никак не оформлены, заходят друг за друга, иногда перевязаны тонкой проволокой (рис. 1, 23-24). Подобные височные кольца были распространены в финно-угорском мире, но их концентрация отмечена на северо-западе Новгородской земли, встречаются они на Мининском археологическом комплексе³¹.

Тип 2 – 5 экз. С завязанными концами (рис. 1, 25). Такие височные кольца характерны для смоленско-полоцких кривичей, но встречаются также в Ярославском³² и Костромском Поволжье³³.

Тип 3. С одним отогнутым концом и другим заостренным или обрубленным. Концы, как правило, заходят друг за друга, иногда перевязываются проволокой. Являются характерным для древних марийцев украшением³⁴.

Подтип 3а – 21 экз. Отогнутый конец не имеет головки (рис. 1, 26).

Подтип 3б – 78 экз. Отогнутый конец оформлен головкой (многогранной, шаровидной, в виде усеченного конуса или гвоздевидной) (рис. 1, 27-31).

Тип 4 – 5 экз. Отогнутый конец закручен в спираль (рис. 1, 32). Подобные украшения характерны для памятников Костромского Поволжья³⁵.

Тип 5 – 2 экз. Один конец оформлен втулкой (рис. 1, 33). Втульчатые височные кольца являются этноопределяющим украшением мери³⁶.

Тип 6 – 4 экз. С отверстием на одном конце и крючком на другом (рис. 1, 34). Характерны они для памятников муромы³⁷.

Тип 7 – 3 экз. Кольцевые большого диаметра, витые из 2 проволок (рис. 1, 35-36). Аналогии можно указать только экземпляру с завязанными между собой концами, такое кольцо является этноопределяющим украшением смоленских и полоцких кривичей³⁸.

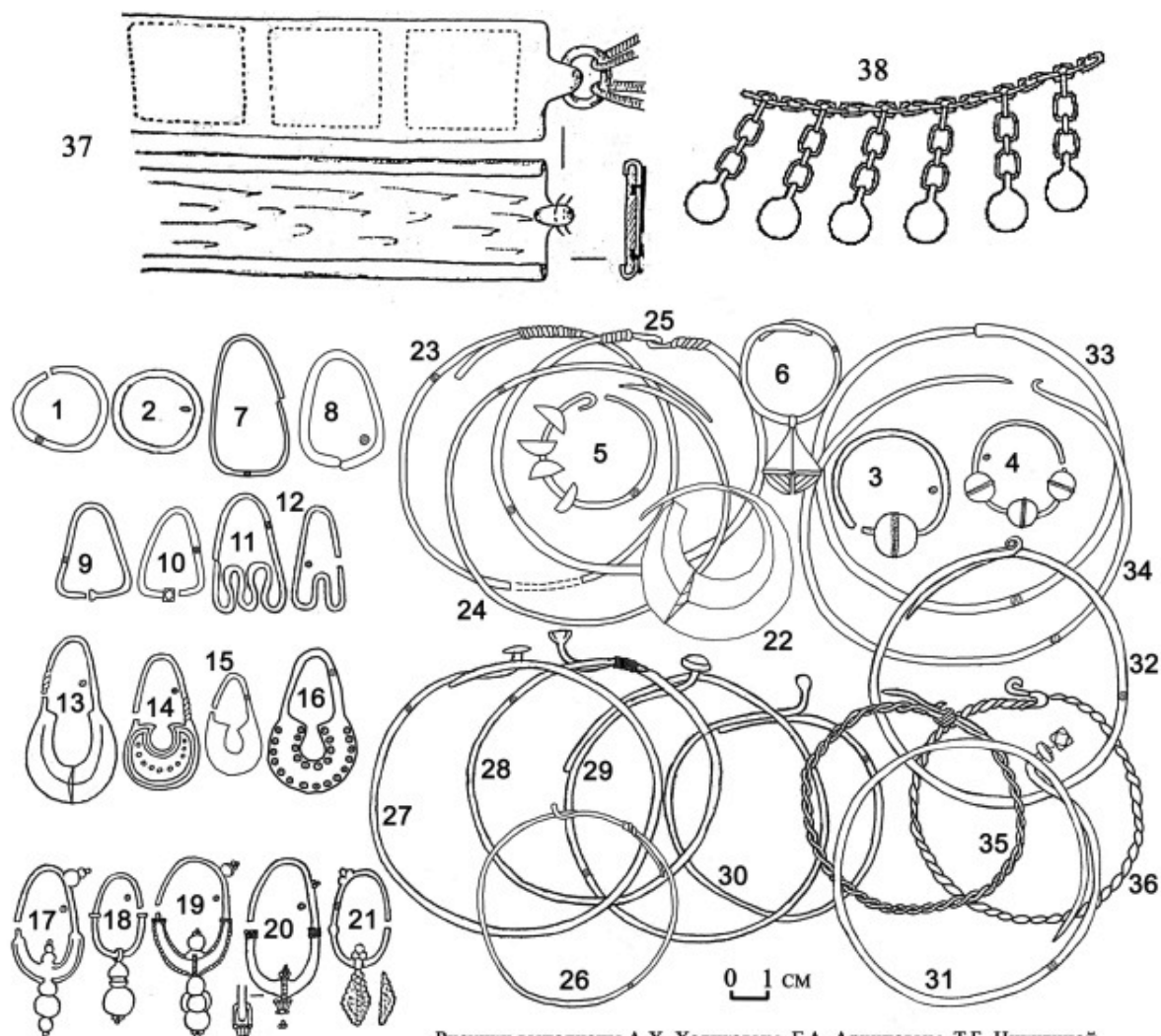
Имеется две находки арочных щитковых подвесок в области головы. Такие подвески являются распространенным парным украшением груди древних марийцев и населения Верхнего Прикамья. Интерпретация этих украшений в качестве височных выдвинута Г.А. Архиповым³⁹, однако примеров употребления таких украшений

в качестве височных нет. Возможно, арочные подвески были просто положены возле висков. Если они являются частью головного убора, то перед нами предстают оригинальные уборы, не имеющие аналогов.

На сегодняшний день мы располагаем незначительными органическими остатками головных уборов: это меховые шапки или шапки с меховой опушкой (4 находки). В некоторых погребениях также зафиксированы остатки кожи от головных уборов, крой и внешний вид которых не поддаются реконструкции. Оригинальным украшением древнемарийских женщин являются берестяные венчики с чеканными накладками (рис. 1, 37), которые в большинстве случаев дошли до нас только в виде окиси на бересте. Органические материалы сохранились в женских погребениях благодаря наличию металлических украшений, в частности головных цепочек (рис. 1, 38), оборачивавшихся вокруг головы в 2-7 оборотов, зачастую снабженных различными привесками в виде бубенчиков и т.п. Встречены в 45 погребальных комплексах (на сегодняшний день известно 262 комплекса древнемарийских могильников). Такие украшения ряд исследователей рассматривает в качестве этнического индикатора женского марийского костюма IX-XI вв.⁴⁰

Большинство представленных в древнемарийских могильниках серег и височных украшений имеют аналогии в финно-угорских древностях. Большой интерес представляют украшения группы I подтипа 1в, типа 5, группы II типов 4, 5, 6, характерных для финно-угорского населения Оки и Поволжья. Их экземпляры немногочисленны, но они могут говорить о периодических культурных или торговых контактах между волжскими финнами. Украшения группы I подтипов 2а, 2б, 2в, типа 3 широко представлены в Прикамье, причем в целом имеют более раннюю датировку, нежели в древнемарийских могильниках, а находок их достаточно много, что может свидетельствовать (при привлечении других категорий вещей) о тесных связях с населением Прикамья. Кроме того, наличие височных колец, этноопределяющих для некоторых славянских племен и прибалтийских финнов (группа I подтип 1в, группа II типы 2, 5, 6), говорит об установлении торговли по Волжскому пути. Можно предположить, что проволочные серьги подтреугольной формы - это импорт или заимствование из Верхнего Прикамья.

Таким образом, для привозных височных украшений мы можем четко выделить две территории, с которых они поступали: запад (Волго-Окское междуречье, Белозерье) и восток (Прикамье, Чепца). Эпизодично попадали и вещи с других территорий, например, височные кольца из Волжской Булгарии и Новгородской земли.



Рисунки выполнены А.Х. Халиковым, Г.А. Архиповым, Т.Б. Никитиной.

- 1 - п. 15 могильника "Нижняя Стрелка"
- 2 - п. 9 Дубовского могильника
- 3 - п. 18 Дубовского могильника
- 4 - п. 20 Дубовского могильника
- 5 - п.11-а могильника "Нижняя Стрелка"
- 6 - п. 4 могильника "Нижняя Стрелка"
- 7 - подъемный материал с Дубовского могильника
- 8 - п. 2 Юмского могильника
- 9 - п. 10 могильника "Нижняя Стрелка"
- 10 - п. 19 могильника "Нижняя Стрелка"
- 11 - п. 52 Дубовского могильника
- 12 - п. VI могильника "Черемисское кладбище"
- 13 - п. 8 Веселовского могильника
- 14 - п. 16 Веселовского могильника
- 15 - п. 40 могильника "Нижняя Стрелка"
- 16 - п. 31 могильника "Нижняя Стрелка"
- 17 - п. 4 Веселовского могильника

- 18, 19 - п. 7 Юмского могильника
- 20 - материал раскопок 1891 г. Юмского могильника
- 21 - п. 24 Дубовского могильника
- 22 - п. 63 Дубовского могильника
- 23 - п. 5 могильника "Нижняя Стрелка"
- 24 - п. 14 могильника "Черемисское кладбище"
- 25 - п. 23 могильника "Нижняя Стрелка"
- 26 - п. 15 могильника "Черемисское кладбище"
- 27-30 - п. 12 Веселовского могильника
- 31 - жк. 4 могильника "Нижняя Стрелка"
- 32 - п. 3 Веселовского могильника
- 33 - п. 18 могильника "Нижняя Стрелка"
- 34 - п. 5 могильника "Нижняя Стрелка"
- 35 - п. 1 Веселовского могильника
- 36 - п. 55 Дубовского могильника
- 37 - п. 3 Веселовского могильника
- 38 - п. 12 Веселовского могильника

Рис.1. Серьги и височные кольца из древнемарийских могильников

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Подосёнова Ю.А. Височные украшения населения Пермского Предуралья в эпоху средневековья. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2009. С.165-172.
² Макаров Н.А. Колонизация северных окраин Древней Руси в XI-XIII вв. М.: Научно-издательский центр

«Скрипторий», 1997. С.116; Седов В.В. Восточные славяне в VI-XIII вв. М.: Наука, 1982. Табл. XXVI-XXXI, LIX.
³ Горюнова Е.И. Этническая история Волго-Окского междуречья. МИА. №94. М.: Издательство Академии наук СССР, 1961. Рис.78, 21.
⁴ Петербургский И.М., Вихляев В.И., Святкин С.В. Второй Журавкинский могильник. Саранск: Тип. «Крас.

- Окт.», 2010. С.41.
- ⁵ Леонтьев А.Е. Археология мери. К предыстории Северо-восточной Руси. М.: Геоэко, 1996. Рис.90, 3, 4, 17.
- ⁶ Казаков Е.П. Булгарское село X-XIII веков низовой Камы. Казань: Институт истории АН РТ, 1991. Рис.40, 1-19.
- ⁷ Голдина Р.Д. Ломоватовская культура в Верхнем Прикамье. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1985. Табл. III, 1, 2.
- ⁸ Иванова М.Г. Маловенижский могильник // Средневековые памятники бассейна р. Чепцы. Ижевск: Научно-исследовательский институт при Совете министров Удмуртской АССР, 1982. Рис.5.
- ⁹ Казаков Е.П. Булгарское село X-XIII веков низовой Камы. Казань: Институт истории АН РТ, 1991. Рис.40, 24, 25.
- ¹⁰ Степи Евразии в эпоху средневековья // Археология СССР. Отв. ред. С.А. Плетнева. Москва: Наука, 1981. Рис. 84.
- ¹¹ Археология севернорусской деревни X-XIII вв.: средневековые поселения и могильники на Кубенском озере. Том 2. Отв. ред. С.Д. Захаров. М.: Наука, 2008. С.19.
- ¹² Горюнова Е.И. Этническая история Волго-Окского междуречья. МИА. №94. М.: Издательство Академии наук СССР, 1961. С.215.
- ¹³ Археология севернорусской деревни X-XIII вв. ... С.116.
- ¹⁴ Белавин А.М., Крыласова Н.Б. Древняя Афкула: археологический комплекс у с.Рождественск. Пермь: Пермский гос. пед. институт, 2008. С.364, 446.
- ¹⁵ Голдина Р.Д. Указ. соч. Табл. III, 9.
- ¹⁶ Иванов А.Г. Этнокультурные и экономические связи населения бассейна р. Чепцы в эпоху средневековья. Ижевск: Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН, 1998. Рис.19, 3.
- ¹⁷ Археология севернорусской деревни X-XIII в. ... Рис. 92, 26.
- ¹⁸ Финно-угры и балты в эпоху средневековья // Археология СССР. Т.17. Отв. ред. В.В. Седов. М.: Наука, 1987. С.173. Табл. LXXI, 19, табл. XXII, 14.
- ¹⁹ Иванов А.Г. Указ. соч. Рис.62, 3.
- ²⁰ Мажитов Н.А. Курганы Южного Урала VIII-XII вв. М.: Наука, 1981. С.74-75, 88-89.
- ²¹ Макаров Н.А. Колонизация северных окраин Древней Руси в XI-XIII вв. М.: Научно-издательский центр «Скрипторий», 1997. С.128, 357.
- ²² Иванова М.Г. Указ. соч. С.56-57.
- ²³ Голдина Р.Д. Указ. соч. С.34-35, 131.
- ²⁴ Финно-угры и балты в эпоху средневековья... Табл. XLVII, 12.
- ²⁵ Иванов А.Г. Указ. соч. Рис.47.
- ²⁶ Аланы: История и культура. Владикавказ: Северо-Осетинский институт гуманитарных исследований, 1995. С.270-271.
- ²⁷ Голдина Р.Д., Водолога Н.В. Могильник неволинской культуры в Приуралье. Иркутск: Издательство Иркутского университета, 1990. С.78, 93. Табл. XXII, LXVIII, LXIX.
- ²⁸ Мажитов Н.А. Указ. соч. Рис.27, 42, 55, 56, 60.
- ²⁹ Степи Евразии в эпоху средневековья // Археология СССР. Отв. ред. Плетнева С.А. Москва: Наука, 1981. Рис. 37, 3.
- ³⁰ Бейлекчи В.В. Древности летописной муромы. Погребальный обряд и поселения. М.: Издательство Московского психолого-социального института, 2005. Рис.9.
- ³¹ Археология севернорусской деревни X-XIII вв. ... С.101.
- ³² Седов В.В. Восточные славяне в VI-XIII вв. М.: Наука, 1982. С.160.
- ³³ Рябинин Е.А. Костромское Поволжье в эпоху средневековья. Л.: Наука, 1986. С. 55-56.
- ³⁴ Архипов Г.А. Марийцы IX-XI вв. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 1973. С.17-19, 21, 26, 33.
- ³⁵ Нефедов Ф.Д. Раскопки курганов в Костромской губернии, произведенные летом 1895 и 1896 гг. // МАВГР. Т. III. М., 1899. Табл. I, 1.
- ³⁶ Леонтьев А.Е. Указ. соч. С.159.
- ³⁷ Дубынин А.Ф. Раскопки Малышевского могильника // КСИИМК. Л., 1949. Вып. XXVII. 1949. С.103.
- ³⁸ Древняя Русь. Быт и культура. М.: Наука, 1997. С.64.
- ³⁹ Архипов Г.А. Дубовский могильник // Новые памятники археологии Волго-Камья. АЭМК. Вып.8. Йошкар-Ола: МарНИИ, 1984. С.119.
- ⁴⁰ Архипов Г.А. Марийцы IX-XI вв. ... С.17-19, 21, 26, 33.

HEADGEARS AND HEAD FINERY IN MEDIEVAL MARI COSTUME IX-XI CENTURIES

© 2015 A.V. Akilbaev

Mari Scientific Research Institute of Language, Literatures
and Histories named after V.M. Vasilev, Yoshkar-Ola

The author, on the basis of Mari burial of IX-XI centuries, provides an overview of elements of headgears, identifies local and borrowed jewelry, reconstructs the roots of receipt of the borrowed jewelry.

Keywords: Vyatka-Vetluga interfluve, medieval Mari culture, headgear.