

ПРОЦЕСС «МЯГКОЙ» ДЕСТАЛИНИЗАЦИИ В СССР В 1953-1956 гг.

© 2015 А.П. Артюков

Самарский филиал Московского городского педагогического университета

Поступила в редакцию 01.10.2015

Статья посвящена процессу десталинизации с марта 1953 по февраль 1956 г. Данный процесс затронул средства массовой пропаганды, учебную литературу для высшей и средней школы, агитационные материалы. Также была организована комиссия по созданию нового Гимна СССР. Источниковую базу статьи составили материалы Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) и Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ).

Ключевые слова: Гимн СССР, «оттепель», десталинизация, идеологическая пропаганда, борьба за власть, смерть И.В. Сталина.

Каждый исторический период имеет свои черты и особенности, выделяющие его из общего контекста исторического развития. Знаковыми чертами 1953-1956 гг. является смерть И.В. Сталина и доклад Н.С. Хрущева «О культе личности и его последствиях». Именно эти два события и определяют хронологические рамки процесса «мягкой» десталинизации. Его отличие от десталинизации наступившей после XX съезда КПСС в том, что повсеместно отсутствует публичное осуждение личности И.В. Сталина, нет пересмотра его вклада в строительство коммунизма и в «сокровищницу марксистско-ленинской мысли».

Датой начала процесса «мягкой десталинизации» следует (на наш взгляд) считать 10 марта 1953 года. Вечером этого дня на заседании Президиума ЦК КПСС председатель Совета Министров СССР Г.М. Маленков высказал замечания в адрес главного редактора газеты «Правда» Д.Т. Шепилова. По воспоминаниям секретаря ЦК П.Н. Поспелова, присутствовавшего на этом заседании, редакция газеты «Правда» неправильно расположила на странице траурные речи руководителей государства; без ведома ЦК КПСС опубликовала список первых лиц СССР, лидеров стран народных демократий и коммунистических движений в Европе; сделала произвольный фотомонтаж несуществовавшего снимка Сталин-Мао-Цзэдун-Маленков и пр. В продолжение своего выступления Г.М. Маленков подчеркнул: «... у нас были крупные ненормальности, многое шло по линии культа личности. И сейчас надо сразу поправить (тенденции в этом направлении). Считаю обязательно прекратить политику культа личности. Цитаты (только) одного человека – нельзя публиковать»¹.

На наш взгляд, утверждение ряда авторов, что требование Г.М. Маленкова о прекращении линии направленной на возвеличивание личности в целом следует расценивать как прекращение сталинского культа, является ошибочным².

Как видно из содержания документа, речь идет о коррекции и исправлении существовавшей долгое время линии на возвеличивании личности в культ в материалах печати, и не обязательно И.В. Сталина. Данная коррекция Г.М. Маленкова направлена на материалы в отношении бывших близких сталинских соратников, но никак не самого И.В. Сталина.

Вопрос о материалах, посвященных И.В. Сталину и проведению в отношении них тех же «...установок, что и в отношении печати...»³, был поднят на лишь следующем заседании Президиума ЦК КПСС состоявшемся 13 марта 1953 года. Поясним, что пересмотра вклада И.В. Сталина в «сокровищницу марксизма» это не подразумевало, как и критику в его адрес.

В качестве доказательства того, что словосочетание «культ личности» первоначально никак не было связано непосредственно с личностью самого И.В. Сталина, может служить проект доклада Г.М. Маленкова «о культе личности» предназначенный для апрельского заседания Президиума ЦК КПСС 1953 года, в котором линия культа любой личности признается немарксистской, поэтому требуется ее прекращение. Требование о прекращении было подкреплено ссылкой на самого И.В. Сталина⁴. Отметим, что ряд исследователей считали, что имя И.В. Сталина вносилось в текст доклада для того, чтобы, ссылаясь на его же авторитет, прекратить сталинский культ⁵.

Именно в ключе решений Президиума ЦК от 10 и 13 марта 1953 года будут формироваться материалы идеологической пропаганды в печати, радиовещании и учебной литературе в первые месяцы после смерти вождя. Имя Г.М. Маленкова и его цитаты также вычеркиваются редактором

*Артюков Антон Петрович, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории, зарубежного регионоведения и международного права.
E-mail: Artyukov-Ant@yandex.ru*

в материалах для радиопередач, поскольку сам инициатор этого решения должен был сам подать тому пример. Точно такая же тенденция прослеживается и в отношении имени и цитат И.В. Сталина. Если за вторую половину марта 1953 года имя И.В. Сталина упоминалось в радиопередачах отдела пропаганды 70 раз, то за весь апрель имя вождя прозвучало всего 52 раза. За 31 майский день упоминаний было пять, а за весь июнь 1953 года имя И.В. Сталина в эфире передач не прозвучало ни разу⁶. Как отмечал исследователь Ю.В. Аксютин, в июньских материалах газеты «Правда» было только одно упоминание имени И.В. Сталина⁷.

В марте 1953 года ЦК КПСС принял решение о содержании, учебных книг, где, в частности, отмечалось: «... дополнить материалами о решениях четвертой сессии Верховного Совета СССР, внести некоторые изменения в подписи к портретам и иллюстрациям.... Указанные изменения предполагалось внести в 44 названия учебников из 118, выпускавшихся Учпедгизом Министерства просвещения РСФСР»⁸.

Впервые в газете «Правда» сам термин «культ личности» появился в статье «Коммунистическая партия – руководящая и направляющая сила советского общества» 10 июня 1953 года. Согласимся с мнением Е.Ю. Зубковой, указавшей, что «статья была рассчитана на широкий актив пропагандистов, целью которой являлось преодоление субъективистских подходов в понимании роли партии и отдельных личностей в истории общества»⁹. Эту же позицию в мае-июне 1953 года разъясняли и передовые материалы, опубликованные в журнале «Коммунист»¹⁰.

Все же утверждать, что от идеи культа отказались полностью нельзя. Правильнее будет сказать – культ обезличили. Теперь вождем стала не личность вообще, а партия или ЦК, руководствующая в своей деятельности коллективностью и коллегиальностью. Начиная с апреля 1953 года в печати и на радио появляются материалы, посвященные вопросам коллективности и коллегиальности в руководстве страной и новому вождю – партии или ЦК КПСС¹¹.

После июньских-июльских событий 1953 года, связанных с арестом и осуждением Л.П. Берии на июльском пленуме ЦК КПСС, процесс «мягкой» десталинизации претерпевает коррекцию. Если с марта 1953 года в материалах пропаганды прослеживалась линия полного отказа от идеи возвышения личности с переносом основной нагрузки на коллективное руководство в лице партии или ЦК, то начиная с июля 1953 года в материалах СМИ, учебных книгах с каждым годом все больше начинает набирать оборот культ В.И. Ленина.

Если за первые три месяца после смерти И.В. Сталина имя В.И. Ленина в материалах радиопередач, подготовленных отделом пропаганды, упоминалось 23 раза, то после июльского плену-

ма ЦК КПСС и до конца 1953 года – уже 103 раза. За полный календарный 1954 год – 262 раза, а в 1955 году – 595 раз. Так, в передаче, посвященной 85-летию со дня рождения В.И. Ленина, за 25 минут эфирного времени его имя было произнесено 47 раз диктором Ю.Б. Левитаном¹².

Отметим, что среди ряда исследователей сложилось мнение, что именно на июльском пленуме ЦК КПСС 1953 года «...впервые прозвучала открытая критика личности И.В. Сталина; были заданы параметры этой критики, а открытая критика привела к возмущению сталинистов. Также впервые открыто было подвергнуто на пленуме ЦК КПСС сомнению и авторитетность И.В. Сталина как теоретика марксизма-ленинизма, а именно некоторые положения, сформулированные в его последней работе «Экономические проблемы социализма в СССР»»¹³.

Однако в связи с этим подчеркнем, что на заседании июльского пленума ЦК КПСС 1953 года был поднят вопрос о линии культа вообще и его проявлении в сталинском культе. А вот вопрос о сути самой личности вождя и его авторитете не поднимался, как и не подвергался сомнению¹⁴.

В последующие два года процесс «мягкой» десталинизации будет продолжаться. Количество упоминаний имени И.В. Сталина в печати и на радио будет все меньше. Не всегда станут выходить материалы, посвященные его памяти. Периодично будут появляться в СМИ материалы, вновь напоминающие о коллективности и коллегиальности в управлении, о руководящей роли ЦК и партии как вождя¹⁵. Ряд авторов считали, что «...после разоблачения Л.П. Берии упоминание о культе личности исчезло из полос»¹⁶. Это не совсем так. Тема вообще культа личности не раз поднималась в течение второй половины 1953 года и последующих двух лет¹⁷.

Происходившие изменения в содержании средств массовой информации повлияли на содержание учебной литературы как для высшей, так и для средней школы, но, в отличие от СМИ, процесс этот носил финансово-затратный характер. Об этом говорит пример одного издательства Академии педагогических наук РСФСР, в котором «... в 1953 году на выдирки и вклейки по отдельным изданиям, которые были необходимы в связи с исправлениями, допускаясь ранее ошибками по вопросам о роли народных масс и личности в истории (курсив наш. – А.А.), о великих стройках коммунизма, было израсходовано на эти цели 130,9 тысяч рублей»¹⁸.

Однако процесс «мягкой» десталинизации не только продолжился, но и расширился, а в 1954 году он был распространен и на страны «народной демократии» в Восточной Европе. Так, в сообщении на имя Н.С. Хрущева от секретарей ЦК КПСС П.Н. Поспелова и С.А. Виноградова, присутствовавших на заседании VI съезда Болгарской компартии отмечалось, что «...в докладах и реше-

ниях VI съезда нашли отражение рекомендации Президиума ЦК КПСС. Съезд прошел в деловой обстановке, без проявления культа личности, под знаком коллективности руководства, единства и сплоченности партии, верности марксизму-ленинизму и дружбе с Советским Союзом». В докладе генерального секретаря БКП Червенцова, зачитанном на январском пленуме ЦК БКП, «...уделено основное внимание вопросам укрепления коллективности в работе ЦК БКП и ликвидации вредной практики «культа личности»¹⁹.

В 1955 году по постановлению ЦК КПСС образуется Комиссия под руководством секретаря ЦК Д.Т. Шепилова, на которую возлагается руководство работой по подготовке нового Государственного гимна СССР²⁰. Предложенные новые варианты текстов гимна в своем содержании полностью соответствовали проводимой теперь политики. В тексте гимна исчезли имена В.И. Ленина и И.В. Сталина.

Завершающим аккордом политики «мягкой десталинизации» должен был стать доклад комиссии П.Н. Поспелова, рассматривавшей вопросы о трагической судьбе членов и кандидатов в члены ЦК ВКП(б), избранных на XVII съезде партии в 1938 году. Так, на заседании Президиума ЦК КПСС 1 февраля 1956 года после обмена мнениями между членами Президиума ЦК КПСС «...было принято решение на съезде о терроре не говорить. По отношению к личности И.В. Сталина наметить линию и отвести ему место, при этом усилить «обстрел» культа личности с подчисткой портретов и литературы, выдвинув как бы на первый план Маркса - Ленина»²¹. 9 февраля того же года на заседании Президиума ЦК КПСС комиссия П.Н. Поспелова сообщила о результатах, и Н.С. Хрущев поставил вопрос о докладе, который был решен положительно и поддержан абсолютно всеми членами²². На следующем заседании Президиума ЦК КПСС, проходившем 13 февраля 1956 года, было принято решение ознакомить членов XX съезда КПСС с докладом о культе личности на закрытом заседании. Докладчиком был утвержден Н.С. Хрущев.

Выводы комиссии П.Н. Поспелова по поводу причин репрессий соответствовали духу процесса «мягкой» десталинизации, так как виновным признавался культ личности вообще, без упоминания имени И.В. Сталина. В докладе указывалась необходимость «...до конца разоблачить и искоренить антимарксистский культ личности во всей политической и идеологической работе...», призывалось «...до конца исправить нарушения революционной, социалистической законности, которые накопились за длительный период в результате отрицательных последствий культа личности...», признавалась необходимость «...полной реабилитации всех честных, невинно осужденных людей»²³. Вся роль и вина И.В. Сталина сводилась к тому, что он резко, как указыва-

лось, «по-ленински» не осудил свой собственный культ, который и привел ко всевозможным нарушениям законности.

Переработав и дополнив поспеловский вариант доклада, первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущев сделал основной акцент на роли личности И.В. Сталина как вождя, отодвинув тему культа как таковую на второй план. Пренебрегая мнением большинства, нанося удар именно по личности И.В. Сталина, а не по культу как явлению, Н.С. Хрущев сделал это эмоционально, хотя еще на заседании Президиума ЦК КПСС 1 февраля 1955 года всеми членами отмечалась необходимость хладнокровия при рассмотрении этого вопроса на заседании съезда.

Отказ от процесса «мягкой» десталинизации был вызван политической борьбой Н.С. Хрущева с другими членами коллективного руководства партии. Отметим, что причина образования сталинского культа, названная Н.С. Хрущевым и отнесенная им к разряду «сталинского каприза»²⁴, в некотором роде была заимствована из материалов июльского заседания пленума ЦК КПСС 1953 года, посвященного Л.П. Берии, но там причина в образовании культа вождя виделась лишь сталинской слабостью.

Таким образом, приведенный нами материал позволяет говорить о том, что процесс «мягкой» десталинизации был и имел отличительные задачи и цели в своей реализации. В случае его продолжения он не нанес бы столь сильного урона мировому коммунистическому движению, отношениям с КНР, КПСС и самой советской истории в целом.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Российский государственный архив социально-политической истории (далее – РГАСПИ). Ф629. (П.Н. Поспелов). Оп.1. Д.54. Л.68-69.

² Барсуков Н.А. Март 1953-го // Правда. 1989. 27 октября; Одесский М., Фельдман Д. Поэтика «оттепели». Материалы к изучению пропагандистской модели XX съезда КПСС. Идеологема «культа личности» // Вопросы литературы. 2004. №5. С.93; Пыжиков А.В. Проблема культа личности в годы хрущевской оттепели // Вопросы истории. 2003. №4. С.47. Ванюков Д.А. Хрущевская оттепель. М.: ООО ТД «Издательство Мир книги». 2007, С.19, и др.

³ РГАСПИ. Ф.629. (П.Н. Поспелова). Оп.1. Д.54. Л.72.

⁴ РГАСПИ. Ф.83. (Г.М. Маленков). Оп.1. Д.3. Л.26-28.

⁵ Одесский М., Фельдман Д. Указ соч. С.95-96; Млечин Л. Смерть Сталина. Вождь и его соратники. М.: Центрполиграф, 2003. С. 344-345; и др.

⁶ По подсчетам автора. По материалам ГАРФ. Ф6903. (Радиовещание).

⁷ Аксютин Ю.В. Хрущевская оттепель и общественное настроение в СССР 1953-1964 гг. М.: РОССПЭН, 2004. С.37.

⁸ Российский государственный архив новейшей истории (далее – РГАНИ). Ф5. (Аппарат ЦК КПСС). Оп.18. Д.53. Л.41

⁹ Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность с 1945-1953 гг. М.: РОССПЭН, 1999. С.130.

- ¹⁰Евзеров Р.Я. Год 1953. Руководство СССР после смерти И.В. Сталина // Преподавание истории в школе. 2002. №9. С.21-30. С.28.
- ¹¹Правда. 1953. 16 апреля, 10 июня, 13 июля, 4 сентября, 6 сентября; ГА РФ. Ф.6903. Радиовещание. Оп.12. Д.236. Л.148, 192; и др.
- ¹²ГА РФ. Ф.6903. (Радиовещание). Оп. 12. Д. 241. - Л. 323.
- ¹³Барсуков Н.А. На пути к XX съезду // Правда. 1989. 10 ноября; Зезина М.Р. Шоковая терапия: от 1953-го к 1956 году // Отечественная история. 1995. №2. С.121-135. С.125; Сивохина Т.А., Зезина М.Р. От сталинской диктатуры к «коллективному руководству». М.: МГУ. 1993. С.15; Лейбович О. Реформа и модернизация в 1953-1964 гг. Пермь: ЗУУНЦ, 1993. С.91; Аксютин Ю.В., Волобуев О.В. XX съезд КПСС новации и догмы. М.: Политиздат, 1991. С.52; и др.
- ¹⁴Лаврентий Берия. 1953. Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы. / Под ред. акад. А.Н. Яковлева; состав. В. Наумов, Ю. Сигачев. М.: МФД, 1999. С.309; 349.
- ¹⁵См. напр.: Архивный фонд ГА РФ. Ф.6903. (Радиовещание). Оп.12. Д.236. Л.406-412. См. напр.: Оп.12. Д.237. Л.2-8; 114-122; 152-159; 230-236; 240-250; 350-362; 414-425; 465-474; Правда. 1953. 13 июля; Правда. 1953. 4 сентября; Правда. 1954. 26 февраля; Правда. 1955. 3 и 19 октября; и др. Также см.: Молодой коммунист. 1953. №9. С.69-77; Молодой коммунист. 1954. №1. С.21-33; Молодой коммунист. 1955. №12. С.11-18; Преподавание истории в школе. 1955. №2. С.95-101; и др.
- ¹⁶Аксенов Ю.С., Зубкова Е. Предвестие перемен: Летопись десятилетия 1947-1956 гг. // Литературная газета. 1989. 14 июня.
- ¹⁷Правда. 1954. 21 января. См. Коммунист. 1953. №12, август. С.35; Коммунист. 1953. №13, 14, сентябрь. С.60; Коммунист. 1954. №4, март. С.10; Коммунист. 1954. №16, ноябрь. С.13; и др. Молодой Коммунист. 1953. №9. С.20-32; Преподавание истории в школе. 1955. №2. С.95-101; Военный вестник. 1954. №1. С.6; и др.
- ¹⁸РГАНИ. (Ф.5. Аппарат ЦК КПСС). Оп.18. Д.76. Л.23.
- ¹⁹РГАСПИ. (Ф.82. В.М. Молотов). Оп.2. Д.441. Л.5.
- ²⁰РГАСПИ. (Ф.82. В.М. Молотов). Оп.2. Д.279. Л.185.
- ²¹Президиум ЦК КПСС. 1954-1965. Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления / Т.1. Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. [Текст] / Гл. ред. А.А. Фурсенко. М.: РОССПЭН, 2003. С.95-97.
- ²²Президиум ЦК КПСС. 1954-1965. Черновые протокольные записи заседаний. М.: РОССПЭН, 2003. С.99-103.
- ²³РГАСПИ. Ф.629. (П.Н. Поспелов). Оп.1. Д.54. Л.110-112.
- ²⁴О культе личности и его последствиях // Известия ЦК КПСС. 1989. №3. С.128-166.

THE PROCESS OF «SOFT» DE-STALINIZATION IN THE USSR IN 1953-1956 YEARS

© 2015 A.P. Artyukov

Samara Branch of the Moscow City Pedagogical University

The article is devoted to the process of de-Stalinization and embraces the period from March 1953 to February 1956. The author traces this process in media propaganda, textbooks for higher and secondary schools, agitational materials. The author also focuses on the activities of the Commission for the creation of a new Soviet anthem. The source base of the article is provided by materials from the Russian State Archive of Socio-Political History (RGASPI), the State Archive of the Russian Federation (GARF), Russian State Archive of Contemporary History (RGANI).

Keywords: the anthem of the Soviet Union; «Thaw»; de-Stalinization; ideological propaganda; struggle for power, death of I.V. Stalin.