

УДК 903'14 (470.4)

ЧУМБУРНЫЕ БЛОКИ ИЗ КОЧЕВНИЧЕСКИХ КУРГАНОВ СКИФСКОГО ВРЕМЕНИ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ

© 2015 В.Н. Мышкин

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, г.Самара

Поступила в редакцию 04.10.2015

В статье представлена подборка из тридцати чумбурных блоков – принадлежностей конской амуниции из курганов кочевников VI-IV вв. до н.э., исследованных в степях Южного Урала. Рассмотрено местоположение таких предметов в погребениях коней. Предложено деление чумбурных блоков на несколько вариантов и прослежен характер их распространения в пределах двух хронологических периодов, один из которых укладывается в рамки первой половины VI- первой половины V в. до н.э., другой – конца V-IV в. до н.э.

Ключевые слова: ранний железный век, Евразия, Южный Урал, степи, скифское время, кочевые скотоводы, конское снаряжение, чумбурный блок.

*Работа выполнена в рамках государственного задания
Министерства образования и науки РФ, проект № 33.1195.2014/К.*

Среди принадлежностей конской амуниции в курганах скифского времени на Южном Урале встречаются металлические детали, назначение которых в специальной литературе определяется по-разному. Речь идет о небольших кольцевидных, округлых с заостренным концом или ромбовидных блоках с боковой прямоугольной, трапециевидной или округлой скобой (рис.1). К.Ф. Смирнов полагал, что они являлись седельными застежками и в то же время могли употребляться для застегивания подбородочного ремня или как чумбурные блоки¹. В настоящее время одни исследователи считают эти детали конского снаряжения подпружными пряжками², другие – чумбурными блоками или петлями³. Семнадцать таких предметов учтено и использовано М.А. Очир-Горяевой при подготовке недавно изданной монографии, посвященной исследованию всадничества у кочевников Евразии в I тыс. до н.э.⁴

Опубликованные к настоящему времени материалы позволяют представить более полную подборку этих принадлежностей конской амуниции. При подготовке данной статьи учтена выборка из 30 находок из кочевнических курганов, исследованных в степях Южного Урала (рис.1, табл.1). Рассмотрено местоположение находок в погребениях коней. Это позволило уточнить характер использования данных предметов кочевниками Южного Урала. Кроме того, в статье предложено деление этих изделий на несколько вариантов и прослежены особенности распространения использования этих разновидностей на протяжении VI-IV вв. до н.э.

Мышкин Владимир Николаевич, кандидат исторических наук, заведующий археологической лабораторией.
E-mail: vnm59@bk.ru

Местоположение рассматриваемых предметов зафиксировано в погребениях 6 коней. В кургане 6 могильника Пятимары I такая деталь конской амуниции лежала в районе челюсти около правой стороны головы погребенного коня. При этом какие-либо металлические детали подпружной застежки возле боков животного не были обнаружены⁵. В кургане 8 этого же могильника такие предметы располагались следующим образом: у левой челюсти около удил коня 3, рядом с правой челюстью коня 4, возле удил у левой стороны головы коня 5⁶. Около скелетов этих трех коней в районе ребер были найдены кольца, пряжки и бляхи, служившие для фиксации седел. По одному такому предмету лежало рядом с мордами двух коней в кургане 1 могильника Илекшар I. Так же, как и в кургане 8 могильника Пятимары I, в районе ребер животных были обнаружены детали подпружных застежек⁷. Таким образом, местоположение рассматриваемых деталей конской амуниции возле голов коней свидетельствует, что кочевниками Южного Урала в скифское время они использовались как часть оголовья. Сходство этих изделий с чумбурными блоками (рис.2), найденными в курганах пазырыкской культуры⁸, позволяет считать, что у кочевников Южного Урала рассматриваемые находки использовались по такому же назначению. При этом нельзя не учитывать, что кочевники Евразии использовали изделия такой же формы как часть подпружных застежек⁹. Нельзя исключать появления данных об этой же функции таких деталей конского снаряжения у южноуральскихnomadov.

По форме рамки и скобы, а также наличию зооморфных изображений можно выделить четыре варианта блоков.

Вариант 1 (рис.1, 8-21). Рамка имеет

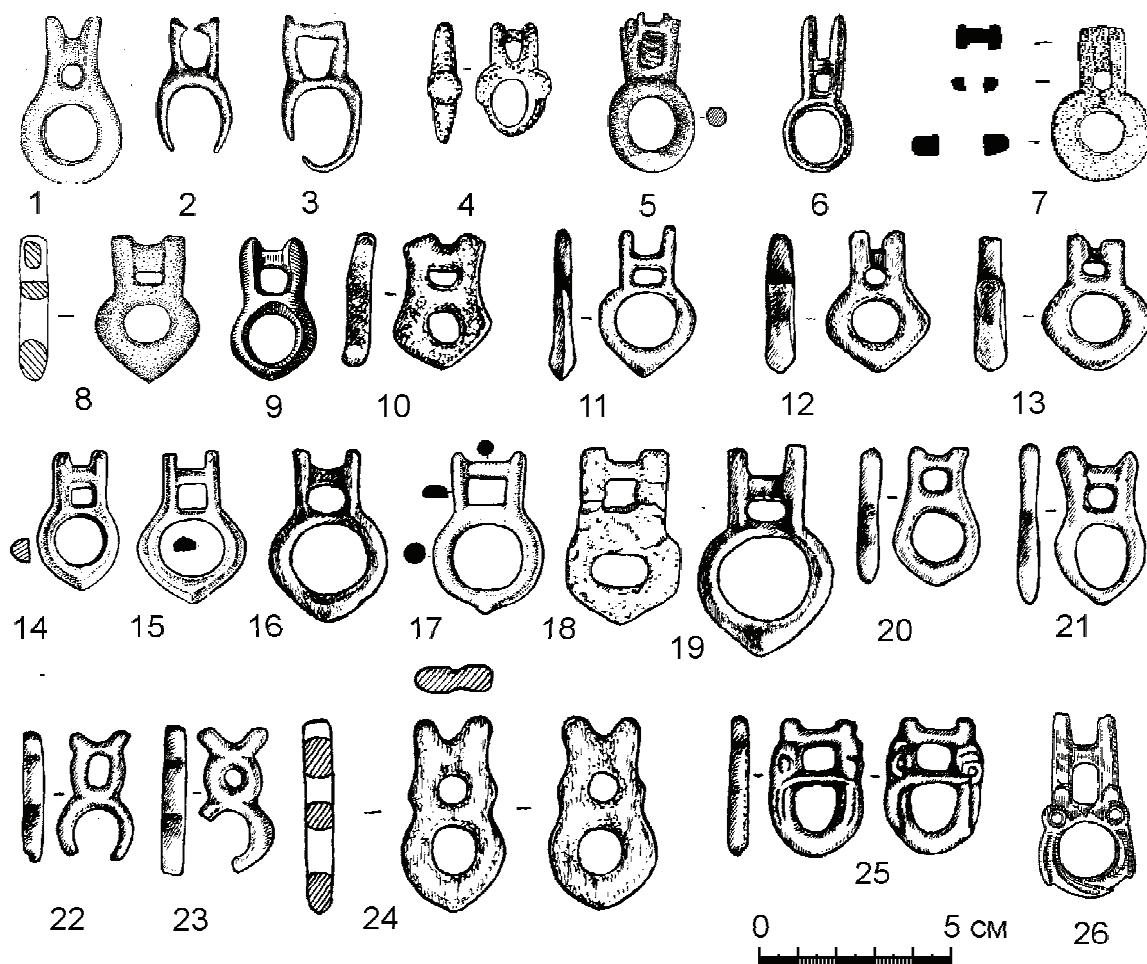


Рис. 1. Чумбарные блоки из курганов кочевников Южного Урала:
 1 – Аланский III, кург.5; 2-3 – кург. у поселка Черниговский; 4 – Лебедевка VII, кург.20; 5 – Веселый I у с.Ак-Булак; 6 – Филипповский I, кург.3; 7 – Авласовский, кург.3, погр.2; 8 – Бесоба, кург.3; 9 – Бесоба, кург.4; 10-11 – Илекшар I, кург.1, кони 1-2; 12-13 – Кырык-Оба II, кург.2, жертвенное место; 14 – Мечет-Сай, кург.2, погр.2; 15 – Пятимары I, кург.4, погр.3; 16 – Пятимары I, кург.6, конь; 17 – Пятимары I, кург.8, конь 3; 18 – Пятимары I, кург.8, конь 4; 19 – Пятимары I, кург.8, конь 5; 20-21 – Сынтас I, кург.1, погр.3; 22-23 – Сынтас I, кург.1, погр.2; 24 – Обручевский, кург.2, погр.3; 25 – Сынтас I, кург.1, погр.2; 26 – Филипповский I, кург.1
 (1-6, 8-9, 11-17, 19-23, 25 – бронза, 10, 18 – железо, 7, 24 – кость, 26 – золото).

Рисунки приведены по работам, указанным в табл. 1

круглую или овальную форму с заостренной частью на противоположной от скобы стороне. Иногда форма близка к ромбической. Скоба прямоугольная или трапециевидная.

Вариант 2 (рис.1, 1, 3-7). Рамка круглой или овальной формы без заостренного выступа, скоба прямоугольная или трапециевидная.

Вариант 3 (рис.1, 22-24). Рамка круглой или овальной формы, иногда с заостренным выступом, скоба округлая или овальная.

Вариант 4 (рис.1, 25-26). Рамка круглой или овальной формы без заостренного выступа, скоба прямоугольная или трапециевидная. Блок украшен рельефным изображением голов животных или птиц.

М.А. Очир-Горяева рассматривает чумбарные блоки как предмет, характерный для уздечных наборов V в. до н.э. и лишь изредка встреча-

ющийся в комплексах конца VI-начала V в. до н.э. и конца V-IV в. до н.э.¹⁰ Однако по данным авторов публикаций, большинство чумбарных блоков (табл.1) происходит из курганов, датированных второй половиной VI-началом или первой половиной V в. до н.э.¹¹ Шесть из тридцати учтенных находок (табл.1), то есть 20%, происходят из курганов, дата которых приходится на вторую половину V-IV в. до н.э. или IV в. до н.э.¹² Частота встречаемости различных вариантов чумбарных блоков на протяжении этих двух периодов изменяется. В конце VI-первой половине V в. до н.э. встречаются блоки всех 4 выделенных вариантов. В этот период преобладают блоки первого варианта: ромбовидной, круглой или овальной формы с заостренной частью на противоположной от скобы стороне (рис.1, 8-21). В памятниках второй половины V-IV в. до н.э. пока встречены только

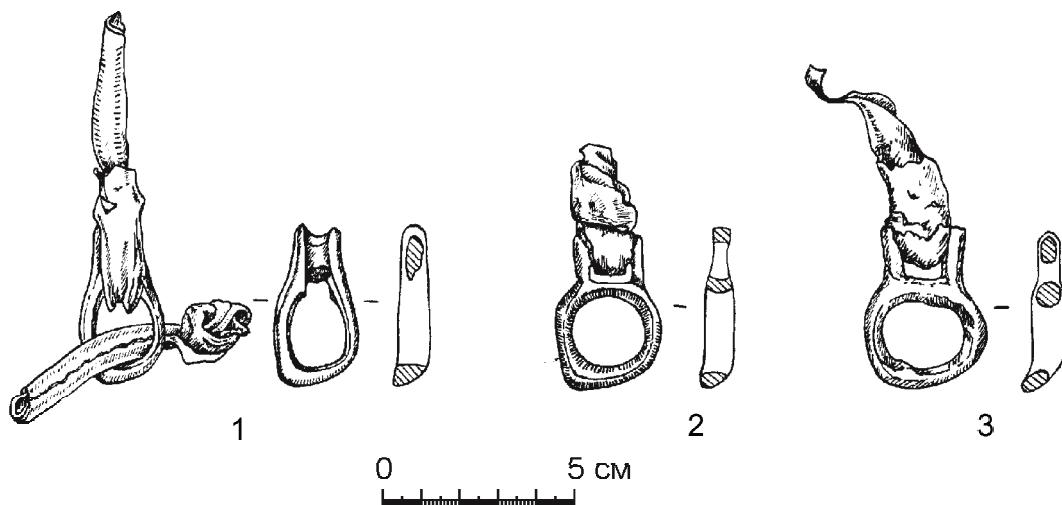


Рис. 2. Бронзовые чумбарные блоки с остатками ремней из курганов пазырыкской культуры:
1-3 – Башадар, кург.2. Рисунок по: Степанова Е.В., 2006. Рис.14, 1-3

блоки варианта 2 (рис.1, 1, 3-7, табл.1), имеющие круглую или овальную форму без заостренного выступа с прямоугольной или трапециевидной скобой, а также варианта 4 (рис.1, 25-26, табл.1) круглой или овальной формы без заостренного выступа, украшенные рельефным изображением голов животных или птиц.

Анализ расположения рассматриваемых деталей амуниции возле коней свидетельствует, что кочевниками Южного Урала в скифское время они использовались как чумбарные блоки или по какому-либо другому назначению как часть оголовья. Впрочем, нельзя исключать появления данных об их использовании в качестве деталей подпружных застежек. По форме чумбарные блоки можно разделить на четыре варианта.

Частота встречаемости различных вариантов на протяжении второй половины VI – первой половины V в. до н.э. изменяется. Во второй половине VI – первой половине V в. до н.э. встречаются блоки всех 4 выделенных вариантов, но преобладают блоки варианта 1. В памятниках второй половины V – IV в. до н.э. в настоящее время встречены только блоки вариантов 2 и 4.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов. МИА №101. М.: АН СССР, 1961. С.88.

² Гуцалов С.Ю. Погребение знатного кочевника скифского времени в урочище Илекшар // РА. 2009. №3. С.75; Берлизов Н.Е. Ритмы Сарматии. Савромато-сарматские племена Южной России в VII в. до н.э. – V в. н.э. Краснодар: КГУКИ, Парабеллум. Ч.1. 2011. С.104-105; Пшеничнюк А.Х. Филипповка: Некрополь кочевой знати IV века до н.э. на Южном Урале. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2012. С.72.

³ Очир-Горяева М.А. Древние всадники степей Евразии. М.: Таус, 2012. С.263. Илл.288; Яблонский Л.Т. Золото сарматских вождей. Элитный некрополь Филипповка I (по материалам раскопок 2004-2009 гг.) Каталог коллекции. Книга 1. М.: ИА РАН, 2013. С.75.

⁴ Очир-Горяева М.А. Указ.соч. С.263, 271. Илл.285,288.

⁵ Смирнов К.Ф. Савроматы. М., 1964. Рис.4, 4б; Он же. Сарматы на Илеке. М.: Наука, 1975. С.27.

⁶ Смирнов К.Ф. Сарматы на Илеке. С.32-33.

⁷ Гуцалов С.Ю. Погребение знатного кочевника ... С.75. Рис.3, 2, 3.

⁸ Степанова Е.В. Эволюция конского снаряжения и относительная хронология памятников пазырыкской культуры // Археологические вести: СПб., 2006. №13. Рис.14, 1-5. С.121.

⁹ Степанова Е.В. Эволюция подпружных застежек по материалам алтайских курганов скифского времени // Снаряжение кочевников Евразии. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005. С.109-115.

¹⁰ Очир-Горяева М.А. Указ.соч. С.271.

¹¹ Мошкова М.Г. Савроматские памятники северо-восточного Оренбуржья // Памятники Южного Приуралья и Западной Сибири сарматского времени. МИА. №153. М.: Наука, 1972. Рис.4, 4. С. 62, 68; Гуцалов С.Ю. Погребение знатного кочевника... С.75. Рис.3, 2,3; Смирнов К.Ф. Савроматы... Рис.9, 1; 21, 10; 32, 13. С.39-40, 50-52; Сарматы на Илеке...С.21-22, 28, 32-33, 35, 83, 90; Гаврилюк А.Г., Таиров А.Д. Курганы у села Обручевка в Южном Зауралье // Кочевники урало-казахстанских степей. Екатеринбург: УИФ Наука, 1993. С.57, 65. Рис.4, 5; Кадырбаев М.К., Курманкулов Ж. Захоронение воинов савроматского времени на левобережье р.Илек // Прошлое Казахстана по археологическим источникам. Алма-Ата: Наука Казахской ССР, 1976. С.137-156; Материалы раскопок могильника Бесоба // Археологические исследования в Отрапре, Алма-Ата: Наука Казахской ССР, 1977. С.103. Мамедов А.М. Новое погребение со столом-ложем на р.Илек // Сакская культура Сарыарки в контексте изучения этносоциокультурных процессов степной Евразии. Тезисы докладов Круглого стола, посвящённого 20-летию Независимости Республики Казахстан. Караганды, 2011. С.201-203. Рис.2, 12.

¹² Сиротин С.В. Катаомбные погребальные комплексы IV в. до н.э. могильника «Авласовские курганы» из Южного Зауралья // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. Т.11. Ч.2. Рис.3, 5. С.166; Смир-

Таблица 1. Чумбурные блоки в погребальных комплексах кочевников Южного Урала

N	Наименование памятника	Кол-во чумбуровых блоков	Местонахождение в погребениях коней	Дата (вв. до н.э.)	Публикация
1.	Аландский III, к. 5	1		конец VI - начало V	Мошкова, 1972. Рис.4, 4. С.62, 68
2.	Бесоба, к.3*	1		кон. VI - V	Мамедов, 2011. Рис.2, 12. С.203.
3.	Бесоба, к. 4	1		кон. VI - V	Кадырбаев, 1984. С.86, 91. Рис.1, 7
4.	Илекшар I, к. 1, кони 1-2	2	по одной около голов коней	конец VI- пер. пол. V	Гудалов, 2009. С.75. Рис.3, 2,3
5.	Кырык-Оба II, к. 2, жертв.место	2		конец VI- пер. пол. V	Гудалов, 2011. Рис.1, 13, 14. С.83-84, 93
6.	Лебедевка VII, к. 20	3		конец VI-V	Железников и др., 2006. С.33-34, 38. Рис.77, 46
7.	Мечет-Сай, к. 2, п. 2*	1		конец VI- пер.пол. V	Смирнов, 1975. С.83, 90; 1964. Рис.21, 10.
8.	Обручевский, к. 2, п. 3*	1		конец VI- начало V	Гаврилюк, Таиров, 1993. С.57, 65. Рис.4, 5.
9.	Пятымары I, кург. 4, погр. 3	1		начало, пер. пол. V	Смирнов, 1964. Рис.32, 13. С.52; 1975. С.21-22.
10.	Пятымары I, кург. 6, конь	1	у головы коня	начало, пер. пол. V	Смирнов, 1964. Рис.24, 46. С.50-51; 1975. С.28.
11.	Пятымары I, к. 8, конь 3	1	у головы коня	конец VI - начало V, начало V	Смирнов, 1975. С.32-33, 35; 1964. Рис.28, 3. С.50
12.	Пятымары I, к. 8, конь 4	1	у головы коня	конец VI - начало V, начало V	Смирнов, 1975. С.33, 35; 1964. Рис.28, 8. С.50
13.	Пятымары I, к. 8, конь 5	1	у головы коня	конец VI - начало V, начало V	Смирнов, 1975. С.33, 35; 1964. Рис.28, 17. С.50.
14.	Сынгас I, к. 1, погр. 2	3		конец VI-первая половина V	Кадырбаев, Курманкулов, 1976. С.141-142. Рис.3, 3; 1977. С. 103.
15.	Сынгас I, к. 1, погр. 3	2		конец VI-первая половина V	Кадырбаев, Курманкулов, 1976. С.146-147. Рис.6, 1,2; 1977. С.103.
16.	Черниговский, курган у поселка*	2		вторая половина VI	Смирнов, 1964. С.39-40. Рис. 9, 10
17.	Аваласовский, кург. 3, погр. 2	1		IV	Сиротин, 2013. Рис.3, 5. С. 166
18.	Веселый I у с. Ак-Булак*	1		рубеж V-IV, начало IV	Смирнов, 1964. С.58. Рис.38, 8.
19.	Филипповский I, к. 1 *	1		начало IV; вторая половина V- IV	Пшеничнюк, 2012.Рис.28, 5. С.72, 87; Яблонский, 2008. С.173.
20.	Филипповский I, к. 2, жертвенный комплекс 2	1		вторая половина V- IV	Яблонский, 2013. С.62. Илл.19; Яблонский, 2008. С.173.
21.	Филипповский I, к. 4,	1		начало IV; вторая пол. V- IV	Пшеничнюк, 2012.Рис.57, 6. С.32, 87; Яблонский, 2008. С.173.
22.	Филипповский I, к. 3*	1		вторая пол. V- IV	Яблонский, 2013. С.75. Илл.82; Яблонский, 2008. С.173.

*- разрушенные погребения или жертвенные места.

нов К.Ф. Савроматы... С.58. Рис.38,8; Пшеничнюк А.Х. Филипповка: некрополь кочевой знати... Рис.28, 1; 57, 6. С. 87; Яблонский Л.Т. Золото сарматских вождей. С.62. Илл.19. С.75. Илл.82; Новые раскопки Филипповского могильника и проблема формирования

раннесарматской культуры Южного Приуралья // Ранние кочевники Волго-Уральского региона: Матер. межд. науч. конф. «Ранние кочевники Южного Приуралья в свете новейших археологических открытий». Оренбург, 21-25 апреля 2008 г. Оренбург:

A BLOCKS OF REIN TO TIE A HORSE FROM NOMADIC BURIAL MOUNDS OF SCYTHIAN TIMES ON THE SOUTHERN URALS

© 2015 V.N. Myshkin

Volga Region State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara

The article is devoted to the set of thirty blocks of rein to tie a horse (the parts of the horse equipment) from the burial mounds of nomads of the VI-IV cc. B.C., which were found in the steppes of the South Ural. The author describes the position of the objects in the horse burials; he suggests the classification of these blocks of rein to tie a horse, and examines their spreading within two chronological periods (from the early VI century to the middle of the V century B.C., and from the late V century to the IV century B.C.).
Keywords: Early Iron Age, Eurasia, Southern Urals, steppes, Scythian times, nomadic cattle- breeders, harness, block of rein to tie a horse.