

УДК 591.5:599.742.4 (571.56)

К ЭКОЛОГИИ КОЛОНКА (*MUSTELA SIBIRICUS* PALL., 1773) ЯКУТИИ

© 2015 В.Т. Седалищев, И.М., Охлопков В.А., Однокурцев

Институт биологических проблем криолитозоны СО РАН, г. Якутск

Статья поступила в редакцию 06.07.2015

Распространение колонка в Якутии в основном приурочено к поймам рек и берегам стариц и озёр, зарастающим гарям, в долинах мелких рек, в лесных массивах редок. В отличие от других регионов России колонок избегает близости жилья человека. Основу питания составляют млекопитающие от 90 до 97,9%. В последние 15-20 лет в пищевом рационе колонка после полёвок (от 50,6 до 63,0%) на втором месте стоит ондатра (от 28,3 до 38,2 %). За 28 промысловых сезонов в биопробах среди взрослых зверьков и сеголетков преобладали самцы (в среднем среди взрослых особей самцы составляли 62,9%, самки – 37,1%). Плодовитость от 4 до 6 детёнышей. Обнаружено 3 вида гельминтов – 1 вид цестоды и 2 вида нематод, заражённость невысокая (17,4%). С 1990 г. промысел колонка в Якутии практически не ведётся. Например, в период 1941-1949 гг. в среднем в год заготавливалось 9,9 тыс. шкурок, то в 2000-2009 гг. – 2 тыс. Снижение заготовок шкурок связано с уменьшением численности колонка, отсутствием промысла из-за низких закупочных цен на шкурки. Влияние соболя на численность колонка относительно невелико, так как у них разные биотопы.

Ключевые слова: колонок, питание, численность, соболь, ондатра, гельминты, заражённость.

ВВЕДЕНИЕ

Экология колонка в Якутии изучена не достаточно [1, 17, 18]. Отсутствуют данные по размножению, половой и возрастной структуре. До сих пор не выявлены причины резких колебаний его численности. Считалось, что [1, 33] сокращение численности колонка в Якутии зависит от численности водяной полевки. Предполагалось [1, 18, 33], что на снижение численности колонка может влиять соболь, который в местах совместного обитания может его вытеснять.

Во второй половине прошлого века соболь встречался Западной и Центральной Якутии спорадически [3]. Однако за последние 20 лет расширился ареал вида, и увеличилась его численность [25, 28] на территории Западной и Центральной Якутии (основные места обитания колонка).

В связи с резким сокращением заготовок шкурок колонка, с целью выяснения причин, которые привели к сокращению заготовок вида, нами проведён анализ многолетних материалов по экологии колонка и соболя, данных по учёту численности колонка, соболя, ондатры и мышевидных грызунов.

Полевой материал (учёт численности колонка и соболя) был собран в снежный период (октябрь-март) в 1967-1972 и 1974-2014 гг. в районе

Западной Якутии (Кобяйском районе – левобережная часть р. Лена) и Центральной Якутии (Намский, Хангаласский и Якутский районы). Кроме того, с целью изучения кормовой базы хищника в эти годы в мае и сентябре проводили учёт численности мышевидных грызунов, водяной полёвки и ондатры.

Было пройдено маршрутом 1745 км. Обработано 2340 тушек колонка, которые приобретались у охотников.

У 2128 (940 шт. из Западной и 1188 шт. – Центральной Якутии) колонок был определен возраст по методу В.С. Смирнова [30], основанный на распределении признака – отношение ширины канала к ширине клыка. Этот метод позволяет выделить две основные группы: сеголетков и особей старше года. Кроме собственных учётных данных о численности колонка и соболя, обрабатывались и использовались данные зимних маршрутных учётов (ЗМУ), проводился опрос охотников (n = 345) по экологии и численности колонка. Сбор и обработку полевого материала проводили по Г.А. Новикову [20]. По методике В.М. Ивашкина с соавт. [13] на заражённость колонка эндопаразитами исследовали 155 зверьков. Видовой состав обнаруженных гельминтов определяли по Д.П. Козлову [14]. Статистическая обработка материала проводилась по С.С. Шварцу с соавт. [36].

В статье использованы материалы Якутского отделения ВНИИОЗ (журналы вскрытий, учётные данные) и других ведомственных организаций (Управления охотничье-промыслового хозяйства при Совете Министров ЯАССР, Департамента биологических ресурсов МОП Якутии, ГУП ФАПК «Сахабулт», Департамента охотничьего хозяйства Якутии, Федеральной службы государственной статистики Якутии).

Седалищев Виктор Тимофеевич, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник, старший научный сотрудник по специальности «охотоведение и звероводство».

Охлопков Иннокентий Михайлович, кандидат биологических наук, заместитель директора.

E-mail: itokhlopkov@uandex.ru

Однокурцев Валерий Алексеевич, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник.

E-mail: odnokurtsev@ibpc.ysn.ru

В работе принимали участие бывшие сотрудники Якутского отделения ВНИИОЗ: Р.К. Аникин, М.З. Готовцева, к.в.н. – паразитолог, В.В. Соколов, М.И. Ларионов, С.С. Еремеев, В.В. Плеснивец, с которыми В.Т. Седалищев работал с 1980 по 1994 гг. Большую помощь в сборе полевого материала оказали районные охотоведы: В.Г. Багаев, В.Н. Алексеев, Д.Ф. Фёдоров, охотинспектора: Г.Б. Переломов, М. Кузнецов, С.И. Атласов и охотник-промысловик Д.М. Козлов, который поставлял тушки колонков в течение 20 лет добываемых на своём промысловом участке (Хангаласский район, острова долины р. Лена).

РАСПРОСТРАНЕНИЕ

Ареал колонка в Якутии охватывает бассейн Вилюя, Ленно-Вилюйское и Ленно-Амгинское междуречье и бассейны рек Алдана и Олекмы. Северная граница ареала проходит по междуречью рр. Вилюй и Оленек, восточная – ограничена западными и южными отрогами Верхоянского хребта и хребта Сэттэ-Дабан. В пределах своего ареала колонки распространены неравномерно. Наибольшая его численность наблюдалась в районах Центральной и Западной Якутии [17].

Местообитания колонки в Якутии приурочены в основном к поймам рек и берегам стариц и озер, зарастающим гарям, селится он также в долинах мелких рек на хорошо облесенных и закустаренных участках. В лесных массивах колонки редки. Например, в долине Средней Лены колонки чаще встречается на многочисленных островах и по берегам озер и стариц [17]. В отличие от других регионов России (по нашим данным) якутский

колонки избегает близости жилья человека и практически не приближается к деревням или охотничьим избушкам. Например, в Иркутской области [34] и на Дальнем Востоке, в Предбайкалье и Забайкалье [6] колонки не избегают близости человека и иногда поселяется не только в мелких населённых пунктах, но и в крупных городах.

МОРФОЛОГИЯ

По нашим данным длина тела взрослых самцов, в среднем равна $37,5 \pm 0,27$ см, масса тела (без шкуры) $673 \pm 17,4$ г, т. е. якутские колонки по длине и массе тела крупнее на 1,2 см и 52,1 г, чем особи из Амурской области и эти различия статистически достоверны ($t = 3,1$ и $2,19$). Аналогичные различия имеются по длине хвоста и длине ступни (табл. 1).

По размерам черепа якутские колонки по таким показателям, как основная длина, кондиллобазальная, скуловая ширина черепа также отличаются от особей, обитающих в Амурской области (табл. 1). Эти показатели у якутских колонков достоверно выше по сравнению с амурскими особями. Так, у колонков из Якутии основная длина, кондиллобазальная и скуловая ширина черепа больше на 0,8 мм, 0,9 мм и 1,2 мм ($t = 2,0$, $2,5$ и $3,3$).

ПИТАНИЕ

В 1960-х и 1997-х годах основу питания колонки в Центральной и Западной Якутии составляли мелкие млекопитающие. В те годы удельный вес ондатры в питании колонки, обитающего в Лено-

Таблица 1. Некоторые экстерьерные (см) и краниологические (мм) показатели колонки (самцы) из двух регионов

Промеры	Центральная Якутия (наши данные)		Амурская область [4]	
	n	M ± m (Limit)	n	M ± m (Limit)
Масса тела, г	54	$673,0 \pm 17,4$ (480-815)	31	$620,9 \pm 16,6$ (440-810)
Длина тела	47	$36,9 \pm 2,6$ (33,5-39,7)	31	$36,3 \pm 2,8$ (33,0-39,0)
Длина хвоста	34	$18,2 \pm 0,35$ (17,2-19,8)	30	$17,6 \pm 1,2$ (16,7-19,3)
Ступня	47	$6,2 \pm 0,06$ (5,7-6,9)	30	$5,9 \pm 0,05$ (5,5-6,5)
Основная длина черепа	35	$56,2 \pm 0,52$ (56,2-61,0)	105	$55,4 \pm 0,15$ (52,4-60,0)
Кондиллобазальная длина черепа	35	$63,2 \pm 0,42$ (58,9-67,7)	104	$62,3 \pm 0,15$ (58,0-65,9)
Скуловая ширина	35	$32,8 \pm 0,39$ (29,8-36,8)	108	$31,6 \pm 0,14$ (28,8-35,6)

Виллюйское междуречье, составлял 5% [1], Центральной Якутии – 2,7% [18]. Следует отметить, что в годы высокой численности зайца-беляка значение его в питании колонка резко возросло – до 50% [1, 17]. Однако, за последние 35 лет резко сократилась численность водяной полёвки [26, 27] и зайца-беляка [21].

Как у большинства других хищников, колонок предпочитает добывать преимущественно тех животных, которые имеют высокую численность и наиболее ему доступны. Возможно, с этим связано, что в последние годы в пищевом рационе хищника увеличилась доля ондатры (табл. 2). По М.М. Давыдову [9] удельный вес ондатры в питании Якутского колонка может достигать 43,3%. По литературным данным [6] в местах с высокой плотностью населения ондатры колонок может специализироваться на её добыче и в таких условиях её фрагменты встречаются более чем в 50% осмотренных желудков добытых хищников.

Учёт численности ондатры, проведённый в сентябре 2014 г. на водоёмах Хангаласского района показал, что плотность населения зверьков варьировала от 0,245 особ./га до 280 особ./га, т. е. на 1000 га приходилось 245 - 280 зверьков – это средняя численность. Численность водяной полёвки в августе-сентябре этого года была очень низкой – 2 особ./га и то местами где отсутствовала ондатра.

Колонки ест добычу на месте, где поймал жертву, реже утаскивает её в место более

укромное. В желудках хищника одновременно находили 2-3 красных полевок или 1-2 полевки-экономки. Водяную полевку колонок поедает целиком, но при высокой численности съедает лишь переднюю часть туловища – голову и передние конечности. В годы высокой численности водяной полевки колонок с осени запасает на зиму полевок. Например, в сентябре 1967 г. на острове Хатыстах (Якутский район) численность водяной полевки была высокой 55-60 особей/га. В начале октября этого года по следам колонка была обнаружена нора, которая находилась под корнями тальника. В норе находились запасы хищника – 7 убитых водяных полевок.

При низкой численности грызунов в поисках пищи колонок исследует значительное пространство и ночной ход составляет 10-12 км, чередуя прямой ход с крутыми зигзагами.

Таким образом, кормовая база колонка вполне благоприятна и это произошло за счёт акклиматизированной ондатры, которая прочно вошла в число поедаемых кормов и находится в пищевом рационе хищника на втором месте после полёвок.

РАЗМНОЖЕНИЕ

Размножение колонка Якутии практически не изучено. По опросным и анкетным данным гон проходит с конца марта – начала апреля. Срок беременности около 33-35 дней. Плодовитость

Таблица 2. Питание колонка в зимний период (встречаемость % от количества исследованных желудков)

Вид корма	Наши данные		Центральная Якутия, n=112 [18]	Лено-Виллюйское междуречье, n=219 [1]
	Западная Яктія (n=238)	Центральная Якутия (n=265)		
Млекопитающие				
Рыжие полевки	11,7	16,9	26,8	15,6
Серые полевки	22,2	24,2	41,0	6,7
Водяная полевка	3,3	3,8	2,7	13,7
Азиатская лесная мышь	–	–	–	0,4
Мышевидные (ближе не определены)	13,4	18,1	12,3	29,7
Ондатра	38,2	28,3	2,7	5,0
Суслик	–	–	4,4	0,4
Белка	–	–	–	0,9
Заяц-беляк	1,2	1,9	8,0	17,8
Землеройки	–	–	–	0,9
Прочие млекопитающие	–	–	–	2,7
Птицы	0,8	2,3	1,8	5,0
Насекомые	–	–	–	2,3
Растительные корма				
Ягоды	2,1	–	4,4	–
Остатки растений	7,1	4,5	28,6	11,4

сильно варьирует от 2 до 12 в помете, чаще рождается 4-7 зверьков [17].

Тропления, которые мы проводили в Хангаласском районе (Центральная Якутия), показали, что сроки гона колонка приходятся на конец марта – начало апреля, как в Иркутской области [34]. Однако этот процесс у колонков в условиях Якутии и Иркутской области протекает в сжатые сроки по сравнению с особями Дальнего Востока [4, 7], где период половой активности вида длительный (до 5 месяцев) и некоторые самки могут приносить второй помет, если погиб первый. В период гона зверьки активны днем и в этот период они мало охотятся. Следы идут ровно, мало петляя, за одной самкой бегают обычно один, редко два самца.

Рождение детенышей, видимо происходит в начале – середине мая. В 1967-1972 гг. в течение мая на о. Хатгыстах (Якутский район) во время проведения учёта численности водяной полёвки, за период с 5 по 12 мая с помощью собаки было обнаружено 6 нор колонка. Норы располагались под корнями кустарников – ивняка. В 2-х норах было по 4 детеныша, в 3-х – по 5 и в одной – 6, т.е. в среднем на одну рожавшую самку приходится 4,8 молодых. Все детеныши были слепые. К самостоятельной жизни молодые приступают в июне месяце, так как в середине этого месяца, при отлове водяных полевок, в капканы попадались сеголетки колонка.

ПОЛОВОЙ И ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ

Анализ возрастной структуры 1188 колонков (табл. 3), добытых в течение 28 промысловых сезонов Центральной Якутии, показал, что в биопробах численно преобладали сеголетки и самцы. Однако эти показатели менялись по сезонам. Например, доля самок в биопробах изменялась от 31,3 до 44,6%, сеголетков от 70,4 до 62,5%. Среди добытых сеголетков самок было 37,5-44,6%, среди взрослых – 31,3-38,9%, соответственно. Рост количества самок в биопробах, особенно взрослых свидетельствует о неблагополучии популяции, т.е. происходит старение популяции. Об этом, можно судить по выходу молодняка на одну взрослую самку – в 1980-1981 гг. этот показатель (самый

высокий) составил 7,6 шт., в 1982-1987 гг. – 5,9, в 1990-1994 гг. – 4,6 и в 1995-2009 гг. – 4,3 шт.

Больше самцов добывалось в 1980-1981 гг. – 67,5% среди сеголетков и 68,7% среди взрослых зверьков, в последующие годы доля самцов в биопробах несколько снижалась, но всегда самцов добывалось больше, чем самок.

Преобладание самцов над самками в биопробах отмечалось в Западной Якутии. Так, в 1990-1995 гг. среди сеголетков самцы составили 59,3±3,3% (n=381), среди взрослых – 63,7±4,1% (n=223), соответственно.

Преобладание самцов над самками отмечал В.М. Сапаев [22] при изучении половой и возрастной структуры колонка в южном Приамурье. По данным этого автора среди взрослых колонков самцы составляли 76,6 и 75%, а среди сеголетков – 66 и 61%.

За 28 промысловых сезонов среди 415 взрослых колонков, добытых в Центральной Якутии, самцы составили 62,9%, самки – 37,1%, т.е. половое соотношение у колонка по данным промысла характеризуется преобладанием самцов.

Видимо, при невысокой плотности популяций, свойственной колонку, для нормального воспроизводства потомства и поддержания оптимальной численности среди размножающейся части популяций самцы должны составлять 58-60%.

ВРАГИ И КОНКУРЕНТЫ

По О.В. Егорову, Ю.В. Лабутину [11] основной враг колонка – это филин. По данным этих авторов на участке долины Средней Лены доля колонка в погадках филина составляла 1,3%. Из других хищников врагами колонка, вероятно, могут быть лисица, соболь и россомаха. Пищевыми конкурентами колонка являются горностай, ласка и соболь [17]. Однако многие экологи считают соболя не только конкурентом, но и основным врагом колонка. В местах совместного обитания соболя преследует колонка и вытесняет его с занимаемых участков [5, 31, 32, 35 и др.].

О том, что именно соболю в условиях Якутии сильно влияет на состояние численности колонка, можно только предполагать, так как местообитания соболя и колонка не всегда совпадают. В 345

Таблица 3. Половой состав разных возрастных групп колонка Центральной Якутии

Возрастные и половые группы	1980-1981 гг.		1982-1987 гг.		1990-1995 гг.		1996-2009 гг.	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Сеголетки	114	70,4±3,5	231	66,0±2,5	368	63,4±2,0	60	62,5±7,2
В т. ч. самцы	77	67,5±7,3	128	55,4±4,4	209	56,8±3,4	34	56,7±6,4
самки	37	37,5±4,6	103	44,6±3,3	159	43,2±2,6	26	43,3±5,9
Особь старше года	48	29,6±4,9	119	34,0±2,6	212	36,6±3,3	36	37,5±5,7
В т. ч. самцы	33	68,7±7,1	73	61,3±5,7	133	62,7±4,2	22	61,1±7,0
самки	15	31,3±5,4	46	38,7±4,5	79	37,3±3,3	14	38,9±6,5

анкетах, которые поступали в Якутское отделение ВНИИОЗ в период с 1980 по 1994 гг. от охотников-корреспондентов из разных регионов Якутии (где промышляют колонка и соболя), ни в одной анкете не указывалось, что соболь преследует колонка. О том, что соболь не давит и не съедает колонка, свидетельствуют данные зоологов Якутии, которые в разные годы исследовали 2772 желудка и 1947 экскрементов соболя (табл. 4).

В октябре-ноябре 1983 г. и 1988 г. когда происходила миграция соболей (молодые особи) в Хангаласском районе (левобережье р. Лена) мы неоднократно отмечали наследы жирующих колонков и соболей, которые пересекали друг друга по несколько раз и ни одного случая не было отмечено, чтобы соболь преследовал колонка. Аналогичную ситуацию мы отмечали в Якутском районе, территория которого объявлена «зоной покоя» (запрещается любительская охота), где с 2003 г. наблюдается рост численности соболя [28]. Например, в окрестностях Якутского ботанического сада (в 4 км от г. Якутска) в смешанном лесу ежегодно обитают по 2-3 колонка и соболя. Вероятно, что в типичных местах обитания (таёжные биотопы) соболя, где его плотность высокая, то он, возможно, вытесняет колонка, а в местах, где соболь немногочислен или является «мигрантом», он не проявляет агрессивности к колонку.

Поэтому считать, что основной причиной снижения численности колонка в Якутии является соболь не стоит. Вероятно, имеются другие причины, которые неблагоприятно сказались на уровне заготовок шкурок колонка.

ГЕЛЬМИНТОФАУНА КОЛОНКА

При гельминтологическом исследовании 155 колонков, добытых Центральной и Западной Якутии, нами было обнаружено 3 вида гельминтов – один вид цестоды (*Taenia mustelae* Gmelin, 1790)

и два вида нематод (*Molineus patens* Duj., 1845) и (*Ascaris columnaris* Leidy, 1856). Заражённость колонка эндопаразитами невысокая и составляет 17,4%. Заражённость зверьков нематодами (12,2%) выше, чем цестодами (5,2%).

Заражённость колонков добытых в Центральной Якутии (Хангаласский район, n=76) и Западной Якутии (Кобяйский район, n=79) имели незначительные отличия. Так, у зверьков из Центральной Якутии этот показатель был выше на 2% по сравнению с особями из Западной Якутии (18,4 против 16,4%). Видовой состав гельминтов у колонков в обоих регионах был одинаков, отмечалось только разница в экстенсивности инвазии. Так, заражённость цестодой (*Taenia mustelae*) была выше у зверьков из Западной Якутии (6,3%) по сравнению с особями из Центральной Якутии (3,9%). Зато заражённость нематодой (*Ascaris columnaris*) была выше у колонков из Центральной Якутии (19,%) по сравнению с особями из Западной Якутии (6,3%).

Ранее Н.М. Губановым [8] при исследовании 110 якутских колонков было обнаружено 1 вид цестоды и 5 видов нематод. В наших сборах не было обнаружено 3 вида нематод – *Skrjabingylus nasicola* Leuckart, (1842), *Filaroides martis* Werner, (1782), *Physaloptera sibirica* Petrow et Gorbunow, (1931). Отсутствие этих гельминтов, возможно, связано с тем, что в наших биопробах не было зверьков из Южной и Юго-Западной Якутии.

По сравнению с другими регионами России видовой состав гельминтов у якутского колонка беден. Например, у колонка из Предуралья и Урала, Западной Сибири, Приморья и Приамурья паразитирует 12-9-19 видов гельминтов, а в Средней Сибири и Предбайкалье и Забайкалье – 16-14 [6].

Небольшой видовой состав эндопаразитов у якутского колонка, видимо, связано с суровыми климатическими условиями Якутии.

Таблица 4. Количество исследованных желудков и экскрементов соболя в регионах Якутии, где промышляют соболя и колонка

Регион	Количество исследованных желудков	Количество исследованных экскрементов	Источник сведений
Южная Якутия	-	1182	М.С. Мельчинов [16]
	117	-	В.И. Бельк [2]
	913	-	В.Т. Седалищев [25]
Юго-Западная Якутия	203	-	В.И. Бельк [2]
	290	-	В.Т. Седалищев и др., [29]
Западная Якутия	90	-	В.И. Бельк [2]
	274	521	И.И. Мордосов [18]
	406	-	В.Т. Седалищев [24]
	244	244	Е.С. Захаров, В.М. Сафронов [12]
Центральная Якутия	235	-	В.Т. Седалищев и др., [28]
Итого	2772	1947	

ЧИСЛЕННОСТЬ

Если рассматривать движение численности колонка по данным заготовок (табл. 5), то в период 1941-1949 гг., в среднем за год заготавливалось 9,9 тыс. шкурок колонка. Из них 69,7% заготовок приходилось на районы Западной и Центральной Якутии. В 1950-1959 гг. заготовки шкурок колонка по сравнению с предыдущим периодом увеличились в 1,7 раза, т. е. это был период сильного опромышления вида.

В 1960-1969 гг., 1970-1979 гг. и 1980-1989 гг. по сравнению с периодом 1950-1959 гг. заготовки снизились в 2 и 2,5 раза. Однако в последние годы вид в пушном балансе республики выполняет второстепенную роль с 1990 г. по 2009 г. в среднем в год заготавливалось 2,2 тыс. шкурок колонка. В 2010 г. и 2011 г. по Республике было заготовлено по 400 шкурок колонка, а в 2014 г. – 13 шкурок.

Следует отметить то, что в период с 1941 по 1949 гг. заготовки шкурок колонка были низкими, а 1950-1959 гг. заготовки шкурок увеличились в 1,7 раза, когда практически соболя в Якутии не было, в эти годы проводились реакклиматизационные работы. Численность соболя в этот период была низкой, и он встречался на территории Центральной и Западной Якутии спорадически [3]. Промысловое освоение запасов соболя в этих регионах началось с 1970 г. и в последние годы соболю заселил угожья Западной Якутии [25] и Центральной Якутии [28].

Например, в 1970- 1979 гг. в районах Центральной Якутии было добыто 4,9 тыс. шт. колонков, соболя – 1,2 тыс. шт. В 1980-1989 гг. было заготовлено колонковых шкурок 3,1 тыс. шт., а соболиных 3,8 тыс. шт., т. е. рост численности соболя в этот период не повлиял на численность колонка. Сокращение заготовок шкурок колонка (и других видов, кроме соболя), которое отмечается с 1990 г. связано с новыми рыночными отношениями [23] и, возможно, с уменьшением численности вида, которое началось с 1983 г.

Так, по данным В.А. Кузюкина с соав. [15] послепромысловая численность колонка в республике в 1981 г. находилась в пределах 8,0 тыс.

голов, 1982 г. – 8,0, 1983 г. – 6,7, 1984 г. - 4,4 и в 1985 г. – 6,2 тыс. голов.

По нашим данным в Хангаласском районе (Центральная Якутия) в марте-апреле 1982-1983 гг. на маршруте 175 км было учтено 13 следов колонка, т. е. на 10 км приходилось 0,74 следа. В 1991-1992 гг. на маршруте 215 км было учтено 8 следов колонка, т. е. на 10 км приходилось 0,37 следа. По сравнению с предыдущим периодом число следов колонка в 1991-1992 гг. сократилось 2 раза. Снижение численности колонка отмечалось и в районах Западной Якутии. Например, в 1982-1983 гг. Вилюйском районе в среднем на 10 км маршрута приходилось 0,69 следов колонка, а в 1991-1992 гг. – 0,35, соответственно.

Низкая послепромысловая численность колонка в этих регионах отмечалась 2005-2014 гг. Так, по данным ДБР МОП РС послепромысловая численность колонка в районах Центральной и Западной Якутии в эти годы не превышала 2,3 и 2,7 тыс. голов. По Якутии этот показатель составлял 11,5 тыс. (2004 г.) и 6,2 -7,5 тыс. голов. (2008-2014 гг.), т.е. послепромысловая численность вида последние годы находится на уровне 1981-1985 гг.

С 1990 г. промысел колонка в Якутии практически отсутствует, так как произошёл спад интереса охотников к колонку из-за низких закупочных цен на их шкурки. В Западных и Центральных районах Якутии охотники переключились на добычу ондатры и соболя как наиболее экономически выгодных пушных зверей. Средняя закупочная цена одной шкурки колонка была в 2008 г. 75,3, а соболя – 1535,4 руб.

Следует отметить, что снижение пресса охоты на колонка вид не отреагировал ростом численности, который отмечался в 40-х годах прошлого века.

Таким образом, в Якутии определённой цикличности в изменении численности колонка не наблюдается в отличие от Приамурья и Приморья, где пики численности вида отмечаются через 2-3 года [31]. Это объясняется [19] тем, что в условиях Якутии на популяцию действует несколько неблагоприятных факторов, из-за которых периоды пониженной численности популяции становятся более длительными. Видимо, аналогичные ко-

Таблица 5. Динамика заготовок колонка по регионам Якутии с 1941 по 2011 гг. (по десятилетиям, тыс. шт.)

Регион	Периоды								
	1941-1949 гг.	1950-1959 гг.	1960-1969 гг.	1970-1979 гг.	1980-1989 гг.	1990-1999 гг.	2000-2009 гг.	2010 г.	2011 г.
Западная Якутия	3,4	5,9	3,4	2,4	3,2	1,1	1,1	0,2	0,3
Центральная Якутия	3,8	5,8	2,9	4,9	3,1	1,2	0,7	0,2	0,1
Южная Якутия	0,5	0,8	0,5	0,4	0,1	0,1	0,1	-	-
Юго-Западная Якутия	1,8	3,8	1,6	0,8	0,3	0,1	0,1	-	-
Другие регионы	0,4	0,7	-	-	-	-	-	-	-
По Якутии	9,9	17,0	8,4	8,5	6,7	2,8	2,0	0,4	0,4

лебания численности колонка происходили и в период 1837 по 1857 гг. По А.Л. Дьяконову [10] в этот период максимальные заготовки шкурок колонка не превышали 6 тыс. шт. (1839 г.), а минимальные – 1 тыс. шт. (1843 г.).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Белык В.И.* Материалы по зимнему питанию якутского колонка. // Тр. ВНИИЖП. Сб. ст. Вып. 21. М.: Экономика, 1967. С. 48-53.
2. *Белык В.И.* Зимнее питание соболя в некоторых районах Якутии // Охота-пушнина-дичь. Сб. научно-технической информации. Вып. 49-50. Киров, 1975. С. 98-106.
3. *Белык В.И., Седалищев В.Т., Аникин Р.К., Плеснивец В.В.* Итоги реакклиматизации соболя в Якутии // Интенсификация воспроизводства ресурсов охотничьих животных // Сб. научных трудов. Киров, 1990. С. 194-206.
4. *Бромлей Г.Ф., Костенко В.А., Николаев И.Г. и др.* Млекопитающие Зейского заповедника. Владивосток, 1984. 140 с.
5. *Войлочников А.Т.* О Взаимосвязях колонка с другими видами хищных зверей в биоценозах Амуро-Уссурийской тайге // Материалы к научной конференции, посвященной 50 – летию Института. Тезисы докладов Ч. 2. Вопросы экологии. Киров, 1972. С. 65-67.
6. *Войлочников А.Т.* Колонок. Общие сведения // Колок, горностай, выдра. М.: Наука, 1977. С. 5-17.
7. *Войлочников А.Т.* Динамика численности и освоение запасов колонка на юге Дальнего Востока // Экологические основы охраны и рационального использования хищных млекопитающих. Материалы Всесоюзного совещания. М.: Наука, 1979, С. 307.
8. *Губанов Н.М.* Гельминтофауна промысловых млекопитающих Якутии. М.: Наука, 1964. 164 с.
9. *Давыдов М.М.* Ондатра и её промысел в Якутии // Промысловая фауна и охотничье хозяйство Якутии. Сб. статей. Якутск, 1953. Вып. 1. С. 38-68.
10. *Дьяконов А.Л.* Пушной промысел в Якутии конца XVIII – середины XIX века. Якутск, 1990. 143 с.
11. *Егоров О.В., Лабутин Ю.В.* Материалы по экологии и хозяйственному значению филина в Якутии. // Труды ин-та биологии ЯФ СО АН СССР, Вып. 6. М.: 1959. С. 106-118.
12. *Захаров Е.С., Сафронов В.М.* Экология соболя (*Martes zibellina* L.) в Западной Якутии. // Вестник Томского государственного университета. Биология, 2012. № 1 (7). С. 73-84.
13. *Ивашкин В.М., Контримавичус И.Л., Назарова Н.С.* Методы сбора и изучения гельминтов наземных млекопитающих. М.: Наука, 1971. 124 с.
14. *Козлов Д.П.* Определитель гельминтов наземных млекопитающих. М.: Наука, 1971. 124 с.
15. *Кузякин В.А., Гибет Л.А., Губарь Ю.П. и др.* Ресурсы основных видов охотничьих млекопитающих в РСФСР. // Всесоюзное совещание по проблеме кадастра и учёта животного мира / Научно – информационные материалы к совещанию. Уфа, 1989. С. 119-161.
16. *Мельчинов М.С.* Питание витимского соболя в местах его выпуска на юге Якутии. // Научные сообщения ЯФ АН СССР. Вып. 1. Якутск, 1958. С. 117-122.
17. Млекопитающие Якутии // *Тавровский В.А., Егоров О.В., Кривошеев В.Г. и др.* М.: Наука, 1971. 660 с.
18. *Мордосов И.И.* Млекопитающие таёжной части Западной Якутии. Якутск, 1997. 219 с.
19. *Назаров А.А.* Эколого-географическая изменчивость колонка // Промысловые звери РСФСР (пространственные и временные изменения населения). Сб. научных трудов. М.: 1982. С. 91-115.
20. *Новиков Г.А.* Полевые исследования по экологии наземных позвоночных. М.: «Советская наука», 1953. 502 с.
21. *Прокопьев Н.П., Седалищев В.Т.* Изменение численности и заготовок шкурок зайца-беляка (*Lepus timidus* L., 1758) в Якутии // Вестник ДВО РАН. – 2009, № 3. С. 24-29.
22. *Сапаев В.М.* Половой и возрастной состав промысловых проб колонка // Охота – пушнина – дичь. Сб. научно-технической информации. Вып. 27. Киров, 1969. С. 3-5.
23. *Седалищев В.Т.* Охотничий промысел в Якутии в новых экономических условиях // Вопросы прикладной экологии, природопользования, охотоведения и звероводства / Материалы научной конференции, посвящённой 75-летию ВНИИОЗ. М., 1997. С. 187-188.
24. *Седалищев В.Т.* Материалы по экологии соболя Западной Якутии // Рациональное использование ресурсов соболя в России. // Материалы IV Всероссийской научно-производственной конф. Красноярск, 2001. С. 139-146.
25. *Седалищев В.Т.* К экологии соболя (*Martes zibellina* L.) в Южной Якутии // Биоразнообразие и сохранение генофонда флоры, фауны и народонаселения Центрально-Азиатского региона. Материалы I-ой Международной научно-практической конф. Кызыл, ТуВИКОПР СО РАН, 2003. С. 74-75.
26. *Седалищев В.Т., Ануфриев А.И.* Биоценотическое и хозяйственное значение ондатры (*Ondatra zibethica* L., 1766) в Якутии // Состояние среды обитания и фауна охотничьих животных России / Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – М., 2011. – С. 382-389.
27. *Седалищев В.Т., Однокурцев В.А.* Биоценотические связи ондатры (*Ondatra zibethica* L., 1766) долины Средней Лены // Териофауна России и сопредельных территорий / Материалы Международного совещания. М., 2007. С. 440.
28. *Седалищев В.Т., Однокурцев В.А., Охлопков И.М.* Материалы по экологии соболя (*Martes zibellina* L.) Центральной Якутии. // Вестник охотоведения, 2007. Т. 4. № 2. С. 115-123.
29. *Седалищев В.Т., Однокурцев В.А., Охлопков И.М.* К экологии соболя (*Martes zibellina* L.) Юго-Западной Якутии // Вестник охотоведения, 2011. Т. 8. № 2. С. 130-138.
30. *Смирнов В.С.* Определение возраста и возрастные соотношения у млекопитающих на примере белки, ондатры и пяти видов хищников. // Труды ин-та биологии УФ АН СССР. Проблемы флоры и фауны Урала. Вып. 14. Свердловск, 1960. С. 97-112.
31. *Сухомиров Г.И., Серебренников В.И., Юдин В.Г. и др.* Ресурсы охотничьих зверей и их освоение. // Сб. Экономическая оценка эффективности освоения недревесных биологических ресурсов суши Дальнего Востока. Владивосток, 1981. С. 16-53.
32. *Сыроечковский Е.Е.* Биологические ресурсы Сибир-

- ского Севера. М.: Наука, 1974. 366 с.
33. Тавровский В.А. Распространение и некоторые особенности динамики численности пушных промысловых млекопитающих в Якутии. // Сб. Исследования по экологии и динамике численности и болезням млекопитающих Якутии. М.: Наука, 1964. С. 3-59.
34. Тимофеев В.В. Звери нашей области. Иркутск, 1949. 94 с.
35. Тимофеев В.В., Надеев В.Н. Соболь. М.: Заготиздат, 1955. 403 с.
36. Шварц С.С., Смирнов В.С., Добринский Л.Н. Метод морфофизиологических индикаторов в экологии наземных позвоночных. Тр. Института экологии растений и животных УФ АН СССР. Вып. 58. Свердловск, 1968. 268 с.

ECOLOGY SIBERIAN WEASEL (*MUSTELA SIBIRICUS* PALL., 1773) YAKUTIA

© 2015 V. T. Sedalishchev, I. M., Okhlopov V. A., Odnokurtsev

Institute for Biological Problems of Cryolithozone
Siberian Branch of Russian Academy of the Sciences, Yakutsk

The distribution of Siberian weasel in Yakutia is mostly confined to floodplains and the banks of oxbow lakes, to developing post-fire areas and to the valleys of small rivers and it rare in the forests. Unlike in other regions of Russia, Siberian weasel avoids proximity to human housing. The basis of diet consist mammals from 90 to 97.9%. After voles (from 50.6 to 63.0%), the second in Siberian weasel diet is the Muskrat (from 28.3 to 38.2 %) in the last 15-20 years. Males were dominated for 28 hunt seasons in the bioassays among adult animals and yearlings (in average, among adults, males accounted 62.9% and females 37.1 %). Fertility was from 4 to 6 cubs. 3 helminth species were found, 1 cestode species and 2 species of nematode, infestation was low (17.4 %). Since 1990, Siberian weasel is almost no hunted in Yakutia. For example, in period 1941-1949, 9.9 thousand skins on average were made and 2 thousands in 2000-2009. Decrease of skin production relates to decrease in the number of Siberian weasel and the absence of its hunt due to low purchase prices for skins. The influence of the Sable on Siberian Weasel number is relatively small because of their different habitats.

Keywords: Siberian weasel, diet, number, Sable, Muskrat, helminth, infestation.

Victor Sedalishchev, Candidate of Biology, Senior Research Fellow, with a Specialization in "Hunt and Fur-Farming".

Innokentiy Okhlopov, Candidate of Biology, Deputy Director.
E-mail: mokhlopov@yandex.ru

Valery A. Odnokurtsev, Candidate of Biology, Senior Research Fellow. E-mail: odnokurtsev@ibpc.ysn.ru