

УДК 902. 903. 023

НОВЫЕ НЕОЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ СТОЯНКИ КАЛМЫКОВКА I

© 2016 К.М. Андреев, А.А. Выборнов, И.Н. Васильева, А.В. Сомов

Самарский государственный социально-педагогический университет

Статья поступила в редакцию 07.04.2016

В статье публикуются неолитические материалы, полученные на стоянке Калмыковка I в ходе раскопок 2015 года. Дается их интерпретация и обозначается культурно-хронологическое положение в системе неолитических древностей Поволжского региона.

Ключевые слова: лесостепное Поволжье, неолит, средневолжская культура, керамика, кремневый инвентарь.

Работа подготовлена в рамках выполнения госзадания № 33.1195.2014/К.

Поселение Калмыковка I находится на первой надпойменной террасе правого берега р. Сок в Красноярском районе Самарской области в 850 метрах к востоку от с. Калмыковка. Стоянка впервые открыта в 1999 году А.В. Растороповым¹, в 2013-2014 годах авторами были определены границы поселения и заложен раскоп площадью 64 кв. м.² Некоторые итоги исследований были достаточно оперативно введены в научный оборот³. В 2015 году экспедицией СГСПУ продолжено исследование памятника. С северной и западной сторон к раскопу 2014 года осуществлены прирезки общей площадью 160 кв. м.⁴ Таким образом, за 2014-2015 годы общая исследованная площадь составила 224 кв. м.

Раскопом 2015 года был охвачен как относительно ровный участок памятника – вершина небольшой террасы, так и ее склон, в результате чего сделан ряд важных наблюдений о стратиграфическом и планиграфическом распределении материалов на поселении. Поверхность памятника на площади раскопа имеет достаточно резкое понижение в северном направлении, с перепадом высот на отдельных участках (с юга на север) 192-180 см. Наибольшую глубину культурный слой имеет на ровном участке (100-110 см), в то время как на склоне террасы его мощность постепенно уменьшается (до 40 см).

В ходе раскопок памятника были сделаны важные наблюдения стратиграфического плана. На относительно ровном участке вскрытой площади в слое темной светло-серой супеси выявлены в основном материалы эпохи бронзы и кости животных, а к его основанию приурочены крупные фрагменты керамики, залегающие в горизонтальном положении. В нижележащем слое светлой светло-серой супеси преобладает неолитическая керамика. В то же время значительное количество кремня, неолитической керамики и посуды эпохи бронзы, а также костей животных находится во взвешенном состоянии. Это связано с активной деятельностью землеройных животных, которая способствовала интенсивному вертикальному перемещению артефактов. Керамика срубной культуры планиграфически тяготеет к южным линиям квадратов и практически не встречается на склоне террасы. Фрагменты неолитической керамики достаточно равномерно распределены по всей вскрытой площади, их количество незначительно уменьшается в северных квадратах раскопа, при этом здесь выявлены наиболее крупные образцы. Стоит отметить некоторую концентрацию фрагментов от одного сосуда, орнаментированного гребенчатым штампом, они сильно фрагментированы и не образуют развала или скопления, однако маркируют этап хозяйственного освоения определенной площадки памятника в позднем неолите, с ними также связаны несколько костей лося. Отдельные реконструированные (подклеенные) фрагменты керамики свидетельствуют о достаточно значительном перемещении находок в горизонтальной плоскости памятника. В то же время было выявлено компактное скопление деревообрабатывающих кремневых орудий и фрагментов от одного сосуда ладьевидной формы, которые свидетельствуют об определенном фиксирова-

Андреев Константин Михайлович, лаборант кафедры отечественной истории и археологии.

E-mail: konstantin_andreev_88@mail.ru

Выборнов Александр Алексеевич, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и археологии. E-mail: vibornov_kin@mail.ru

Васильева Ирина Николаевна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник.

E-mail: in.vasil@mail.ru

Сомов Анатолий Владимирович, студент III курса исторического факультета. E-mail: somov.tolya@gmail.com

нии материалов *in situ* на отдельных участках вскрытой площади. Кремневые артефакты, как и неолитическая керамика, достаточно равномерно распределяются по всей исследованной площади, не образуя заметных скоплений.

Керамическая коллекция стоянки Калмыковка I типологически и технологически разделяется на две группы. Первая группа по технологии и морфологии проявляет наибольшую близость

с материалами памятников срубной культуры⁵. Вторая обнаруживает близость с керамическими комплексами средневолжской культуры развитого – позднего неолита лесостепного Поволжья⁶. В рамках данной публикации будет рассмотрена только вторая группа посуды и сопутствующий ей кремневый инвентарь.

Неолитическая керамическая коллекция памятника в раскопе 2015 года представлена

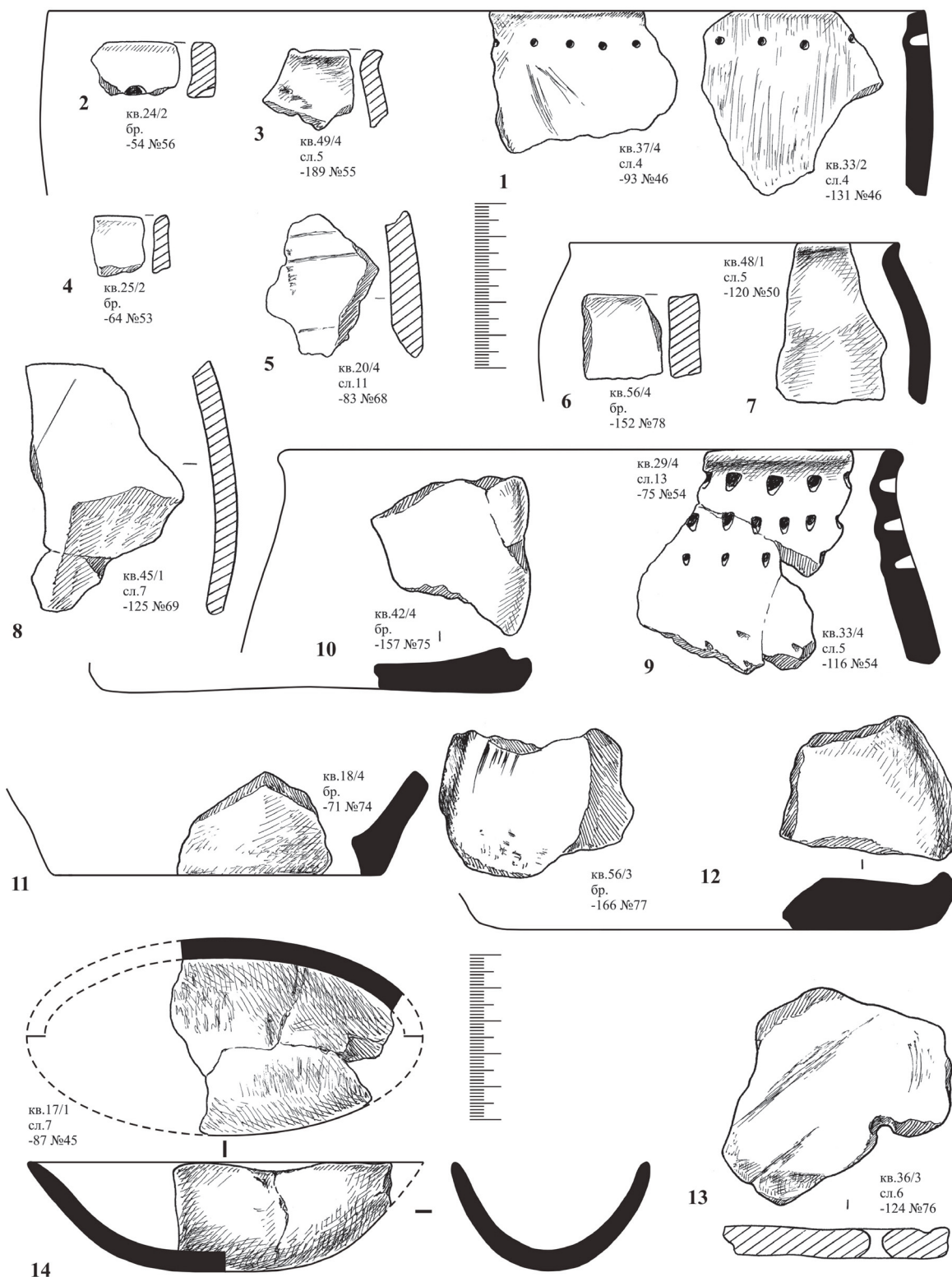


Рис. 1. Поселение Калмыковка I. Неолитическая керамика

98 крупными и 25 мелкими (размер менее 2х2 см) фрагментами. Цвет поверхностей черепков коричневый, серый, светло-серый, реже желтоватый. На части фрагментов представлена известняковая корка. Внешняя и внутренняя поверхности заглаживались, без

лощения. В тесте большинства черепков фиксируется примесь песка, реже примесь отсутствует, и единично представлены фрагменты с примесью мелкой дробленой раковины или шамота. Толщина фрагментов 0,4-1,1 см, в основном 0,6-0,8 см.

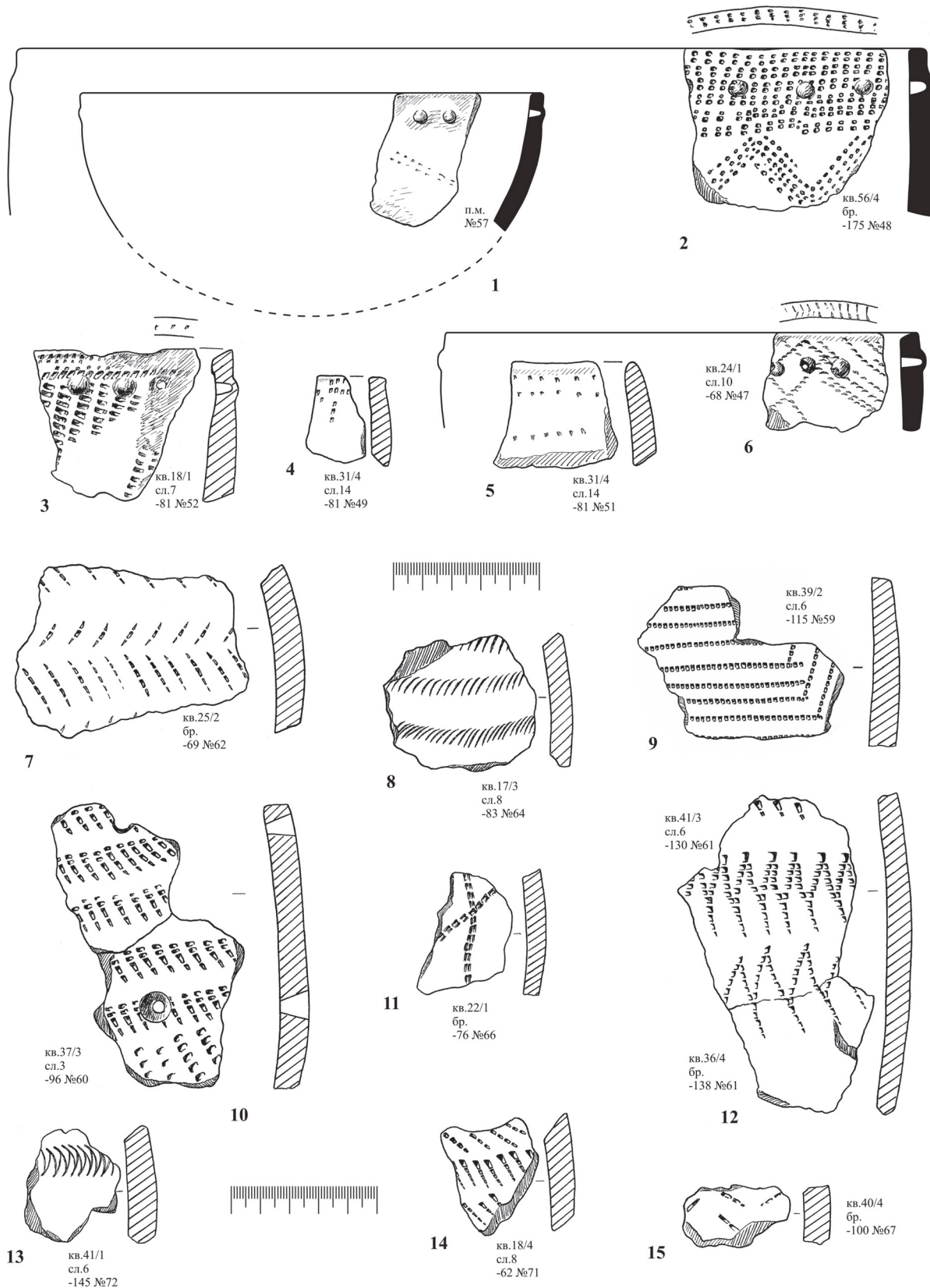


Рис. 2. Поселение Калмыковка I. Неолитическая керамика

По орнаментации неолитическая керамическая коллекция 2015 года (30 сосудов) разделяется на четыре типологические группы.

Первая группа (8 сосудов) представлена фрагментами венчиков от неорнаментированных или орнаментированных лишь поясками ямок-жемчужин сосудов. К данной группе относятся фрагменты от неорнаментированной ладьевидной чаши (глубина около 3 см, ширина около 6 см и длина около 12 см), срез приострен (рис. 1: 14). Два сосуда представлены венчиками, орнаментированными жемчужинами, нанесенными с внешней стороны, в одном случае с приостренным срезом и диаметром горла около 26 см (рис. 1: 1), во втором – с округлым срезом (рис. 1: 2). Неорнаментированный профилированный венчик с приостренным слегка отогнутым наружу срезом – от сосуда с диаметром тулова примерно 11 см и диаметром горла около 9 см (рис. 1: 7). Венчик, орнаментированный тремя рядами жемчужин подовальной формы, нанесенными с внешней стороны, профилированный с округлым отогнутым наружу срезом и диаметром тулова сосуда примерно 19 см, горла – около 17 см (рис. 1: 9). Еще три сосуда представлены неорнаментированными прямыми венчиками с округлым (рис. 1: 4), приостренным, отогнутым наружу (рис. 1: 3) и плоским срезом (рис. 1: 6). По типологии и технологии изготовления данная группа керамики близка как материалам елшанской культуры раннего неолита⁷, так и посуде средневожской культуры развитого и позднего неолита лесостепного Поволжья⁸. В результате формирования средневожской культуры на елшанской основе в гончарстве ее носителей сохранились многие раннеолитические технологические и орнаментальные традиции.

Вторая группа (6 сосудов) представлена фрагментами венчиков от сосудов, орнаментированных наколами различной формы. У трех сосудов графически реконструируется верхняя часть. Один из сосудов, с прямым и скошенным внутрь срезом, украшенным наколами, орнаментирован жемчужинами, нанесенными с внутренней стороны и идущими поверх жемчужин от среза диагональными рядами подтреугольных наколов в отступающей манере, возможно, образующих мотив косой решетки, имеет диаметр горла около 15 см (рис. 2: 6). Еще один сосуд с прямым венчиком и плоским срезом, украшенным насечками, орнаментирован жемчужинами, нанесенными с внутренней стороны, и достаточно сложным мотивом, состоящим из шести горизонтальных рядов спаренных наколов округлой формы, идущих от среза венчика поверх жемчужного пояса, ниже которых располагается горизонтальный зигзаг, образованный двумя рядами обозначенных наколов, имеет диаметр горла около 30 см (рис. 2: 2). Третий сосуд открытых пропорций (возможно, чаша) с плоским срезом орнаменти-

рован жемчужинами, нанесенными с внутренней стороны и диагональным рядом точечных спаренных наколов, имеет диаметр горла около 15 см (рис. 2: 1). У трех сосудов верхняя часть не реконструируется, они представлены отдельными фрагментами венчиков. Сосуд с прямым венчиком и плоским скошенным внутрь срезом, украшенным наколами, орнаментирован жемчужинами, нанесенными с внутренней стороны, и двумя горизонтальными рядами подтреугольных наколов под срезом в отступающей манере и отходящими от них вертикальными рядами аналогичных наколов поверх жемчужного пояса, образующими, вероятно, мотив висячих треугольников (рис. 2: 3). Слабопрофилированный сосуд с плоским срезом, орнаментированный наколами подпрямоугольной формы, образующими, вероятно, мотив висячих треугольников (рис. 2: 4). Наконец, сосуд с прямым венчиком и приостренным срезом, орнаментированный горизонтальными рядами округлых наколов (рис. 2: 5). Посуда, орнаментированная наколами различной формы, образующими как простые линейные, так и сложные мотивы характерна для средневожской культуры. Данная группа керамики технологически и морфологически наиболее близка комплексам стоянок бассейна реки Сок (Лебяжинка IV, Ильинка и ряду других)⁹.

Третья группа (14 сосудов) представлена лишь фрагментами стенок, орнаментированными оттисками зубчатого и гребенчатого штампа различной формы. Шесть фрагментов от одного сосуда, орнаментированного слабоизогнутым зубчатым штампом (5 зубцов), образующим горизонтальные ряды из вертикально ориентированных оттисков штампа, нанесенных под небольшим углом по отношению друг к другу (рис. 3: 1-5). Девять фрагментов сильно запесоченных стенок от одного сосуда, орнаментированных горизонтальными рядами оттисков короткого и длинного гребенчатого штампа, ориентированных по диагонали (рис. 3: 8-15). Три фрагмента стенок от одного сосуда, орнаментированных оттисками среднего (5-6 зубцов) и широкого гребенчатого штампа, образующими мотив вертикального зигзага (рис. 3: 16-18). Двумя фрагментами стенок представлен сосуд, орнаментированный оттисками гребенчатого штампа, образующими неясный мотив (рис. 3: 6-7). Еще пять сосудов представлены единичными фрагментами стенок. Стенка, орнаментированная горизонтальными рядами, ориентированными под углом друг к другу, диагонально расположенных оттисков слабоизогнутого короткого зубчатого штампа (рис. 2: 7). Стенка, орнаментированная пересекающимися оттисками длинного гребенчатого штампа (рис. 2: 11). Стенка, орнаментированная горизонтальными рядами оттисков короткого гребенчатого штампа, ориентированных под углом друг к другу (рис. 2: 15). Стенка, орнаментированная

бессистемно нанесенными оттисками короткого гребенчатого штампа (3-5 зубцов) ориентированных по диагонали (рис. 2: 14). Стенка, орнаментированная горизонтальными линиями оттисков длинного гребенчатого штампа с отходящими

от них вертикальными линиями того же штампа (рис. 2: 9). Еще на трех сосудах представлен мотив горизонтальных рядов шагающей гребенки из оттисков короткого и среднего гребенчатого штампа (рис. 2: 12-13; 3: 19-20). К данной группе

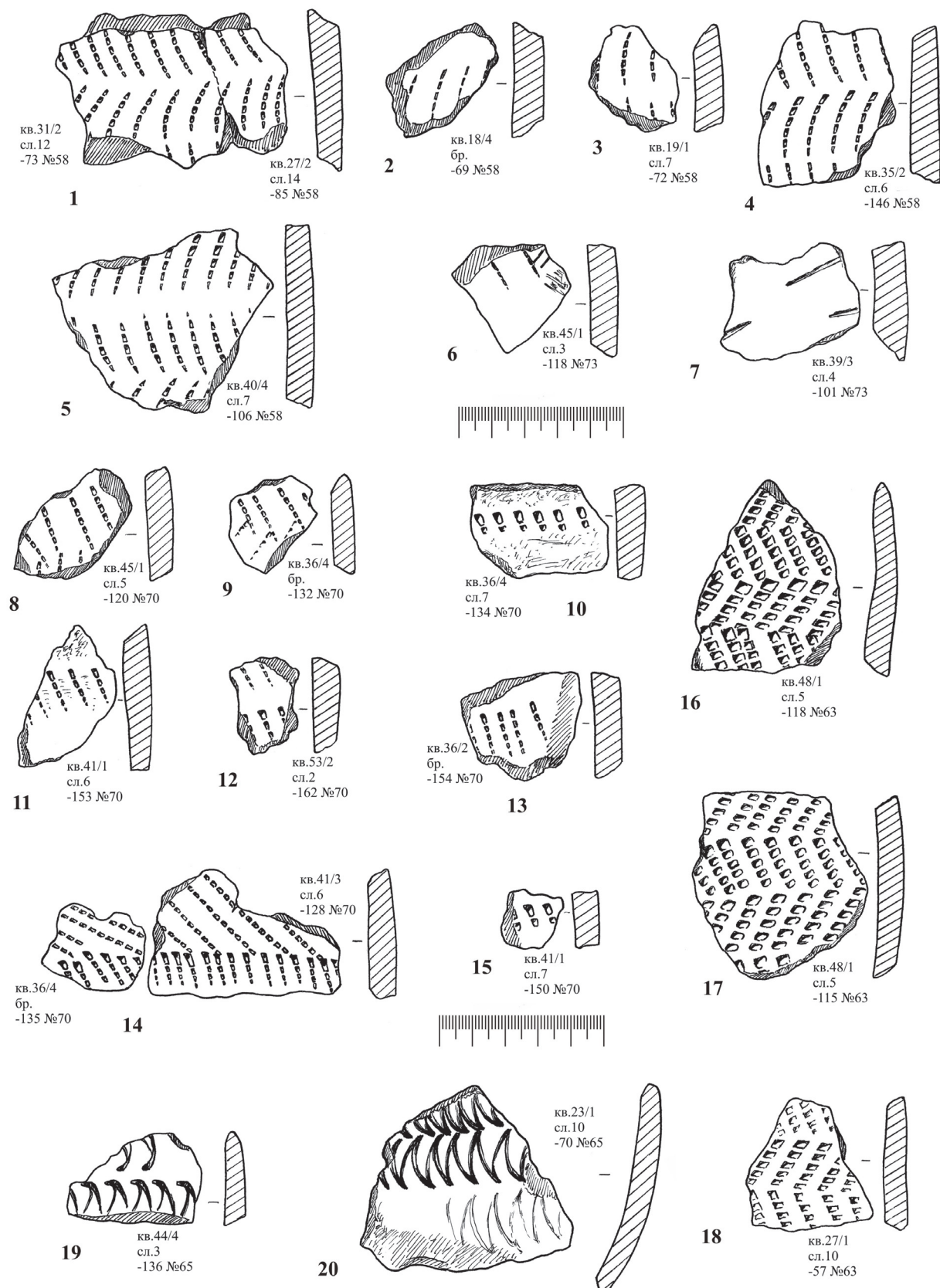


Рис. 3. Поселение Калмыковка I. Неолитическая керамика

также отнесен фрагмент стенки, орнаментированной горизонтальными рядами диагонально ориентированных коротких слабоизогнутых насечек, техника нанесения которых весьма близка манере нанесения оттисков зубчатого штампа (рис. 2: 8). Наконец, один из наиболее интересных сосудов данной группы представлен фрагментами стенок со сквозными сверленными отверстиями, орнаментированными горизонтальными рядами диагонально ориентированных оттисков короткого гребенчатого штампа (3-4 зубца), к которым в нижней (?) части сосуда примыкают диагонально ориентированные линии, состоящие из подтреугольных отступающих наколов (рис. 2: 10). Посуда, орнаментированная оттисками гребенчатого и зубчатого штампа, широко представлена на многих неолитических памятниках бассейна реки Сок (Ильинка, Лебяжинка IV, Чекалино IV и ряде других)¹⁰.

Четвертая группа (2 сосуда) представлена фрагментами стенок, орнаментированных тонкими и неглубокими прочерченными линиями. В одном случае они образуют три параллельных горизонтальных ряда (рис. 1: 5), в другом – одну диагональную полосу (рис. 1: 8). Посуда, орнаментированная тонкими прочерченными линиями, достаточно широко представлена в комплексах елшанской культуры раннего неолита, а также имела некоторое распространение в развитом и позднем неолите региона¹¹. Данное обстоятельство позволяет относить обозначенную группу керамики ко времени, переходному от раннего неолита к развитому.

К неолитической коллекции памятника относятся четыре неорнаментированных фрагмента днищ и придонных частей от плоскодонных сосудов диаметром 10, 12 и 13 см, еще в одном случае в дне просверлено сквозное отверстие, диаметр не реконструируется (рис. 1: 10-13). А также 64 неорнаментированные стенки (размерами более 2х2 см).

Значительное пополнение керамической коллекции стоянки Калмыковка в результате раскопок 2015 года позволило обобщить данные технико-технологического анализа неолитических сосудов в рамках культурно-хронологических групп (КХГ). Для группировки были отобраны образцы, обладающие четкими признаками принадлежности к той или иной группе, связанными прежде всего с техникой нанесения орнамента.

1. *Группа керамики елшанского облика* (неорнаментированная и с ямочно-жемчужным пояском). В 2015 г. найдены два венчика непрофилированных сосудов с ямочно-жемчужным пояском. Оба сосуда изготовлены из илистой тощей глины с примесью Ш (шамота) и ОР (органического раствора). Использовался шамот довольно крупного размера (до 2-3 мм), и он вводился в концентрации 1:5. По итогам исследования елшанской керамики других стоянок известно, что традиция введения шамота в ФМ (формо-

вочную массу) была более массовой на позднем этапе елшанского гончарства. Остальная часть керамики данной группы Калмыковки сделана из подобного сырья, но без шамота. Существенные различия между технологией изготовления непрофилированных сосудов и с S-видным профилем не выявлены. Данный факт подтверждает вывод о значительной консервативности елшанских гончарных традиций и длительности их существования на территории Волго-Уралья.

2. *Накольчатая группа керамики*. Обобщая итоги изучения 16 сосудов данной группы, найденных в раскопах двух лет, можно отметить смешанный характер гончарной технологии населения с накольчатой традицией. Меньшая часть населения продолжала использовать илы (жирные и тощие) в качестве сырья для производства бытовой посуды, большая группа перешла на илистые, в основном тощие глины, что было характерно для елшанского гончарства. Ни один из изученных сосудов не сделан строго по «орловской» (нижневолжской) технологии – из жирного ила со значительной естественной примесью раковины или из жирной илистой глины с примесью искусственно введенной раковины в большой концентрации. В качестве примеси использовались органические растворы, что является общей чертой нижневолжского и елшанского гончарств. Один сосуд содержал примесь шамота-обожженной глины. На основании полученных данных можно сделать вывод об отсутствии на стоянке Калмыковка ранних групп мигрантов из Нижнего Поволжья.

3. *Группа керамики с коротким гребенчатым (зубчатым) штампом (КГШ)*. Всего изучено 14 образцов керамики этой группы. Обращает на себя внимание смешанное состояние представлений о сырье в среде изготовителей данной посуды, аналогичное населению с накольчатой керамикой. Более половины сосудов (57%) изготовлено из тощих илов (без раковины), остальные – из илистой глины, в основном тощей, хотя один сосуд сделан из жирной илистой глины. Массово использовался ОР в качестве добавки в ФМ, однако выявлены случаи введения в оба вида сырья (илы и илистые глины) шамота в единичной концентрации. Результаты изучения гончарной технологии населения, орнаментировавшего свою посуду КГШ (или зубчатым штампом), по данным технико-технологического анализа керамики различных стоянок Самарского Поволжья, очень разнообразны. Так, керамика данной группы стоянки Виловатое полностью изготовлена из илов (100%), а более трети этих сосудов содержали шамот. Изучение керамики Ильинской стоянки показало почти одинаковое распространение представлений об илах и илистых глинах (45% – илы, 55% – илистые глины). По данным стоянок Лебяжинки I, IV, V, фиксировалось преобладание приемов отбора илестых глин (76%, 86%, 93% со-

ответственно). Рецепты с шамотом были единичны для Лебяжинки I, а в материалах Лебяжинки IV количество сосудов этой группы с шамотом достигало 36%. Несомненно, такие результаты отражают конкретно-исторические процессы, происходившие в среде изготовителей посуды с КГШ, которые требуют дальнейшего изучения и осмысления.

4. *Группа керамики с длинным гребенчатым штампом* пока немногочисленна (5 образцов) и выделяется однородностью гончарных традиций.

Все изученные сосуды сделаны из тощей илистой глины с примесью шамота (размером менее 2-3 мм в концентрации 1:5) и ОР. Эти особенности гончарной технологии в целом свойственны керамике подобного облика других стоянок Самарского Поволжья и указывают на близость этой группы населения к волго-камской и средневолжской, а не камской, культурам.

Остальные КХГ керамики стоянки Калмыковка представлены единичными образцами, что не позволяет сделать определенные выводы.

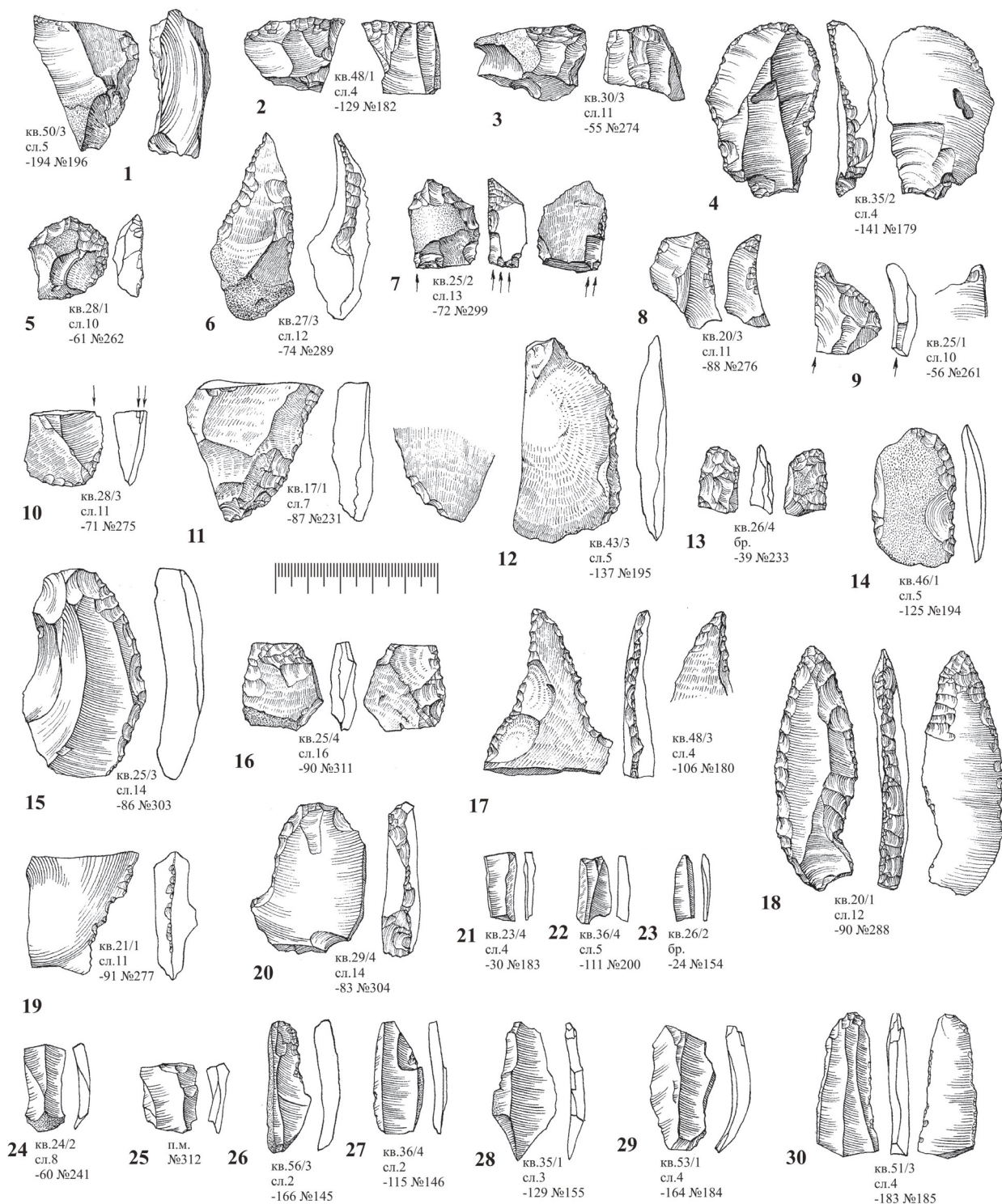


Рис. 4. Поселение Калмыковка I. Кремневый инвентарь

Так, исследован один фрагмент сосуда, орнаментированного «шагающей гребенкой», который изготовлен из илстой тощей глины с примесью Ш и ОР. Группа керамики с насечками включает 3 образца. Два сосуда из трех изготовлены из ила (в одном случае использован жирный ил). Третий сосуд сделан из жирной илстой глины с естественными единичными включениями

раковины. В качестве искусственной добавки использован ОР.

Коллекция каменного инвентаря стоянки Калмыковка I раскопа 2015 года включает в себя 172 единицы. В качестве сырья использовался цветной галечный кремнь различных оттенков плохого качества и серый желвачный кремнь хорошего качества. Часть изделий покрыта с одной

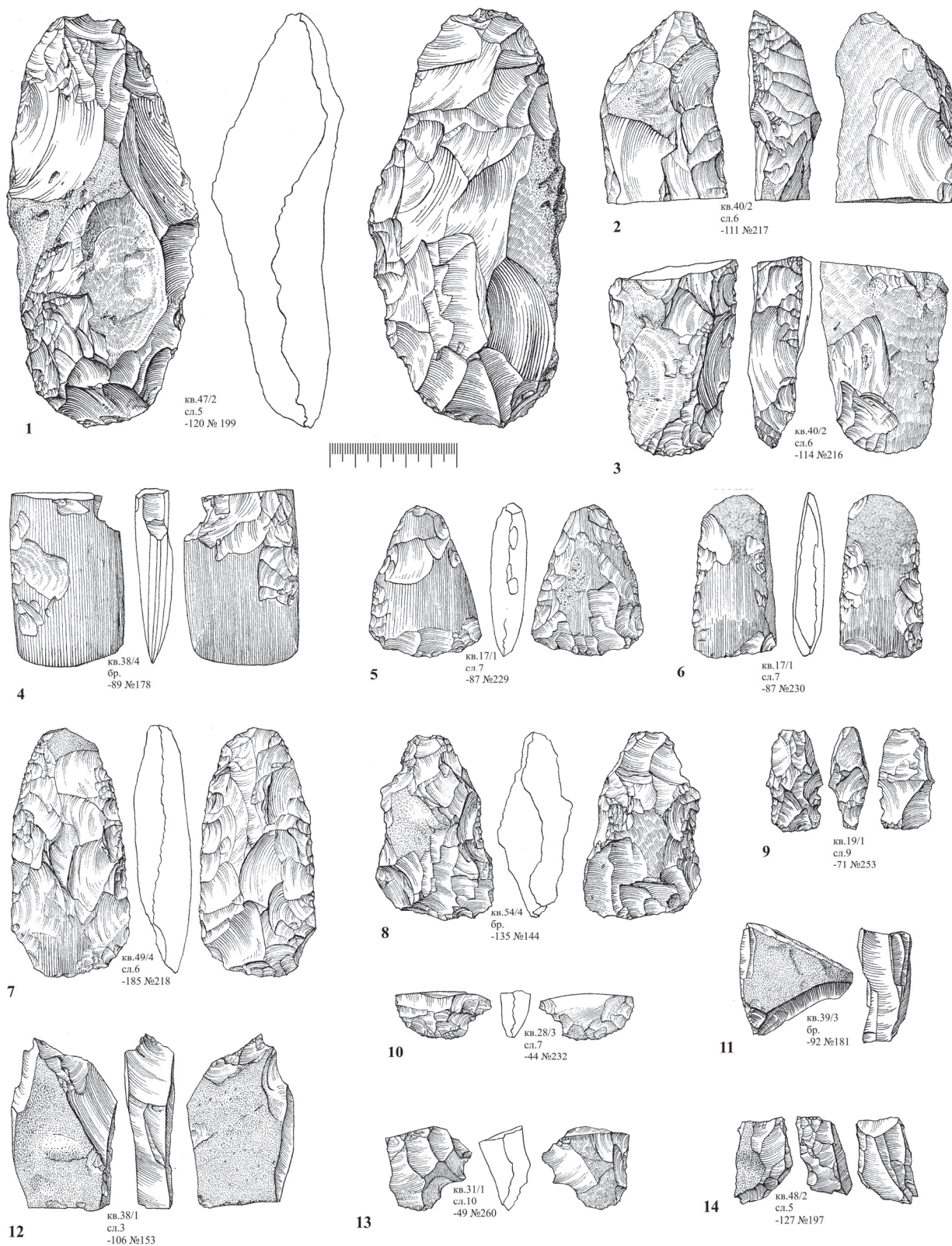


Рис. 5. Поселение Калмыковка I. Кремневый инвентарь

или двух сторон известняковой коркой. К отходам производства могут быть отнесены 69 отщепов, 14 кусков кремня и 31 продольный и поперечный скол без ретуши различных оттенков и качественных характеристик. Также выявлено 6 отщепов и 3 скола с мелкой нерегулярной ретушью (следами утилизации), что свидетельствует об их использовании в единичных операциях резания или строгания, но не позволяет характеризовать в качестве морфологически выраженных орудий. Выявлено 11 пластин и их фрагментов: 2 целые пластины без ретуши из серого кремня хорошего качества и красного кремня плохого качества, 5 проксимальных, 2 медиальных и 2 дистальных части пластин без ретуши или с мелкой краевой ретушью (рис. 4: 21-30).

Орудия и нуклеусы выявлены в 33 экземплярах, что составляет около 19% всех изделий из кремня. Нуклеусов 8 экземпляров: 6 из них представлены торцевыми типами на плитках кремня (4) или куске (2) (рис.4: 1, 3; 5: 11-12, 14), по одному также выявлены аморфный нуклеус (рис. 4: 2) и фронтальный нуклеус (рис. 5: 13). Весьма выразительной является серия из 9 деревообрабатывающих орудий, они представлены: 4 топорами, изготовленными в технике двусторонней обивки, некоторые достаточно небрежно (рис. 5: 1-3, 8, 10), еще на 2 топорах зафиксированы отдельные следы шлифовки (рис. 5: 5, 7). Помимо топоров в коллекции орудий деревообработки выявлено 1 шлифованное тесло (рис. 5: 4), 1 тесло с отдельными пришлифованными участками (рис. 5: 6) и 1 долото, изготовленное в технике двусторонней обивки (рис.5: 9). Скребки (7 экз.) представлены несколькими типами: конце-боковой скребок на отщепе с овальным рабочим краем (рис. 4: 4) и конце-боковой с жальцем (рис. 4: 5); угловой скребок на отщепе с резцовыми сколами (рис. 4: 10) и угловой с мелкой ретушью по одному из краев (рис. 4: 8); боковой скребок на продольном сколе (рис. 4: 6); концевой скребок с жальцем на сколе и резцовыми сколами на аккомодационной части (рис. 4: 7) и комбинированным орудием боковой скребок-провертка на отщепе (рис.4: 9). Еще одну выразительную категорию орудий на памятнике составляют сколы и отщепы с регулярной и нерегулярной ретушью, так называемые «ножи» (5 экз.), они представлены саблевидным (рис. 4: 14-15) и прямолезвинным типами (рис. 4: 11-13). Двумя экземплярами представлены скребеловидные орудия на сколе с крутой «скребковой» ретушью по краю, на котором оформлены узкие и неглубокие выемки (рис.4: 19), и с ретушью по одной из граней, образующих небольшую выемку (рис. 4: 20). В коллекции также выявлена одна провертка на сколе со скребковой ретушью по одной из граней (рис. 4: 17). И наконечник (нож?) на продольном сколе с крутой ретушью по краям с дорсальной стороны, из черного прозрачного кремня (рис. 4: 18).

В 2015 году на поселении Калмыковка I была получена представительная керамическая коллекция и серия орудий из камня, которые определенным образом расширили источниковую базу неолита Среднего Поволжья. Присутствие групп керамики с преобладанием различных элементов и мотивов орнамента свидетельствует о неоднократном заселении площади памятника в неолите. К наиболее раннему этапу обитания на нем может быть отнесена неорнаментированная, орнаментированная лишь ямками-жемчужинами, прочерченными линиями и наколами посуда, а к последующему периоду – керамика, орнаментированная зубчатым штампом, а также, возможно, часть фрагментов, орнаментированных наколами.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ *Расторопов А.В.* Отчет об археологической разведке в Красноярском районе Самарской области Расторопова Александра Васильевича по Открытому листу №220 форма №2, выданному 24 мая 1999 г. Красный Яр, 2000 // Архив ИА РАН; *Расторопов А.В.* Разведки в Красноярском районе Самарской области // Археологические открытия 1999 года. М., 2001.
- ² *Андреев К.М.* Отчет о проведении разведочных археологических исследований в Кинельском и Красноярском районах Самарской области в 2013 г. по Открытому листу №1478 от 15.10.2013 г. Самара, 2014 // Архив ИА РАН; *Андреев К.М.* Отчет о раскопках поселения Калмыковка I в Красноярском районе Самарской области в 2014 году по Открытому листу №785 от 03.07.2014 г. Самара, 2014 // Архив ИА РАН; *Андреев К.М.* Разведочные исследования в Кинельском и Красноярском районах Самарской области в 2012-2013 гг. // Археологические открытия 2010-2013 годов. М., 2015.
- ³ *Андреев К.М., Выборнов А.А., Васильева И.Н.* Неолитический комплекс стоянки Калмыковка I // Известия СамНЦ РАН. Самара, 2015. Т. 17. №3; *Андреев К.М., Выборнов А.А.* Поселение Калмыковка I (некоторые итоги исследований 2013-2014 годов) // Самарский край в истории России. Вып.5. Материалы Межрегиональной научной конференции, посвященной 190-летию со дня рождения П.В. Алабина. Самара, 2015.
- ⁴ *Андреев К.М.* Отчет о раскопках поселения Калмыковка I в Красноярском районе Самарской области в 2015 году по Открытому листу №251 от 24.04.2015 г. Самара, 2016 // Архив ИА РАН.
- ⁵ *Седова М.С.* Поселения срубной культуры // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Бронзовый век. Самара, 2000; *Семенова А.П.* Погребальные памятники срубной культуры // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Бронзовый век. Самара, 2000.
- ⁶ *Выборнов А.А.* Средневолжская культура // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Каменный век. Самара, 2000.
- ⁷ *Мамонов А.Е.* О культурном статусе елшанских комплексов // Вопросы археологии Поволжья. Вып.1. Самара, 1999; *Мамонов А.Е.* Елшанская культура // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Каменный век. Самара, 2000.
- ⁸ *Выборнов А.А.* Неолит Волго-Камья. Самара, 2008.

- ⁹ Мамонов А.Е. Ильинская стоянка и некоторые проблемы неолита лесостепного Заволжья // Проблемы изучения раннего неолита лесной полосы Европейской части СССР. Ижевск, 1988; Выборнов А.А., Мамонов А.Е., Королев А.И., Овчинникова Н.В. Неолитическая керамика стоянки Лебяжинка IV в лесостепном Поволжье // Вестник СГПУ. Исторический факультет. Самара, 2007.
- ¹⁰ Выборнов А.А. Неолит степного-лесостепного По-

волжья и Прикамья. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. Ижевск, 2009.

- ¹¹ Андреев К.М. Ранний неолит лесостепного Поволжья. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 2015; Выборнов А.А., Мамонов А.Е., Королев А.И., Овчинникова Н.В. Неолитическая керамика стоянки Лебяжинка IV в лесостепном Поволжье // Вестник СГПУ. Исторический факультет. Самара, 2007.

NEW NEOLITHIC MATERIALS FROM THE SITE KALMYKOVKA I

© 2016 K.M. Andreev, A.A. Vybornov, I.N. Vasilyeva, A.V. Somov

Samara State Social Pedagogical University

The article deals with the Neolithic materials obtained in the site Kalmykovka I during the excavations in 2015. The authors suggest the interpretation of materials and designate their cultural and chronological position amongst the Neolithic antiquities of Volga region.

Keywords: forest-steppe Volga region, Neolithic, Middle Volga (Srednevolzhskaya) culture, pottery, flint tools.

Konstantin Andreyev, Assistant, Russian History and Archaeology Department.

E-mail: konstantin_andreev_88@mail.ru

Aleksandr Vybornov, Doctor of History, Professor, Russian History and Archaeology Department.

E-mail: vibornov_kin@mail.ru

Irina Vasilyeva, Candidate of History, Associate Professor, Senior Researcher. E-mail: in.vasil@mail.ru

Anatoly Somov, Student, Historical Faculty.

E-mail: somov.tolya@gmail.com