

**Военный журналист полковник Иван Александрович Хитров:
по дорогам Великой Отечественной... (статьи военных и послевоенных лет. 1941-1952) /**
Предисл., коммент. Г.М. Ипполитова, биографический очерк Н.И. Хитровой;
сост.: Н.И. Хитрова, М.Ю. Анисимов, Ю.П. Аншаков. Научный редактор Г.М. Ипполитов.
Самара: ООО «Издательство АСГАРД», 2015. 480 с.

В 2015 году вышло в свет научное издание, подготовленное Поволжским филиалом Института российской истории Российской академии наук. Оно представляет собой сборник статей военных и послевоенных лет (1941-1952 гг.) талантливого военного журналиста полковника Ивана Александровича Хитрова, человека уникальной судьбы, одного из многих славных представителей отечественного офицерского корпуса¹.

Символично то, что рецензируемое издание посвящено 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. Тем самым внесен еще один существенный вклад в сокровищницу исторической памяти о великом подвиге советского народа, спасшего мир от фашизма. Сегодня это представляется исключительно важным, так как история Великой Отечественной войны – то научно-исследовательское поле, на котором ученым приходится вести идеологическую борьбу за подлинную историческую правду с фальсификаторами всех мастей и оттенков. И, безусловно, правильно, что в рецензируемой книге подчеркивается: сегодня развернута кампания так называемой демифологизации истории Великой Отечественной войны, «целью которой является подрыв символов социальной памяти»².

Коллектив составителей данного научного издания обращает внимание и на то обстоятельство, что одним из главных направлений фальсификаций военных аспектов истории Великой Отечественной войны стала также и проблематика советского военного искусства в июне 1941 - мае 1945 г. Здесь преследуется масштабная цель – принизить уровень советского военного искусства, обосновать превосходство западного военного искусства и тем самым приуменьшить вклад Советских Вооруженных Сил в великую Победу. Подобные фальсификаторы забывают истину: за время войны Советские Вооруженные Силы провели более 50 операций групп фронтов, около 250 фронтовых и 1000 армейских операций, тысячи сражений и боев, большинство из которых отличалось оригинальностью замысла, творческим решением поставленных задач, высоким мастерством командного, политического и всего личного состава, большой эффективностью и результативностью ударов по врагу. «На фронтах огромной протяженности в тяжелых условиях противоборства с сильным противником советское военное искусство подверглось суровым испытаниям, выдержало эти испытания, доказало свое превосходство над военным искусством нацистской Германии и милитаристской Японии»³.

Отмеченное выше освобождает рецензента от анализа проблемы, актуален ли выход в свет подобного научного издания. Заметим лишь, что оно станет основательной преградой на пути попыток исказить историю Великой Отечественной войны по формуле «ложная правда – правдивая ложь».

Книга имеет и научно-практическую значимость. Коллектив составителей собрал под одной обложкой статьи полковника И.А. Хитрова, в которых талантливый военный журналист смог раскрыть или по крайней мере обозначить в постановочном плане широкий спектр проблем тактики как военной науки: оборонительные и наступательные бои батальонов и рот; уличные бои, разведка мотоциклетными батальонами; боевое применение артиллерии в бою; боевое применение артиллерии на открытых позициях; борьба подразделений за населенные пункты; боевые действия лыжных отрядов и многое другое. Но при этом, что представляется принципиальным подчеркнуть, Иван Александрович, судя по текстологическому анализу его материалов, размещенных в рецензируемой книге, красной нитью провел мысль о героизме и стойкости солдат и офицеров, высоком моральном духе войск как необходимом условии реализации на практике их тактического мастерства. Данная мысль является в публикациях, собранных в рецензируемой книге, лейтмотивом. И в этом заключается непреходящая ценность работ Ивана Александровича Хитрова. Несомненная заслуга коллектива историков состоит в том, что он издал данный оригинальный материал.

Конечно, некоторые суждения военного специалиста полковника И.А. Хитрова, изложенные в его публикациях, вошедших в рецензируемое издание, на сегодняшний день устарели. И это понятно, так как военная наука развивается, движется вперед. Между тем отдельные положения, сформулированные полковником И.А. Хитровым, сохранили свою актуальность. Так, в статье «Решение командира на бой», опубликованной в 1943 г. в журнале «Военный вестник» (№5-6), Иван Александрович писал, что принятие решения на бой является самым ответственным и, пожалуй, самым трудным этапом в деятельности командира. «Хорошее решение, в котором заложена творческая мысль, оригинальность, – половина успеха; шаблон, предвзятость в оценке обстановки и необдуманность заранее обрекают на поражение... Ошибки, допущенные при организации боя, трудно поддаются исправлению во время самих действий. Обычно они вызывают

другие неполадки, и бой оказывается проигранным. Поэтому, принимая решение, командир обязан трезво взвесить сложившиеся условия, опереться на знания и опыт своих ближайших помощников и специалистов, выслушать их мнение и предложения» [с.83]⁴. Вряд ли современные специалисты по тактике сухопутных войск станут это оспаривать. Благодаря выходу в свет столь оригинального издания у сегодняшнего читателя появилась возможность ознакомиться с мыслями специалиста по тактике боевых действий пехоты периода Великой Отечественной войны, не потерявшими актуальности и сегодня.

К заслуге коллектива можно также отнести следующее обстоятельство, повышающее научно-практическую значимость книги: материал, разбросанный ранее по страницам газеты «Красная звезда» и журналов «Военный вестник» и «Большевик», теперь сконцентрирован в одном издании. В итоге военные историки получили сегодня в свое распоряжение уникальный контент, который они могут использовать и как историографический, и как исторический источник, изучая развитие тактики сухопутных войск РККА в период Великой Отечественной войны.

Характерно, что статьи, размещенные в книге, являются по своему содержанию не военнополитическими (как этого логично следовало бы ожидать от военкора «Красной звезды»), а собственно военными. Они посвящены раскрытию многих аспектов советского военного искусства, преимущественно в такой его составляющей, как тактика. Есть и статьи, освещающие некоторые аспекты советской военной стратегии в период Великой Отечественной войны. И.А. Хитровым предпринимались также попытки дать обобщенные суждения (в рамках научной статьи) о развитии советского военного искусства в целом. Например, статья «Военное мастерство Красной Армии», опубликованная в 1944 г. в журнале «Большевик» (№23-24. Декабрь) [с.117-139]. В ней автор, в частности, констатирует, что военное искусство Красной Армии «чуждо шаблону» [с.138], о чем свидетельствуют итоги как оборонительных, так и наступательных стратегических операций РККА. Не может современный военный историк не обратить внимания и на такое заключение полковника: «Красная Армия впервые в истории разрешила проблемы прорыва прочного фронта неприятеля на огромных по ширине участках и непрерывного развития наступательной операции на большую глубину. В этом сказалось новое военное качество боевых операций Красной Армии» [с.138].

Рецензируемое издание отличается четкой структурированностью сосредоточенного в нем материала: предисловие; краткий биографический очерк о главном герое книги, подготовленный его дочерью доктором исторических наук Ниной Ивановной Хитровой; журнальные статьи

полковника И.А. Хитрова; его статьи в «Красной звезде», статьи послевоенных лет. В структуру книги органически вписались небольшой словарь военных терминов, предназначенный для облегчения работы потенциальных читателей, а также некоторые квалифицированные комментарии по сугубо военным вопросам.

Следует подчеркнуть, что кроме статей, автором которых являлся полковник И.А. Хитров, в книге опубликован документ, малоизвестный научному сообществу, – «Докладная записка полковника И. Хитрова начальнику отдела печати Центрального Комитета ВКП(б) от 11.12. 1942 г. с грифом «оглашению не подлежит» [с.446-459]. В ней автор проанализировал качество военных материалов, помещенных в газете «Правда», обоснованно вскрыв ряд недостатков. Он докладывал в ЦК ВКП(б), что напечатан ряд передовых статей, которые «говорят о вопросах темы путано и имеют целый ряд значительных ошибок» [с.447]. В некоторых публикациях, замечает И.А.Хитров, «нет военного содержания и полное отсутствие тактических мыслей, т.е. факторов, которые показывают боевой опыт, говорят об особенностях именно этого боя и тем самым свидетельствуют о правдивости его описания» [с.450]; недостатки корреспонденций и статей, показывающих боевые эпизоды, свойственны и тем корреспонденциям, которые информируют о текущем положении на фронтах Отечественной войны [с.451-452] и т.д. В заключении анализируемой докладной записки ее автор сформулировал ряд практических предложений по искоренению отмеченных недостатков и повышению качества военных публикаций в газете «Правда» [с.458-459]. Например, Иван Александрович посчитал, что газете «Правда» необходимо прежде всего «определить характер военных статей, которые бы с интересом воспринимались различными группами читателей. Надо отказаться от материала на узкие военные темы. Такие статьи явно не получают у военного отдела редакции, и нет в них необходимости. Описание отдельных операций квалифицированными авторами, постановка вопросов общего военного порядка – о мужестве, о дисциплине, о военной культуре командира, о роли отдельных родов войск в современном бою, о военном искусстве, о любви к Родине, на военные исторические темы – вот круг вопросов, которому желательно посвятить тематику больших статей» [с.458-459]. Публикация в данном издании этого документа, оформленного отдельным приложением, – одно из наиболее удачных решений коллектива составителей.

В качестве знакового следует отметить то обстоятельство, что книга вышла в свет при финансовой поддержке «Группы Компаний Анион» (г. Самара). Это свидетельство того, что в России образца начала XXI века лучшие представители корпуса отечественных предпринимателей все

чаше, не на словах, а на деле, осознают, что такое социальная ответственность бизнеса перед обществом. Рецензент в контексте изложенного выше не может не высказать солидарности с тезисом директора «Группы Компаний Анион» Ю.В. Бундовым, который отмечает буквально следующее: «...не подлежит забвению героическая эпоха войны, впитывавшая в себя гром побед и горечь поражений. Важно подчеркнуть, что основную роль в борьбе за сохранение памяти нашего народа о Великой Отечественной войне играют российские историки. Их слово многое здесь значит»⁵.

В порядке замечания рецензент констатирует следующее: отдельные комментарии, особенно о сражениях и битвах Великой Отечественной войны, приведенные в данном издании, все-таки оказались излишне сжатыми. И если читателю с базовым историческим образованием их вполне хватает, то у читателя, не имеющего такового, после ознакомления с комментариями, могут возникнуть дополнительные вопросы.

Таким образом, отечественная историография Великой Отечественной войны пополнилась ценным историографическим источником. Его можно классифицировать в качестве несомненно полезного в первую очередь тем военным историкам, которые специализируются на истории военного искусства. Однако он может заинтересовать и всех читателей, имеющих базовое историческое образование, да и просто любителей военной истории.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Иван Александрович Хитров стал прапорщиком в 1916 году, то есть в период Первой мировой войны. В 1920-х годах прошел в рядах РККА путь от командира взвода до начальника штаба полка. Затем он стал старшим преподавателем на «Высших стрелково-тактических

курсах» («Выстрел»), которые по праву считались левой академией РККА. Именно здесь он стал, кроме преподавания, оттачивать писательское мастерство. Он начинает службу военного журналиста в газете «Красная звезда», где его и застало начало Великой Отечественной войны. Иван Александрович приступил к регулярным командировкам в действующую армию, по возвращении из которой он публиковал на страницах «Красной звезды» свои материалы. Тем самым он завоевал заслуженный деловой авторитет в коллективе редакции Центрального печатного органа РККА, но не только. Когда в октябре 1942 года Генштаб представил в «Красную звезду» гранки нового Боевого устава пехоты для окончательного редактирования, то вместе с другими военными специалистами И.А. Хитров принял участие в совместной его доработке. После окончания войны Иван Александрович, распрощавшись с коллективом «Красной звезды», вернулся на строевую службу. Но писать статьи по военной тематике он не прекращал, пока был здоров. Наряду с «Красной звездой» он продолжал сотрудничество с «Военным вестником», в котором руководил отделом тактики и был членом редколлегии. Завершил полковник И.А. Хитров свою многолетнюю военную службу в Инспекции Министерства обороны СССР, где возглавлял организационно-плановый отдел (данная биографическая справка составлена рецензентом посредством компиляции из текста краткого биографического очерка о И.А. Хитрове, написанного его дочерью доктором исторических наук Ниной Ивановной Хитровой (см.: Военный журналист полковник Иван Александрович Хитров: по дорогам Великой Отечественной...(статьи военных и послевоенных лет. 19141-1952). Самара, 2015. С.11-34)).

² Ипполитов Г.М. Предисловие // Военный журналист полковник Иван Александрович Хитров... С.6.

³ Там же.

⁴ Здесь и далее так будут оформляться ссылки на материалы, размещенные в рецензируемом сборнике. – В.В.

⁵ Бундов Ю.В. К читателям // Военный журналист полковник Иван Александрович Хитров: по дорогам Великой Отечественной...(статьи военных и послевоенных лет. 19141-1952). Самара, 2015. С.4.

*Доктор исторических наук, профессор,
научный сотрудник научного отдела
Военного университета Минобороны РФ,
полковник запаса, академик Академии военных
наук по отделению военной истории*
В.Н. Воронов