### РАСЧЁТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ АКТИВАЦИОННЫХ ПАРАМЕТРОВ МОДЕЛИ ИЗНАШИВАНИЯ ПОВЕРХНОСТЕЙ ТРЕНИЯ

### © 2016 А.Г. Ковшов

#### Самарский государственный технический университет

### Статья поступила в редакцию 20.09.2016

Уточнены физическая и расчетная модели изнашивания при трении на основе кинетической термофлуктуационной концепции разрушения твердых тел. Проведена идентификация активационных параметров моделей.

Ключевые слова: трение, изнашивание, износ, деформация, напряжение, дефект, энергия, модель.

На основе представлений кинетической термофлуктуационной концепции прочности твердых тел, развиваемой С.Н. Журковым с сотрудниками [1, 2], автором предложены физическая и расчетная модели изнашивания поверхностей трения [3, 4]. В предложенной [3] физической модели повреждаемость структуры и разрушение поверхностей трения связаны с накоплением в деформируемом поверхностном слое материала большого числа разнородных элементарных дефектов, при взаимодействии которых генерируются и распространяются более сложные дефекты и повреждения, являющиеся мощными концентраторами механических и термических напряжений. Размеры элементов дефектной структуры в деформируемом поверхностном слое изменяются в широких пределах, начиная с квантово-механических явлений масштабом 10-10 м и кончая масштабом изнашиваемой поверхности. Структурные элементы неоднородны, их напряжённое состояние и свойства материала изменяются в градиентном поле напряжений приповерхностной контактной зоны, что исключает возможность рассматривать поверхностный слой как единую генеральную совокупность с усреднёнными показателями прочности и долговечности структуры. В кинетическом подходе рассматривается атомно-молекулярный механизм процесса разрушения, в котором разрыв межатомных связей рассматривается как конечный результат постепенного развития и накопления микроразрушений (микротрещин). Основным фактором, порождающим очаг разрушения считается тепловое движение, приводящее к флуктуациям кинетической энергии и ангармонизму колебаний атомов. Приложенное механическое напряжение создаёт направленность флуктуаций и изменяет вероятность разрыва связей. Современная фононной концепция [5] разрушения твёрдых тел рассматривает три типа (области) разрыва связей при совместном температурном и силовом ангармонизме колебаний атомов: в вершинах микротрещин; в ослабленных местах структуры; нормально нагруженных связей. В поверхностях трения конструкционных материалов ведущая роль принадлежит разрыву связей в вершинах микротрещин, что связано с наличием в материале технологических трещин, а также флуктуационным накоплением высокой плотности дефектов в локальных микрообъёмах и генерации из этих дефектов микротрещин (трещин). Область разрыва межатомных связей, в вершине микротрещины (трещины) представляет собой область локальной перегрузки в виде нано-микро-объёма V<sub>0</sub>, перемещающегося по образцу по мере распространению фронта трещины. Высокая вероятность разрыва связей в локальном объёме V<sub>0</sub>, по сравнению с другими микрообъёмами образца (см. объединённую модель повреждаемости и разрушения [3]), обусловлена не средним напряжением σ в сечении образца, а локальным напряжением в вершине трещины  $\Sigma = \chi \sigma$ , где  $\chi$  – коэффициент локальной перегрузки в месте разрыва.

В основу предложенных моделей положена фундаментальная закономерность [1], связывающая напряжение, абсолютную температуру и долговечность

$$t = \tau_0 \exp[(U_0 - \gamma \sigma)/kT],$$
 (1) откуда разрывное напряжение

 $\sigma_{\rm p}^{}=(1/\gamma) (U_0^{}-kT \ln(t/\tau_0^{})),$  (2)

где t – время до разрушения (долговечность) образца под нагрузкой, с;  $\tau_0 = (10^{-12}...10^{-13})$ , с – период колебаний атомов в твердом теле;  $U_0$  – энергия межатомной связи, Дж; T – термодинамическая температура, °K; k=1,38·10<sup>-23</sup> Дж/°К – постоянная Больцмана;  $\gamma$  – параметр (подгоночный), имеющий размерность объема, м<sup>3</sup>; энергия активации разрушения  $\Delta U = (U_0 - \gamma \sigma)$ .

Теоретико-экспериментальным путем установлены значения активационных параметров [1]:

Ковшов Анатолий Гаврилович, кандидат технический наук, доцент кафедры «Технология машиностроения». E-mail: k.ntm@mail.ru

$$\gamma = (C/\alpha E)\chi;$$
  
 $\sigma_{p.max} = U_0/\gamma = U_0 \alpha E/(C\chi), при T= 0°K;$  (3)  
 $\chi \sigma_p = \sigma_n = E \varepsilon_*; \chi = E \varepsilon_*/\sigma_p; U_0 = \varepsilon_* C/\alpha,$ 

где С – атомная (молярная) теплоемкость, Дж/°К (для одноатомных кристаллов С  $\approx 3k$ );  $\alpha$  – коэффициент термического линейного расширения, °K<sup>-1</sup>; Е – модуль Юнга, Н/м<sup>2</sup>;  $\sigma_p$  – разрывное напряжение, Н/м<sup>2</sup>;  $\sigma_{p,max}$  – максимальное разрывное напряжение при Т = 0;  $\varepsilon_*$  = 0,1...0,2 – относительное удлинение, при котором межатомная связь теряет устойчивость и разрывается;  $\chi$  =  $\sum /\sigma = \sigma_n / \sigma_p = E \varepsilon_* / \sigma_p$  – коэффициент локальной перегрузки в месте разрыва, созданный концентратором напряжения ( $\Sigma$  и  $\sigma$  – соответственно, локальное и среднее напряжения,  $\sigma_n$ =  $E\varepsilon_*$  – предельная (теоретическая  $\sigma_{th}$ ) прочность).

Установленное совпадение величины U<sub>0</sub> с энергией сублимации Q (энергией межатомной связи), т\_ – с периодом колебаний атомов в твердом теле, а параметра ү, как меры локальной перезагрузки χ (3), с коэффициентом пропорциональности между ними С/αЕ, позволили «интерпретировать механизм разрушения твердых тел с кинетической позиции как термофлуктуационный процесс распада межатомных связей и генерации зародышевых микротрещин» [1]. Освобождающаяся при разрыве связей энергия приводит к повышению плотности фононов  $h\nu = kT$  определенных частот  $\nu = \tau_0^{-1}$ , Гц, где h= 6,626\*10<sup>-34</sup> Дж/Гц – постоянная Планка, и влияет как на развитие образовавшегося дефекта, так и на возникновение и развитие соседних. С ростом плотности дефектов усиливается их взаимодействие, генерирование и распространение [5]. Накопление в приповерхностной зоне и на поверхностях трения единичных дефектов, образовавшихся в результате разрывов отдельных межатомных связей, приводит к кумулятивному образованию многочисленных локальных объемов материала  $V_{oi}$  с ослабленными связями. В этих объемах при разрывных напряжениях  $\sigma_n$ , достигших усредненного предела прочности ов группы образовавшихся структурных элементов, происходит флуктуация и разрушение локального объёма образца на части, размеры которых определяются размерами элементов структуры или областей неоднородностей. В этой связи параметр у в уравнении долговечности (1) приобретает совершенно иной физический смысл, а именно, смысл локального активационного объема

$$\gamma = V_A \ \chi = V_0, \tag{4}$$

в котором зарождается очаг разрушения и ожидается термическая флуктуация [5, 6], а время ожидания флуктуации

$$t = \tau_0 \exp[(U_0 - V_0 \sigma)/kT], \qquad (5)$$

где  $V_0$  – локальный активационный объем, м<sup>3</sup>;  $V_A = a_0^2 a_m$  – атомарный (молекулярный) объем,

где  $\alpha_0$  – межатомное расстояние,  $\alpha_m$  – удлинение межатомной связи в момент разрыва.

При отсутствии дефектов  $\chi = 1$ ,  $\gamma = V_A$ , а атермическая компонента прочности равна (3) предельной  $\sigma_n$  (теоретической) прочности. При наличии дефектов –  $\chi > 1$ ,  $\gamma = V_0 = V_A \chi$ , неоднородность (разрыв связей) в вершине микротрещины представляет собой область локальной перегрузки в виде микрообъема  $V_0$ , перемещающегося, как указывалось выше, по образцу по мере перемещения фронта трещины [1, 5]. Рассеяние значений параметра  $\chi$ , например, для титанового сплава ВТ9, находится в пределах

 $\chi = \sigma_n / \sigma_n = \varepsilon_* E / \sigma_R = 0,1*1,1*10^{11} / (1,13*10^9) \approx 10.$ 

Математическое ожидание MO(χ)=10/2=5. Аналогичные пределы рассеяния коэффициента локальной перегрузки в месте разрыва для конструкционных материалов наблюдали авторы работы [2].

В связи с большим рассеянием значений параметра  $\chi_i$ , (в пределах одного порядка), и, следовательно, уровней разрывных напряжений  $\sigma_{pi}$  на каждом дефекте и локальных объемов  $V_{0i}$ , неравномерно распределенных в деформируемом объеме материала, разрушение их происходит как на поверхностях трения с отделением частиц износа, так и в глубинных слоях приповерхностной зоны без отделения частиц разрушения, так как активационные объемы блокированы матрицей исходного материала.

Математическая зависимость (5) активационного объема  $V_0$ , энергии активации  $\Delta U$  и времени ожидания флуктуации t позволила напрямую использовать эти параметры в расчетах скорости изнашивания при трении, положив, что каждая флуктуация, приводящая к разрушению локального объема  $V_0$ , в каком бы месте деформируемого объема материала поверхностного слоя она ни произошла, в конечном итоге эквивалентна отделению с поверхности трения слоя материала толщиной

$$\Delta h = V_0 / A_a, \tag{6}$$

где  $A_a$  – номинальная площадь поверхности трения, м<sup>2</sup>;  $\Delta h$  – толщина отделяемого слоя материала, м [3, 4]. Скорость износа

$$V_h = \Delta h/t = V_0 \lambda/(tA_a), \qquad (7)$$

где  $V_h$  – скорость линейного износа, м/с;  $\lambda$  – число фрикционных связей (опорных точек) на поверхностях трения. Рассматривая совместно (7), (1), (2), (3) и приняв  $\tau_0^{-1} = \nu = kT/h$ , , Гц, получили обобщенную расчетную модель скорости изнашивания поверхностей трения в виде [4]:

$$V_{h} = U_{0} \frac{\mathrm{kT}}{\mathrm{h}} \frac{\lambda}{\sigma_{\mathrm{p}} A_{a}} \exp \left[ U_{0} (1 - \frac{\sigma_{\mathrm{_{3KB}}}}{\sigma_{\mathrm{p}}}) / \mathrm{kT} \right]$$
(8)

или с учетом выражения (3) для U<sub>0</sub>

$$V_{h} = \frac{\varepsilon_{*}C}{\alpha} \frac{kT}{h} \frac{\lambda}{\sigma_{p}A_{a}} \exp \left[\frac{\frac{\varepsilon_{*}C}{\alpha} \left(1 - \frac{\sigma_{3KB}}{\sigma_{p}}\right)}{kT}\right], \quad (9)$$

где о заменено на  $\sigma_{3 \text{кв}} \approx 3\tau = 3(q_r \mu + V \sqrt{\rho G})$ – эквивалентное напряжение на поверхностях трения, Н/м<sup>2</sup>;  $\tau$  – касательное напряжение при трении;  $q_r$  – фактическое давление на контакте;  $\mu$ – коэффициент трения; V – скорость скольжения;  $\rho$  – плотность; G – модуль сдвига. При вибротрении V=2 $\pi A f$ , где A – амплитуда, мм; f – частота осцилляции, Гц.

Анализ уравнений (8) и (9) показывает, что при  $\sigma_{_{3KB}}/\sigma_p < 1$  преимущественна роль термофлуктуационного разрушения.

При значениях  $\sigma_{3\kappa_B}/\sigma_p \ge 1$  энергия активации  $\Delta U = \Delta U = U_0 - V_0 \sigma_{3\kappa_B} = 0$  (5), работа внешней силы  $V_0 \sigma_{3\kappa_B}$  становится больше или равной энергии связи атомов в твердом теле  $U_0 = V_0 \sigma_{3\kappa_B} = (\varepsilon_* C/\alpha) (\sigma_{3\kappa_B}/\sigma_p)$ , а экспоненциальный член в уравнении (8) exp(-0)=1, что приводит поверхностный слой в состояние низшей прочности и к ведущей роли атермического механизма разрушения. Тогда уравнение (8) перепишется в виде

$$V_h = \frac{\varepsilon_* C}{\alpha} \frac{\mathrm{kT}}{\mathrm{h}} \frac{\sigma_{\scriptscriptstyle \mathrm{SKB}}}{\sigma_\rho^2} \frac{\lambda}{A_a} \,. \tag{10}$$

Сложная взаимосвязь физических, механических и геометрических параметров, входящих в уравнения (9,10) скорости изнашивания, определила выбор аналитико-экспериментального метода идентификации расчетной модели. Экспериментальная проверка проведена с использованием результатов стендовых испытаний на износ при фреттинге без смазки лабораторных образцов из сплава ВТ9. Критерием идентификации принята степень соответствия расчетных значений скорости изнашивания экспериментальным. Экспериментальные значения определяли на всех режимах испытаний (рис.1) путём линейной аппроксимации экспериментальных кривых на стадии установившегося износа. Расчётные значения определяли по уравнению (10) при варьировании параметров внешних механических воздействий и при следующих постоянных исходных данных:  $q_{_{\text{ДИН}}} = 3 \text{ MПa}$ ; T = 293°K;  $A_a = 30 \cdot 10^{-6} \text{ m}^2; \sigma_B = 1130 \cdot 10^{-6} \text{ H/m}^2; X = 1030 \cdot 10^{-6} \text{ H/m}^2$ m<sup>2</sup>; G = 0,38 E; E = 1,1·10<sup>11</sup> H/m<sup>2</sup>;  $\rho$  = 4480 kg/m<sup>3</sup>;  $\epsilon_*$ = 0,1; C = 3k; k = 1,38·10<sup>-23</sup>Дж/°K;  $\alpha$  = 8,5·10<sup>-6</sup> K<sup>-1</sup>; h = 6,626•10-34 Дж/Гц.

Фактическую площадь и сближение в контакте, необходимые для расчёта среднего фактического давления, определяли для случая контакта двух шероховатых поверхностей с одинаковыми параметрами микрогеометрии. Для этого вычисляли эквивалентные (приведённые) характеристики микрогеометрии по формулам, полученным [8] при свёртке двух опорных кривых профилей.

Из приведённых (рис. 1) данных следует, что предложенное расчётное уравнение качественно и количественно правильно описывает процесс изнашивания и его функциональную связь с



**Рис. 1.** Зависимость скорости линейного износа сплава ВТ9 от амплитуды (*f*=310 Гц, q<sub>ст</sub>=7 МПа), давления (A = 0,015 мм, *f* = 110 Гц) и частоты

 $(A = 0.015 \text{ MM}, q_{cr} = 7 \text{ M}\Pi a).$ 

q<sub>дин</sub>= 3 МПа, Т = 293°К. Заштрихованы области расчётных значений скорости износа.

Жирные линии – экспериментальные значения.

физическими и механическими свойствами материала. Экспериментальные значения скорости изнашивания попадают в область расчётных значений, обусловленную рассеянием механических ( $\sigma_B$ ,  $\sigma_T$  при коэффициенте вариации W = 0,177) и физических (С,  $\alpha$ ) свойств материала. Коэффициент вариации средних значений V<sub>hp</sub> и V<sub>hp</sub> не превышает 0,215.

Скорость линейного износа сплава в установившемся режиме фреттинга слабо возрастает с увеличением частоты (скорости) осцилляции, более интенсивно с ростом нормального давления, что связано, очевидно, с ростом эквивалентного напряжения. Увеличение амплитуды осцилляции приводит к росту скорости относительного проскальзывания, перекрытия на пятнах фактического контакта и активационного объёма материала, к смене характера контактного взаимодействия и изнашивания, что в совокупности, очевидно, ведёт к резкому повышению скорости линейного износа (рис. 1). При проскальзывании превышающем диаметр пятна контакта d (А≥20 мкм, рис. 1), характер контактирования, очевидно, меняется, что согласуется с установленными амплитудными границами протекания фреттинг – износа.

В табл. 1 приведены расчётные и полученные нами экспериментальные значения скорости изнашивания сплава ВТ9 в разных температурных режимах испытаний. В табл. 2 приведено сравнение расчётных данных с результатами высокотемпературной фреттинг-корозии титановых сплавов ВТ8, ВТ3-1, ОТ4 и стали 20Х13, полученных авторами работы [9]. В том и в другом случаях исходили из условий реализации пластического контакта микронеровностей, полагая при малых номинальных давлениях  $q_r=1,1\sigma_T$  (табл. 1), а при больших –  $q_r=3\sigma_T$ (табл. 2). При определении экспериментальных значений скорости изнашивания использовали величину суммарной повреждаемости U+H для каждого температурного режима, где U – износ, H – глубина повреждений от схватывания.

# **Таблица 1.** Расчётные и экспериментальные значения скорости изнашивания сплава ВТ9 при варьировании температуры: A= 15·10<sup>-6</sup> м; f= 310 Гц; q<sub>сr</sub>= 7 Мпа; q<sub>дин</sub>= 3 МПа; N= 300 H; d≈ 2 A; q<sub>r</sub>= 1,1 $\sigma_{T}$

| Темпе- | Коэф- | Механи                            | ческие                 | Скорость изнашивания V <sub>h</sub> *10 <sup>11</sup> м/с |                      |         |            |         |  |
|--------|-------|-----------------------------------|------------------------|---|----------------------|---------|------------|---------|--|
| ратура | фици- | свойства                          | сплава                 |   |                      |         |            |         |  |
| T, K⁰  | ент   | $\sigma_{6}^{*} \text{ I0}^{-6},$ | $\sigma_T * I0^{-6}$ , | Расчет-   | Экспери-             | Коэффи- | Экспери-   | Коэффи- |  |
|        | трен- | H/M <sup>2</sup>                  | H/M <sup>2</sup>       | ная, V <sub>hp</sub>                                      | менталь-             | циент   | ментальная | циент   |  |
|        | ия, μ |                                   |                        |   | ная, V <sub>hэ</sub> | вариа-  | по данным  | вариа-  |  |
|        |       |                                   |                        |   |                      | ции, W  |            | ции, W  |  |
| 293    | 0,54  | 1130                              | 1030                   | 10,5  | 11,62                | 0,107   | 12,41      | 0,18    |  |
| 273    | 0,47  | 1070                              | 960                    | 16,41   | 18,51                | 0,13    | 13,25      | 0,19    |  |
| 473    | 0,44  | 995                               | 875                    | 20,54   | 21,29                | 0,04    | 25,25      | 0,23    |  |
| 573    | 0,53  | 920                               | 790                    | 31,65   | 32,87                | 0,03    | 30,51      | 0,04    |  |
| 600    | 0,55  | 900                               | 770                    | 35,03   | 34,41                | 0,02    | 34,93      | 0,003   |  |
| 673    | 0,63  | 834                               | 706                    | 48,22   | 46,29                | 0,04    | 42,71      | 0,114   |  |

**Таблица 2.** Расчетные и экспериментальные значения скорости изнашивания при высокотемпературной фреттинг-коррозии материалов [9]: A= 100·10<sup>-6</sup> м; f= 30 Гц; q<sub>cr</sub>= 19,6 Мпа; A<sub>a</sub>= 50·10<sup>-6</sup> м<sup>2</sup>; N<sub>u</sub>= 5·10<sup>5</sup> циклов; d= 30·10<sup>-6</sup> м; q<sub>r</sub>= 3 σ<sub>r</sub>

| Материал | Темпе-<br>ратура | Суммар-<br>ное | Коэффициент<br>трения, ц | Свойства<br>материала   | Скорость изнашивания<br>V <sub>b</sub> *10 <sup>11</sup> . м/с |          | ания   |
|----------|------------------|----------------|--------------------------|---|--|----------|--------|
|          | T, K°            | повреж-        | 1 7 7 1                  | r   | расчетная  | Экспери- | Коэф-  |
|          |                  | дение          |                          |   | ·  | менталь- | фици-  |
|          |                  | (U+H)          |                          |   |  | ная      | ент    |
|          |                  | * 106, м       |                          |   |  |          | вариа- |
|          |                  |                |                          |   |  |          | ЦИИ    |
|          |                  |                |                          | $\sigma_{\theta}$ =940*10 <sup>6</sup> H/ m <sup>2</sup> ;            |  |          |        |
|          |                  |                |                          | $\sigma_T = 800^* 10^6 \text{ H/ } \text{m}^2;$                       |  |          |        |
| BT8      | 453              | 36             | 0,44                     | $E=1,1*10^{11} H/ M^2;$   | 219,74   | 216      | 0,017  |
|          |                  |                |                          | $\alpha = 8,5^{*}10^{-6} \text{ K}^{-1};$                             |  |          |        |
|          |                  |                |                          | ρ=4480 кг/м <sup>3</sup>  |  |          |        |
|          |                  |                |                          | $\sigma_6 = 883^{*}10^{\circ} \text{ H/ M}^2;$                        |  |          |        |
| DT7 1    | 470              | 70             | 0.44                     | $\sigma_T = /16^{+}10^{\circ} \text{ H/ M}^2;$                        | 210.4  | 100      | 0.007  |
| D13-1    | 400              | 52             | 0,44                     | $E=1,1^{\circ}10^{-1} \text{ H/ M}^{\circ};$                          | 210,4  | 192      | 0,087  |
|          |                  |                |                          | a=9,5 10 K,<br>$a=4500 \text{ vr/m}^3$                                |  |          |        |
|          |                  |                |                          | $\sigma = 610 \times 10^6 \text{H/m}^2$                               |  |          |        |
|          |                  |                |                          | $\sigma_{\sigma} = 540^{*}10^{6} \text{ H/m}^{2}$                     |  |          |        |
| OT4      | 483              | 40             | 0.44                     | $E=1.1*10^{11} \text{ H/m}^2$ :                                       | 375.6  | 240      | 0.36   |
|          |                  |                | - ,                      | $\alpha = 8.5 \times 10^{-6} \text{ K}^{-1};$                         |  |          | -,     |
|          |                  |                |                          | ρ=4500 кг/м <sup>3</sup>  |  |          |        |
|          |                  |                |                          | $\sigma_{e} = 590 \times 10^{6} \text{ H/ } \text{m}^{2};$            |  |          |        |
|          |                  |                |                          | <i>σ</i> <sub><i>T</i></sub> =460*10 <sup>6</sup> H/ м <sup>2</sup> ; |  |          |        |
| 20X13    | 458              | 46             | 0,5                      | E=2,1*10 <sup>11</sup> Н/ м <sup>2</sup> ;                            | 298,34   | 276      | 0,075  |
|          |                  |                |                          | α=10,5*10 <sup>-6</sup> K <sup>-1</sup> ;                             |  |          |        |
|          |                  |                |                          | ρ=7850 кг/м <sup>3</sup>  |  |          |        |

Сопоставление данных табл. 1 и табл. 2 показывает, что расчет удовлетворительно согласуется с экспериментом. В большинстве случаев рассеяние экспериментально зарегистрированных скоростей износа вокруг расчётных значений не превышает ±23% (табл. 1).

Значения могут варьировать в диапазоне не более ±36% (табл. 2). Такие расхождения, учитывая вероятностный характер температурных значений механических свойств материалов и стохастический характер изнашивания в широком температурном интервале, можно считать приемлемыми. Уравнение (10) адекватно описывает изнашивание как лабораторных образцов из титановых сплавов и других материалов (табл. 1; 2), так и натурных деталей машин при стендовых испытаниях на фреттинг-коррозию и в условиях эксплуатации. К числу последних можно отнести детали лопаточных аппаратов [10] газотурбинных двигателей.

Как показали длительные стендовые испытания двигателей [10], при наработке порядка 1500 ч. происходила частичная потеря предварительного натяга на бандажных полках лопаток, собранных в колесо то есть на некоторых участках по окружности колеса между контактными площадками полок появлялся зазор. С увеличением времени наработки таких участков становилось больше и при наработке более 3000...4000 ч. натяг исчезал полностью. Учитывая неравномерность износа, распределения контактной нагрузки на площадках полок, а также различный характер их контактирования (от пластического до упругого) по окружности колеса, расчётные значения износа определяли в предположении пластического контактного взаимодействия неровностей (q = 1,1 $\sigma_{\tau}$ ) и переходного от пластического к упругому ( $q_{r} \approx 3\sigma_{r}$ ), при относительном проскальзывании полок в пределах элементарного пятна контакта 2А≈d.

Износ при стендовых испытаниях двигателей (табл. 3), в некоторых случаях превышает расчётные значения. Это связано, очевидно, с тем, что при определении экспериментальных значений износа использовались не средние, а максимальные значения зазора б [10] между контактными площадками полок (U= $\delta/2$ , где  $\delta$  – наибольший зазор).

Результаты идентификации показывают, что предлагаемая расчётная модель изнашивания в целом не противоречит имеющимся экспериментальные данным.

Размерная идентификация активационных параметров модели изнашивания сплава ВТ9:

 $\chi = \sigma_n / \sigma_n = \varepsilon_* E / \sigma_n = (0, 1 \cdot 1, 1 \cdot 10^{11}) / (1130 \cdot 10^6) = 10;$ 

 $\begin{array}{l} \text{MO}_{(\chi)}^{\text{II}} = 10/2 = 5; \\ \text{U}_{0} = \varepsilon_{*} \text{C} / \alpha = (0, 1 \cdot 3 \cdot 1, 38 \cdot 10^{-23}) / (8, 5 \cdot 10^{-6}) = \end{array}$ =0,0487.10-17Дж;

 $V_{A} = C/(\alpha \cdot E) = (3 \cdot 1, 38 \cdot 10^{-23})/(8, 5 \cdot 10^{-6} \cdot$  $\cdot 1, 1 \cdot 10^{11} = 4,4278 \cdot 10^{-29} \text{ M}^3;$ 

 $V_{0min} = V_A = 4,4278 \cdot 10^{-29};$   $V_{0max} = V_A \chi = 4,4278 \cdot 10^{-28} \text{ m}^3$ 

Представленные параметры размерной идентификации модели изнашивания поверхности трения адекватны параметрам, приведённым в работах [1, 2, 5, 6].

В заключение следует отметить, что стимуляторами применения предложенных моделей изнашивания при трении могут стать: прямое использование физических и механических параметров и констант материалов; полное отсутствие эмпирических (подгоночных) коэффициентов; применение не «назначенных» для разрушения деформируемых объемов материала с неопределенными размерами и границами, например объём материала взаимно внедрившихся микронеровностей контактирующих поверхностей или объём материала внедрившихся субмикронеровностей на границах зёрен, а локальных активационных объемов, формируемых в процессе деформации по естественным термофлуктуационным механизмам; использование фундаментальной прямой связи образовавшихся активационных объемов с временем ожидания их флуктуаций (разрушения). В основу разработки физической модели накопления повреждений и разрушения положена широкая идентификация ее параметров методами механических испытаний на трение и износ, рентгеноструктурных,

Таблица 3. Расчётные и эксплуатационные значения износа бандажных полок рабочих лопаток из сплава ЖС6КП первой ступени турбины ГТД [10]: T = 1173 °K;  $σ_{R}$  = 765·10<sup>6</sup> H/ m<sup>2</sup>;  $σ_{T}$  = 510·10<sup>6</sup> H/ m<sup>2</sup>; E=2,1·10<sup>11</sup> H/ m<sup>2</sup>; ρ=8100 kr/m<sup>3</sup>; α=17·10<sup>-6</sup> K<sup>-1</sup>; µ<sub>0</sub>= 0,3; А<sub>2</sub>= 120·10<sup>-6</sup> м<sup>2</sup>; А= 15·10<sup>-6</sup> м; f= 310 Гц; µ= 0,4; d=2A= 30·10<sup>-6</sup> м;

| Время<br>наработки t. ч | Расчетные зна   | Износ при стендовых<br>испытаниях U=δ/2, мм |                |                |                |
|-------------------------|-----------------|---|----------------|----------------|----------------|
|                         | Контакт упруго- | Контакт пластический                        | U <sub>1</sub> | U <sub>2</sub> | U <sub>3</sub> |
| 1000                    | 0,168           | 0,205                                       | -              | 0,0625         | -              |
| 2000                    | 0,337           | 0,412                                       | 0,375          | -              | 0,5            |
| 3000                    | 0, 505          | 0,616                                       | 0,75           | 1,05           | 1,125          |
| 4000                    | 0,67            | 0,821                                       | -              | -              | -              |
| 5000                    | 0,84            | 1,026                                       | 0,9            | 1,1            | 1,3            |

электроннооптических, электронографических и аналитических исследований, подтвердивших ее адекватность.

# СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Журков С.Н. К вопросу о физической основе прочности // Физика твердого тела. 1980. Т. 22. Вып.11. С. 3344-3349.
- 2. *Регель В.Р., Слуцкер А.Б., Томашевский В.Д.* Кинетическая теория прочности твердых тел. М.: Наука, 1974. 302 с.
- Ковшов А.Г. Физическая модель разрушения поверхностей трения / Сб. трудов МНТК «Актуальные проблемы трибологии», июнь 2007, в 2-х томах. Том 2. М.: Машиностроение. 2007. С.206-213.
- Ковшов А.Г. Расчетная модель изнашивания при трении / Сб. трудов МНТК «Актуальные проблемы трибологии», июнь 2007, в 2-х томах. Том 2. М.: Машиностроение. 2007. С.214-220.
- 5. Бартенев Г.М. Прочность и механизм разрушения

полимеров. М.: Химия. 1984. 280 с.

- Бартенев Г.М. Флуктуационный (активационный) объем и его роль в расчетах прочностных характеристик полимеров / Физико-химическая механика материалов. 1985. Т.21. №1. С.3-6.
- Ковшов А.Г. Разработка триботехнических методов расчета и повышения фреттингостойкости деталей турбокомпрессоров из сплавов титана ВТ9 и ВТ3-1: Автореф. дис... канд. техн. наук. 05.02.2011 – Трение и износ в машинах. Киев: КИИГА, 1988. С.20
- 8. *Демкин Н.Б.* Контактирование шероховатых поверхностей. М.: Наука, 1970. 207 с.
- Алябьев А.Я., Гладченко Н.А., Карасев А.В. Исследование влияния температуры и контактные явления в стыках при вибрационных нагрузках // В кн.: Тезисы докл. Всесоюзн. НТС. Фрунзе, 1978. С. 87-89
- Опыт эксплуатации ГТД большого ресурса с бандажированными рабочими лопатками турбины / А.А. Мухин, А.А. Ковалёв, А.Н. Ведин, А.А. Симаков // Проблемы прочности. 1978. № 5. С.18-21.

## COMPUTATIONAL AND EXPERIMENTAL IDENTIFICATION OF THE ACTIVATION PARAMETERS OF THE MODEL OF THE WEAR OF FRICTION SURFACES

## © 2016 A.G. Kovshov

## Samara State Technical University

Physical and computational models of wear by friction on the basis of the kinetic thermofluctuational concept of fracture of solids are refined. Identification of the activation parameters of the models is carried out.

Keywords: friction, wear, abrasion, deformation, stress, defect, energy model.

Anatoly Kovshov, Candidate of Technics, Associate Professor at the Technology of Mechanical Engineering Department. E-mail: k.ntm@mail.ru