

**Досекин Е.С. Евгений Николаевич Трубецкой –
общественный и политический деятель.**
Самара: Самар. гос. ин-т культуры, 2014. 114 с.

Общественная деятельность Е.Н. Трубецкого, выходца из аристократической семьи, известного философа, издателя журнала «Московский еженедельник» и члена Государственного совета, представляет несомненный интерес. Философские работы князя Е.Н. Трубецкого широко известны и основательно изучены; его политическая биография исследована хуже. Монография кандидата исторических наук Е.С. Досекина во многом восполняет этот пробел, параллельно затрагивая актуальные проблемы взаимодействия власти и общества, обсуждения острых вопросов русской жизни в печатных изданиях и в коридорах власти.

В фокусе внимания автора оказались политические и социально-экономические условия функционирования ученого и общественного деятеля в России рубежа XIX-XX веков, общественная и государственная деятельность князя Е.Н. Трубецкого как «философа в политике» и «политика в философии».

Обстоятельно изложив основные сюжеты биографии Е.Н. Трубецкого, автор монографии констатировал, что формирование личности этого общественного деятеля пришлось на эпоху социальных трансформаций. Герой исследования получил солидное образование, а его мировоззрение сложилось на базе семейных и корпоративных традиций. Испытав влияние позитивизма в юности, в зрелые годы князь Трубецкой посвятил себя религиозным исканиям.

Остановившись на проблеме мировоззрения Е.Н. Трубецкого, автор сделал важное заключение: князь Трубецкой был глубоко верующим человеком, но это не помешало ему стать сторонником «общеευропейской либеральной модели» и в революционный период отстаивать идеалы гражданских свобод, выступать за конституционную монархию, а после февральских событий 1917 г. поддержать отречение от престола Николая II. В целом Е.С. Досекину удалось адекватно соотносить систему религиозно-философских взглядов Трубецкого с его общественными убеждениями и показать сложность взаимовлияния этих сфер в контексте политической деятельности.

Именно практическому участию Е.Н. Трубецкого в политической жизни страны посвящены следующие три главы исследования. Согласно оценке автора, князь Трубецкой не был сторонником радикальных методов борьбы и верил в возможность мирного преобразования общества, при условии консолидации основных сил освободительного движения. Руководствуясь этими убеждениями, Е.Н. Трубецкой в 1906 году вступил в партию мирного обновления и организовал журнал «Московский еженедельник».

Характеризуя деятельность Е.Н. Трубецкого на посту издателя «Московского еженедельника», Е.С. Досекин проработал значительный массив номеров этого издания, выходившего с 1906 по 1910 год. Основное внимание он уделил анализу

содержания публикаций «Московского еженедельника» и вопросу об отношениях журнала с цензурным комитетом. По оценке автора, «Московский еженедельник» может рассматриваться как одно из видных либеральных изданий начала XX века, ставшее флагманом партии мирного обновления.

Наряду с общественно-политической проблематикой журнал уделял внимание вопросам культуры, религии, философии. Е.Н. Трубецкой привлек к сотрудничеству в «Московском еженедельнике» круг своих единомышленников и посетителей салона М.К. Морозовой (которая не только спонсировала издание журнала, но и находилась в тесных отношениях с Е.Н. Трубецким). Пласт источников, изученный Е.С. Досекиным, свидетельствует о существовании любящего треугольника в составе Трубецкого, его супруги Веры Александровны и Маргариты Кирилловны Морозовой. По существу, Трубецкой несколько лет метался между двумя женщинами. Е.С. Досекин деликатно коснулся этой темы, оставив за рамками монографии вопрос о влиянии этих отношений на личность князя. Также на периферии исследования остались немаловажные финансовые вопросы, в частности, объем материальной помощи со стороны М.К. Морозовой в сравнении с доходом от реализации журнала. Тем не менее Е.С. Досекину удалось охарактеризовать особенность функционирования издания в условиях революционной борьбы, а также подтвердить и дополнить выводы, сделанные в историографии по данной теме.

Полно и всесторонне рассмотрена в монографии работа Е.Н. Трубецкого в партии мирного обновления. Князь Трубецкой был одним из главных идеологов партии, одним из авторов ее программы. Основное внимание Е.С. Досекин уделил проблемам консолидации либеральных сил и участию Трубецкого в попытке создания мощного «конституционного блока» на платформе «мирного обновления». Размышляя о причинах «краха мирообновленцев как политической партии», Е.С. Досекин обоснованно указал на отсутствие прочной социальной базы и неудачное лавирование между кадетами и октябристами.

Детальное освещение в монографии получил ряд инициатив Е.Н. Трубецкого. Так, отдельные главы посвящены участию Трубецкого в разработке проекта университетского устава, деятельности в составе реформированного Государственного совета, в работе Поместного Собора 1917-1918 гг. и «Совета государственного объединения России», действовавшего на Украине в годы Гражданской войны. Автор показал, что неудачи реализации мирообновленческой программы не повлияли на мировоззрение и характер политической деятельности Трубецкого. Ради достижения целей бескровной модернизации России герой исследования был готов

сотрудничать с представителями власти, шел на компромисс с оппонентами по либеральному лагерю. По сути, на протяжении всего исследования автор последовательно создавал образ Трубецкого как «христианского демократа», выводившего свои социальные и политические убеждения из религиозных трактовок идей свободы, равенства и справедливости. Даже в период Гражданской войны, как отметил Е.С. Досекин, Трубецкой оставался «сторонником слова», а не активного действия.

Тема русского дворянства и его участия в политической жизни на рубеже XIX-XX веков в течение

длительного времени плодотворно изучалась как в отечественной, так и в зарубежной историографии. К сожалению, автор не уделил должного внимания анализу классических исследований Г.М. Хамбурга, В. Моссе, Д. Ливена, Т. Вика и ряда других специалистов по данной теме. Тем не менее монография Е.С. Досекина базируется на солидной источниковой базе, написана хорошим литературным языком. Она существенно расширяет представления об общественно-политической деятельности князя Е.Н. Трубецкого, показывает его значение для либерального лагеря и общественной жизни страны в целом.

*Доктор исторических наук,
профессор кафедры философии и истории
Самарского национального исследовательского
университета имени академика С.П. Королева
М.М. Леонов*